Пролетарии, всех стран, соединяйтесь!

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ СССР
при ЦИК Союза ССР



ИТОГИ РАЗРЕШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА В СССР

Сборник
под редакцией С. ДИМАНШТЕЙНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ВЛАСТЬ СОВЕТОВ" при ПРЕЗИДИУМЕ ВЦИК
МОСКВА — 1936

Настоящий сборник ставит своей целью дать в концентрированном и систематизированном виде материалы, представляющие статистическое отображение сдвигов, происходящих в социально-экономической и культурно-бытовой структуре национальных республик и областей, входящих в состав СССР. В сборнике отображаются те сдвиги, которые произошли в связи с общим ростом Советского Союза на основе выполнения первого и начала второго пятилетних планов народнохозяйственного и культурного строительства в стране Советов. Сборник включает в себе материалы ЦУНХУ, УНХУ РСФСР и ведомственных органов, а также статистические сведения, полученные с мест. Подвергающиеся анализу показатели приведены в разрезе союзных и автономных республик и автономных областей, причем каждый отдел сопровождается вводной статьей, содержащей пояснения к статистическим показателям и выводы из них. Кроме того, в начале сборника помещена вводная статья тов. Диманштейна, дающая общий обзор итогов проведения Ленинской национальной политики в СССР.

План сборника выработан т. Зингером Л. Г. Ему же принадлежит общая организация работ и руководство статистической разработкой материалов. Статистико-вспомогательные работы производились тт. Добник В. А. и Вольфсон А. Е. Ответственная редакция т. Диманштейна С. М.

Сборник составлен по следующим источникам для отдельных разделов:

1. Население — „Всесоюзная перепись населения", т. 17, отд. I изд. ЦСУ СССР, М. 1929 г.

„Административно-территориальный состав СССР, изд-во „Власть Советов", М. 1934 г.

2. Парт. состав — данные ЦК ВКП(б) и ЦК ВКЛСМ.

3. Промышленность и сырьевые ресурсы — данные НКТП, НКЛП, Нарком еса, Наркомпищепрома.

4. Промкооперация — данные Всекопромсовета.

5. Сельское хозяйство — данные Наркомзема, ЦУНХУ СССР, материалы картотеки ВСКО.

6. Труд — данные ВЦСПС, ЦУНХУ СССР, УНХУ РСФСР и сведения с мест.

7. Бюджет — данные бюджетной комиссии ЦИК СССР.

8. Культура—данные ЦУНХУ СССР, Наркомпроса РСФСР и сведения с мест.

В связи с затянувшейся подготовкой к печати материалов, относящихся ко второй пятилетке, сборник был разделен на два тома. Первый из них, выходящий настоящим изданием, охватывает преимущественно данные за 1-ю пятилетку. Текст к отдельным разделам данного тома составляли следующие лица:

К разделу „Население"—т. Зингер Л. Г.
„ „Парт. состав"—т. Диманштейн С. М.
„ „Промышленность и сырьевые ресурсы"—тт. Коган Э. А. и Фрейдин И.
„ „Промкооперация"—т. Неймарк И.
„ „Сельское хозяйство"—т. Назарьевский Н. И.
„ „Труд"—т. Зингер Л. Г.
„ „Бюджет"—т. Айзенштадт А. Г.
„ „Культура"—т. Левин И. Д.

Научно-исследовательский Институт Национальностей при ЦИК СССР.

ВВЕДЕНИЕ

Борьба за ленинскую национальную политику и ее итоги

Одна из важнейших заслуг Ленина и Сталина, как основателей и теоретиков большевизма, заключается в правильной оценке значения национально-колониального вопроса, в правильном определении места и роли этого вопроса в общей борьбе пролетариата за коммунизм и в последовательном проведении в жизнь раскрепощения и фактического уравнения в правах ранее отсталых народностей с передовыми национальностями Союза ССР.

Ярче всего об этом свидетельствует блестящий опыт страны Советов, применившей ленинско-сталинскую нацполитику по отношению к своему исключительно многонациональному населению. Этот опыт тем более поучителен, что все народности, входящие в состав населения Советского Союза, находятся на самых равнообразных ступенях развития.

Предлагаемая работа сотрудников Института Национальностей освещает итоги нашей национальной политики в один из самых ярких периодов, а именно за первую пятилетку, когда было уделено исключительно большое внимание самой трудной части нацвопроса—ликвидации фактического неравенства национальностей.

В нашем предисловии мы даем общее освещение пути партии в разрешении нацвопроса до первой пятилетки и показываем, какая борьба велась на идеологическом фронте за правильную нацполитику и какая получилась в результате этого суммарная картина жизни отдельных республик в хозяйственном и культурном отношениях.

Итоги первой пятилетки, подведенные т. Сталиным на январском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 1933 г., дают нам ясное представление о том, как мы осуществляем заветы Ильича, превращая СССР в страну самой передовой техники, самого крупного и передового земледелия, в страну, развивающую быстрыми шагами свою культуру, завершившую фундамент социалистического строительства и быстро приближающуюся к созданию бесклассового общества.

Остановимся вкратце на основных вехах политики партии в области разрешения национального вопроса в этот период. Прежде всего необходимо указать на огромную работу, выпол-

ненную со времени I съезда советов Союза ССР и XII съезда партии.

На XII съезде партии основные принципы практического разрешения национального вопроса были даны в докладе т. Сталина. Тов. Сталин, вместе с Лениным, теоретически обосновал большевистскую политику в национальном вопросе и исчерпывающим образом анализировал расстановку классовых сил по национальной линии как в нашей стране, так и за рубежом.

Доклад т. Сталина так же, как и резолюция, предложенная им XII съезду партии, проникнуты диалектическим подходом к разрешению национального вопроса. В своем анализе развития капитализма, начиная с прошлого столетия, тов. Сталин указал на его тенденции к интернационализации способов производства и обмена, к уничтожению национальной замкнутости, к хозяйственному сближению народов и к постепенному объединению громадных территорий в одно связанное целое. Указав на развитие мирового рынка, великих морских и железнодорожных путей, на вывоз капитала, разделение труда и экономическую взаимозависимость между странами и государствами, т. Сталин, с другой стороны, указал на внутренние противоречия капиталистического развития, выражающиеся в данном случае в том, что взаимозависимость народов создается капитализмом не путем сотрудничества народов, как равноправных единиц, а в порядке подчинения одних народов другим, в порядке угнетения и эксплоатации, колониального рабства, господства „цивилизованных" народов над „нецивилизованными" и торможения действительного и всестороннего развития производительных сил отсталых стран. Но это обстоятельство ведет к возмущению угнетенных масс против империалистических форм объединения и таким образом получается непримиримое противоречие между этими двумя тенденциями в рамках капиталистического строя.

Наша партия построила свою программу разрешения национального вопроса, стоя на почве указаний Маркса и Энгельса, собранных воедино и обобщенных Лениным и Сталиным, которые расширили и углубили этот вопрос в применении к условиям периода империализма.

В резолюциях XII съезда партии следующим образом формулируются основные установки партии в национальном вопросе:

„а) в решительном отрицании всех и всяческих форм принуждения в отношении национальностей;

б) в признании равенства и суверенности народов в деле устроения своей судьбы;

в) в признании того положения, что прочное объединение народов может быть проведено лишь на началах сотрудничества и добровольности;

г) в провозглашении той истины, что осуществление такого объединения возможно лишь в результате свержение власти капитала"[1]).

Эти основные установки в национальном вопросе, развитые тов. Сталиным на основе всего исторического опыта борьбы пролетариата, на основе опыта борьбы с политикой царизма, а также и с керенщиной, показывают тот путь, на котором наша большевистская партия завоевала себе сочувствие и поддержку широких масс национальностей в борьбе против царизма и русской империалистической буржуазии.

Чрезвычайно важна установка, выдвинутая тов. Сталиным на XII съезде партии, об огромном значении нашей национальной политики в борьбе пролетариата за завоевание власти и в социалистическом строительстве нашей страны.

Тов. Сталин со всей категоричностью утверждал на XII съезде партии, что если бы мы не проводили правильной национальной политики, нам не удалось бы выйти победителями из гражданскнй войны.

Тов. Сталин сказал: „Если бы мы в тылу у Колчака, Деникина, Врангеля и Юденича не имели бы так называемых „инородцев", не имели ранее угнетенных народов, которые подрывали тыл этих генералов своим молчаливым сочувствием русским пролетариям... мы бы не сковырнули ни одного из этих генералов... потому что эти генералы опирались на колонизаторский элемент из казаков, они рисовали перед угнетенными народами перспективы их дальнейшего угнетения и угнетенные народы вынуждены были итти к нам в объятия, между тем как мы развертывали знамя освобождения этих угнетенных народов. Вот это решило судьбу этих генералов, вот сумма факторов, которые заслонены успехами наших войск, но которые в последнем счете решили все. Этого забывать нельзя" [2]).

В то же самое время т. Сталин подчеркнул на XII съезде партии вопрос о необходимости борьбы с великодержавным шовинизмом, о необходимости борьбы за правильное проведение национальной политики на местах. Он обосновал основной лозунг нашей партии в национальном вопросе — борьба на два фронта: с великодержавным шовинизмом и местным национализмом.

На XII съезде партии, по докладу т. Сталина, получило свое разрешение конституционное оформление нашей страны. В годы гражданской войны мы создавали национальные республики и области, имевшие разные конституционные формы (договорные республики, автономные республики, национальные области, коммуны и др.) Однако, вопрос о том, как оформить это объединение в целом, какова наилучшая форма организации братского соединения народов нашей страны, еще не был конкретно

[1]) Двенадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет. Изд. „Красная Новь". Главполитпросвет. М, 1923 г., стр. 644.
[2]) Там же, стр 445.

разрешен. На XII съезде партии тов. Сталин дал основную идею государственного строительства многонациональной страны на почве советской формы управления и выдвинул основные принципы конституции СССР. Выступление т. Сталина на XII съезде партии отражало собою линию партии в целом, строящей свои принципы на учении Маркса и Ленина, развивая их дальше в новых условиях и борясь с уклонами в данном вопросе.

Напомним о том отпоре, какой т. Сталин дал на этом съезде группе грузинских уклонистов, боровшихся против организации Закавказской федерации, за привилегированнное положение в ней Грузии. Самое опасное в их установках заключалось в том, что в разрешении национального вопроса они стояли на буржуазной националистической точке зрения, отрицающей принцип равенства между национальностями.

Против создания Закавказской федерации открыто выступила группа старых членов партии, состоявших в рядах КП(б) Грузии (тт: Буду Мдивани, Котэ Цинцадзе, Ф. Махарадзе, С. Кавтарадзе, М Окуджава, М. Торошелидзе, Л. Думбадзе и др.). Уклонисты изображали положение вещей таким образом, что яко-бы федерацию Закавказских республик навязывают Кавбюро и лично тов. С. Орджоникидзе и будто бы Ленин и Сталин не поддерживают идею федерации Закавказья.

Как известно, вдохновителями и организаторами Закавказской федерации являются Ленин и Сталин.

Об уклонистах т. Сталин сказал на XII съезде партии: „они толкают нас на путь предоставления им (грузинам) некоторых привилегий за счет армянской и азербайджанской республик. На этот путь мы не можем пойти, ибо это верная смерть всей нашей политики и советской власти на Кавказе. Нельзя допускать, чтобы одна нация была привилегированнее, чем другие... Вот почему за два года борьбы группа Мдивани представляет собою маленькую кучку, то и дело вышибаемую партией в самой Грузии“.

Указав путь к изживанию наследия старого режима в национальном вопросе, т. Сталин во главу угла ставил требование о том, чтобы каждая советская республика учитывала национальные моменты, стремясь к тому, чтобы советская власть в республиках стала понятной и родной для масс, чтобы советская власть была у нас в стране по истине интернациональной, чтобы не только школа, но и все учреждения, все партийные и советские органы, шаг за шагом коренизировались, работая на языке, понятном для масс, учитывая условия быта данного народа.

В то же самое время т. Сталин обратил внимание на необходимость учесть момент всемерного удовлетворения нужд национальностей в центральном аппарате власти, в целях удовлетворения потребностей отдельных республик. Для этого требовалось выдвижение националов в состав коллегий и других органов центральных руководящих учреждений.

Одно из важнейших мероприятий в области разрешения национального вопроса, которое выдвинул т. Сталин на XII съезде нашей партии и которое получило впоследствии свое конституционное оформление, — заключается в создании в составе верховного органа власти, ЦИК СССР, специальной палаты — Совета Национальностей. Тов. Сталин сказал: „нельзя, товарищи, при наших условиях, когда Союз объединяет в общем не менее 140 млн. народов, из которых миллионов 65 не русские, нельзя в этаком государстве управлять не имея перед собой в Москве в высшем органе посланников этих национальностей, которые отражали бы не только общие для всего пролетариата интересы, но и особые, специальные, специфически национальные интересы, — без этого, товарищи, управлять нельзя. Не имея этого барометра в руках людей, которые способны формулировать эти специальные нужды отдельных национальностей, — управлять нельзя".

Подчеркивая огромное значение национального вопроса и в то же время подходя к нему диалектически т. Сталин указал на подчиненное место национального вопроса в общей борьбе пролетариата и предлагал не преувеличивать его значения, как это делали некоторые представители национальностей.

Прямым продолжением работы XII съезда партии по национальному вопросу было 4-е совещание ЦК ВКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей, происходившее в Москве 9—12 июня 1923 г. и фактически также проведенное под руководством т. Сталина. Основные решения были там приняты по его докладу.

Непрекращающаяся, довольно острая борьба против линии партии в области национального вопроса проявлялась со стороны националистов в самых р знообразных формах. Тов. Сталину приходилось и приходится все время бороться со всякими уклонами и извращениями в национальном вопросе.

Напомним разбиравшееся на упомянутом национальном совещании дело Султан-Гал ева, отразившее обостренную классовую борьбу в национальных республиках, принимавшую яркую националистическую окраску. На этом совещании т. Сталин дал исчерпывающую характеристику и анализ ошибок тогдашних „правых" и „левых" в национальном вопросе.

Он говорил: „В чем состоят грехи правых? Они состоят в том, что правые не представляют и не могут представить противоядие, надежного оплота против националистических веяний, развивающихся и усиливающихся в связи с нэпом. То, что султан-галиевщина имела место, то, что она создала некоторый круг своих сторонников в восточных республиках особенно в Башкирии и Татарии, — это с несомненностью говорит о том, что правые элементы, которые там, в этих республиках представляют преобладающее большинство, не являются достаточным оплотом против национализма. Следует помнить, что наши

коммунистические организации на окраинах, в республиках и областях могут развиваться и стать на ноги, сделаться настоящими интернационалистскими, марксистскими кадрами, только в том случае, если они преодолевают национализм".

Вся практика последних лет полностью доказала правильность этих установок т. Сталина, данных им еще 12 лет тому назад. Куда пошли султан-галиевцы, как они скатились полностью в лагерь контрреволюции — это теперь всем известно. Это было предсказано т. Сталиным уже тогда.

В то же самое время т. Сталин дал характеристику „левых" на окраинах. Отмечая, что наши организации на окраинах не могут окрепнуть и развиться в подлинные марксистские кадры, не преодолев национализма, тов. Сталин в то же время подъчеркнул, что самые эти кадры могут стать массовыми организациями лишь при условии, если национальные организации станут достаточно гибкими для того, чтобы привлекать в наши государственные учреждения все лойяльные национальные элементы из местных людей, интеллигенции и проч.

„Левые" на окраинах более или менее свободны от скептического отношения к партии. Но их грех состоит в том, что они не умеют быть гибкими в отношении демократических элементов. Они искажают линию партии по овладению большинством трудящегося населения в стране. „Левые" грешат тем, что они не понимают первостепенной важности этих сложных задач партии".

Таким образом, т. Сталин показал, как надо было тогда бороться за ленинскую политику, завоевывая массы, не упрощая, не схематизируя, учитывая конкретную национальную обстановку того периода, оставаясь целиком на позициях партии и проводя ее линию на завоевание трудящихся масс национальностей.

В резолюции, принятой на IV национальном совещании, особое внимание уделялось вопросам борьбы на идеологическом фронте, значению великодержавного шовинизма, который со своей стороны вызывал реакцию против себя в виде усиления местного национализма. Но вместе с тем резолюция со всей резкостью осуждает уклон к местному национализму, указывая, что очередной задачей партии является также выращивание отдельных интернационалистских коммунистических кадров из местных людей в республиках и областях, особенно из пролетарских и полупролетарских элементов, достаточно гибких для того, чтобы привлекать к советской работе все лойяльные элементы местной интеллигенции, достаточно стойких перед лицом меньшевистских, буржуазно-националистических веяний. Очередной задачей партии является также решительная борьба как с уклоном к национализму, так и за последовательное утверждение фактического равенства национальностей.

Необходимо учитывать состояние наших организаций в национальных районах в тот период, когда еще только приступали

к созданию аппаратов власти из местных национальностей, среди которых было сравнительно очень мало людей, подготовленных к работе в области государственного строительства, которым предварительно надо было пройти партийно-политическую школу. Поэтому было абсолютно необходимо привлекать все лойяльные элементы из националов к строительству советских национальных республик, учитывая, что население в своем огромном большинстве больше всего доверяет местным людям и видит главным образом в них своих представителей, поскольку еще не было окончательно изжито недоверие к русским, игравшим в прошлом, в глазах этого населения, роль колонизаторов. Только наиболее передовая часть населении национальных районов была способна четко различать среди русских разные общественные группировки, понять, что нельзя смешивать пролетарские элементы с представителями господствовавших классов в России. Нельзя было не учитывать настроения и отсталых масс.

В резолюции четвертого совещания было точно указано, какими методами следует бороться за правильную национальную политику у себя в республике, что „если партийная организация должна считаться не только с национальными, но даже и с националистическими настроениями, поскольку они охватывают широкие народные круги, то, с другой стороны она не должна допускать, чтобы какая-либо часть ее растворилась в этих настроениях. Бороться за те или иные изменения национальной политики коммунист может не иначе, как через посредство партийной организации и строго партийным путем“ [1]).

На этом совещании был принят ряд решений о практических мероприятиях в связи с резолюцией XII съезда партии по национальному вопросу. Тем товарищам из центра, которые были направлены на работу среди более отсталых народностей, было указано, что им надо выдержать строгий тон содействия и помощи национальным передовым элементам в их коммунистической и советской работе и ни в коем случае не допускать в своих действиях того, что походило бы на предоставление себе права все решить или все отменять и вообще не разбираться формально, ссылаясь на авторитет центра.

В резолюции сказано: „коммунист на окраине должен помнить: я коммунист, поэтому я должен, действуя применительно к данной среде, итти на уступки тем местным национальным элементам, которые хотят и могут для нас работать в рамках Советского Союза. Это не исключает, а предполагает систематическую, единую борьбу за принципы марксизма и за подлинный интернационализм против уклонов к национализму. Только таким образом можно изжить успешно местный нацио-

---

[1]) „ВКП(б) в резолюциях съездов“, Партиздат, М. 1932 г. изд. 4-е, ч. I, стр. 634.

нализм и перевести на сторону советской власти широкие слои местного населения" [1]).

Во всей дальнейшей работе партии за протекшие 13 лет проводились основные принципы, данные т. Сталиным и вытекавшие из основной линии ленинской национальной политики.

Остановимся на борьбе т. Сталина с ошибками по нацвопросу Скрыпника и Раковского в этот же период, а также на дальнейшем углублении их ошибок.

Националистические ошибки у Скрыпника особенно явно обнаружились, когда встал вопрос об организации Союза ССР.

Вокруг выработки форм Советского Союза разгорелась борьба, в которой выявились по существу две точки зрения по национальному вопросу.

Против точки зрения Ленина и Сталина выступили Раковский и Скрыпник, фактически олицетворявшие уклон к местному национализму. Он был их основной установкой в подходе к вопросу об организации Союза ССР. Надо отметить, что у Раковского иногда, наряду с местным национализмом, проявлялся и великодержавный шовинизм.

Основной спор по существу шел тогда о направлении, по которому пойдет дальнейшее национальное строительство. Вопрос стоял о том, будем ли мы ставить во главу угла основные задачи пролетариата с необходимым учетом всего, что вытекает из национальных особенностей (исходя из того, что, в основном, наша линия определяется соотношением классовых сил и задачами диктатуры пролетариата), или мы должны поставить во главу угла не вопросы классовой борьбы, а национальный вопрос, рассматриваемый как самодовлеющий, определяющий всю нашу политику в отношении национальностей, как это и делали представители националистических уклонов.

Из ленинской установки вытекала необходимость создания единого союзного государства, принимающего форму Союза советских социалистических республик, то, что так глубоко и ясно сформулировал т. Сталин сначала в комиссиях, подготовлявших организацию Союза ССР, а затем на XII партийном съезде и на съездах советов.

Раковский и Скрыпник стояли на той точке зрения, что Союз ССР не является единым союзным государством, а представляет собою союз отдельных самостоятельных государств, и каждое из них по существу не отказывается даже от части своих верховных прав в пользу единого союза. Скрыпник и Раковский считали, что за время революции после Октября мы еще слишком мало сделали для разрешения национального вопроса. Они считали, что мы делаем лишь первые шаги в разрешении национального вопроса. Эта установка вытекала из позиции Скрыпника в области теории, состоявшей в том, что „в области национального

---

[1]) Там же, стр. 635.

вопроса мы имеем покамест только первые основы, которые сам Ленин создал. Нам, „ученикам Ленина" (кавычки наши—С. Д.) придется теперь брать эту задачу, исходя из оставленных Лениным основ, и ставить этот вопрос так, чтобы научно его разработать и изучить". А затем дальше: „мы подходим осторожно в нашей новой работе, перед нами вовсе не вспаханное поле, по нему только впервые прошел плуг ленинской мысли, и нам придется долго и трудно работать для того, чтобы вспахать и засеять его".

Это было писано Скрыпником в 1926 г. По Скрыпнику выходило, что Ленин не разработал до конца национального вопроса, а ему, Скрыпнику, приходится дополнять и подправлять Ленина. Этому соответствовала практическая установка Раковского в его брошюре „Союз советских социалистических республик", появившейся в 1923 г., где он писал следующее: „И в самом деле, с Октябрьской революцией не разрешился национальный вопрос, а только начиналось (подчеркнуто автором) его решение".

„Октябрьская революция создавала условия, которые давали возможность изжить после, конечно, чрезвычайно длительного процесса, который будет тянуться, может быть, не десяток, а сотню лет, те национальные особенности, которые создавались в течение человеческой истории" (указ. брошюра, стр. 12).

Итак, еще через шесть лет после Октябрьской революции Раковский считал, что у нас имеется только начало разрешения вопроса, что это решение будет тянуться не десяток, а сотни лет. Это—полное отрицание всех огромных изменений, которые внесла диктатура пролетариата в отношения между национальностями. Как это далеко от оценки значения и результатов Октябрьского переворота, выдвинутой т. Сталиным! Он писал следующее: „Свергнув власть помещиков и буржуазии и поставив на их место правительство рабочих и крестьян, Октябрьский переворот одним ударом разрешил противоречия февральской революции, упразднение помещичье-кулацкой власти; передача земли в пользование трудящихся масс деревни, экспроприация фабрик и заводов и передача их в ведение рабочих, разрыв с империализмом и ликвидация грабительской войны, опубликование тайных договоров и разоблачение политики захвата чужих территорий; наконец, провозглашение самоопределения трудовых масс угнетенных народов и признание независимости Финляндии—вот те основные мероприятия, которые провела советская власть в ходе революции". Это была действительно **социалистическая** революция" [1]).

Сталин говорит, что Октябрьский переворот одним ударом разрешил противоречия буржуазной революции. Провозглашение самоопределения национальностей по существу совершенно из-

---

[1]) Сталин. Об Октябрьской революции. Изд. Партиздата, М. 1932 г., стр. 5.

менило лицо нашей страны, послужив основой для создания национальных республик и областей, осуществляющих лозунг самоопределения.

А Раковские еще в 1923 г., даже после образования СССР. считали, что у нас, по существу, только начиналось решение вопроса. Эти теоретические установки Скрыпника о том, что в национальном вопросе была проведена только первая борозда Ленина, и что больше ничего не было сделано, установка Раковского, что разрешение национального вопроса в 1923 г. находилось только в зародыше, вели к неправильной националистической линии в вопросе о создании Союза ССР, состоявшей в отстаивании принципа конфедерации против принципа федерации, выдвинутого Лениным и Сталиным.

Выступая против линии нашей партии в вопросе о создании централизованного Союза, Раковский заявлял следующее: „Иногда в дискуссиях приходится слышать—пролетарское государство должно быть государством централизованным, поэтому советские республики должны слиться в одно централизованное государство. Такие рассуждения не имеют ничего общего с коммунизмом. Никогда коммунистическая программа не ставила себе целью централизацию вообще. Что касается самого государства, то отношение к нему коммунистов тоже известно“ [1]).

Говоря о линии своих противников, стоящих на точке зрения создания одного союзного государства, Раковский характеризует их как людей, стоящих за централизацию за бюрократически мертвую форму, являющуюся синонимом произвола, и дальше он говорит: „Если политическая жизнь будет привилегией кучки людей, то, конечно, никакого втягивания трудящихся масс в управление страной не будет, и советская власть лишится самой главной опоры. Против такой централизации коммунисты всегда решительно борются“. (Там же, стр. 21).

Тогдаший уклонист, а позднее контрреволюционный троцкист Раковский [2]), пред‘являет партии тяжелые обвинения в том, что она будто бы стремится только к бюрократической централизации. Он совершенно не хочет признавать здорового принципа централизации, предусмотренного программой нашей партии, принятой еще в 1919 г.

Программа нашей партии утверждает, что „в целях преодоления недоверия со стороны трудящихся масс угнетенных стран к пролетариату государств, угнетающих эти страны— необходимо уничтожение всех и всяческих привилегий каких бы то ни было национальных групп, полное равноправие наций, признание за колониями и неравноправными нациями права на государственное отделение.

---

[1]) Раковский. Союз Социалистических Советских Республик. Госиздат УССР, 1923 г., с р 19—20.

[2]) В 1934 г. отказался от троцкистских позиций и работает в Наркомздраве.

В тех же целях, как одну из переходных форм на пути к полному единству, партия выставляет федеративное объединение государств, организованных по советскому типу" [1]).

Из этого мы видим, что вопрос о централизации, вопрос о переходе к полному единству ставился партией как конечная цель, с самого начала Октябрской революции; никто не считал централизацию каким-то мертвым бюрократизмом. Наше федеративное объединение было на преодоление недоверия местных людей,—что требует длительного исторического срока, при чем принцип децентрализации вовсе не противопоставлялся централизации так, как это изображал Раковский и как его в этом Скрыпник целиком поддерживал.

Как далеко шли они в своем стремлении к „децентрализации", которое по существу вытекало из их националистических местнических установок, свидетельствует указание Раковского о том, как он понимает союзное строительство, хотя бы в отношении железных дорог, телеграфа и т. п. Как известно, партия категорически требовала централизации управления железными дорогами, и вот, по вопросу об управлении железными дорогами Раковский, вопреки всем принципиальным решениям партии о необходимости единого централизованного комиссариата путей собщения, а также почты и телеграфа, пишет: „Управлять громадной сетью в 60 тыс. верст, на территории в 20 млн. кв. верст не по силам отдельному комиссариату. Железные дороги, являющиеся средством хозяйственной жизни, должны быть приближены к местным хозяйственным органам и, очевидно, будет время, когда железные дороги Союза будут разделены на две категории—дороги общественного значения и дороги местного значения. Первые будут находиться под непосредственным распоряжением общесоюзного наркомата, вторые будут подчинены Совнаркомам отдельных республик. Аналогичное замечание можно сделать по поводу телеграфа, почты и телефона. Теперь уже существует сильное течение за то, чтобы телефонная сеть была передана отдельным правительствам и губисполкомам.

В настоящее время нет больше особой надобности в разборе этой националистической мелкобуржуазной теории, построенной на том, что центр не может руководить местами даже в таких отраслях, которые должны быть сугубо централизованными. Только стоя на той точке зрения, что решающую роль в строительстве советского государства играют не классовые интересы, а национальный момент,—можно прийти к тем выводам, к которым приходили Раковский и Скрыпник.

Развивая дальше эти взгляды, Раковский и Скрыпник в своей борьбе против т. Сталина договорились до того, что при условии децентрализации нет необходимости также в общесоюзных

[1]) „Програма и устав ВКП(б)". Партиздат ЦК ВКП(б) 1935 г., стр. 19

Внешторге и Наркоминделе, причем они преподносили это утверждение в скрытом виде, заявляя, будто в работе указанных комиссариатов „есть целая область, где за правительствами отдельных республик должна быть оставлена инициатива“.

Эта двурушническая формулировка об „инициативе“ имеет своей целью по существу совершенно подорвать единство Союза, как внутри в области обороны и связи, так и в отношении представительства нашей страны за рубежом, в области Внешторга и Наркоминдела.

Мы должны еще раз подчеркнуть, что все эти извращения в национальном вопросе вытекают из того, что писал Скрыпник в своей статье „Против извращений в политике партии в национальном вопросе“, где он утверждал, будто „неверно, что у нас национальные проблемы подчинены общей теории классовой борьбы“. Тот, кто стоит за независимость национальной проблемы от классовой борьбы, тот стоит за децентрализацию СССР, этой базы мировой революции, тот допускает абсолютно ложную мысль, будто интересы трудящихся масс национальностей находятся в противоречии с интересами классовой борьбы пролетариата.

Более глубокий анализ этой теории показывает, что корни ее находятся в троцкизме, считавшем, что крестьянство неизбежно придет в столкновение с рабочим классом, так как их интересы противоположны.

Известно, что национальный вопрос по сути дела у нас крестьянский вопрос, хотя, как это указал т. Сталин, он значительно шире. Основной состав трудящихся масс национальностей—это крестьянство. И из признания троцкистами непримиримости противоречий между крестьянством и рабочим классом вытекает и вывод о непрочности единства народов СССР.

Это—то же самое троцкистское неверие в силы рабочего класса, в то, что он сумеет повести за собой широкие массы крестьянства, в том числе и национальные массы крестьянства. Налицо полная смычка между теорическими взглядами троцкизма вообще и националистическими уклонами в национальном вопросе.

Скрыпник в своих писаниях вообще неоднократно скатывался к троцкизму. Достаточно напомнить о том, что, когда он излагал ход Февральской революции и подготовку к Октябрьской революции, он вместе с Троцким признавал перевооружение большевистской партии в период Октября.

Стоя на мелкобуржуазной точке зрения в национальном вопросе, Скрыпник не принимал правильного лозунга партии о борьбе на два фронта в национальном вопросе.

Вот почему т. Сталин на IV совещании националов сказал: „Речь т. Скрыпника дает хоть некоторый повод умозаключить в том смысле, что он неправильно толкует эту принципиальную часть, стараясь перед лицом основной задачи—борьбы с великорусским шовинизмом, представляющим главную опас-

ность, затенить другую опасность—опасность местного национализма, что глубоко ошибочно"[1]).

В отличие от установок нашей партии Скрыпник подчеркивает: „задачи пролетариата заключаются в том, чтобы широко развивать национальное самосознание масс". С такого рода установками он выступает на всеукраинском совещании работников нацменьшинств, утверждая, что учительство должно вести работу в этом направлении. Скрыпник говорил там: „Наша задача... поставить нашу работу так, чтобы трудящиеся массы каждой нации могли бы возможно шире развивать их национальное самосознание". Можно себе представить, как эта установка могла преломиться в сознании учительских масс, среди которых было немало отсталых и националистических элементов.

В связи с этим следует напомнить о том, что Скрыпник, как это свидетельствует речь т. Постышева на пленуме ЦК и ЦКК КП(б) У, внес в Политбюро ЦК К(б)У предложение о вербовке 1500 учителей для Украины из Восточной Галиции.

Конечно, это соответствовало политической линии Скрыпника, сводящейся к тому, что учительство должно развивать в массах национальное самосознание. Таких учителей легче всего было, понятно, получить из-за рубежа, из тех кругов, которые находились под влиянием украинских контрреволюционных зарубежных националистических организаций.

В связи с выявлением националистических контрреволюционных тенденций на Украине, фактически возглавлявшихся Скрыпником, который стал объективным рупором всех элементов, стоящих за отрыв Украины от СССР, а также в связи с международным положением, создавшимся в момент прихода к власти германских фашистов, украинский национализм стал особенно опасен. ЦК КП(б) У в своей резолюции по докладу т. Коссиора на пленуме ЦК КП(б) У установил: „Великодержавный русский шовинизм является по-прежнему главной опасностью в масштабе всего Советского Союза и всей ВКП(б). Но это ни в коей мере не противоречит тому, что в некоторых республиках СССР, в особенности на Украине, в данный момент главную опасность представляет местный украинский национализм, смыкающийся с империалистскими интервентами. Необходимо особенно иметь в виду новую тактику русских великодержавных шовинистов и украинских националистов, поддерживаемых всей контрреволюцией, в том числе и троцкистами, которые на нынешнем этапе блокируются между собой на общей платформе отрыва Украины от СССР для ослабления позиции СССР и укрепления позиций капитализма". (Известно, что ЦК коммунистической партии БССР присоединился в этом вопросе

[1]) IV совещание ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей, стр. 226-227.

к решению ноябрьского пленума ЦК КП(б)У и в отношении Белоруссии).

Это решение вполне соответствует партийным установкам в национальном вопросе и указанию т. Сталина на XVI съезде партии о том, что местный национализм играет на-руку интервенции.

Выступление т. Сталина на XVI партсъезде еще больше разоблачило эту роль украинского национализма.

Газета „Новый час", орган украинских фашистов, по вопросу об отторжении Украины от СССР давно писала: „О том, что немецко-польское соглашение не исключено, мы уже писали. Так или иначе гитлеровский Данциг вошел в соглашение с Польшей. В это же самое время были длинные разговоры в Женеве, на завтраке, между немецкими делегатами Геббельсом и фон Нейратом с польским министром иностранных дел Беком. Розенберг, который верит в скорый конец большевиков, считает, что без соглашения с Польшей Германии будет трудно использовать предстоящий хаос на Востоке в своих интересах, если даже вопрос о „коридоре" немного будет отодвинут на второй план. Интересно, что Геббельс, после того, как Германия вышла из состава Лиги наций, объявил, что считает возможным соглашение Германии с Польшей в отношении „коридора".

Жонглерство Розенберга при его переговорах с английскими „твердолобыми": „Даю Украину, беру Данциг" — не является пустой фразой одного из деятелей фашистского движения. Это— фактическое выражение основной линии политики немецкого фашизма.

В то же самое время нельзя забывать общего положения, что вопрос о войне против СССР ни на минуту не снимается с порядка дня капиталистического мира, а только модифицируется. В начале 1935 г. польская газета „Слово" писала: „Неужели нам трудно понять значение Гитлера, как борца против самой страшной в Европе цитадели коммунизма, как инициатора втягивания Германии в круг тех государств, которые отделались от демократического режима. Если Гитлер в самом деле хочет мира с Польшей и гарантирует нам такой мир, мы не должны к этому ставить никаких препятствий. Неужели немцы хуже советов".

Мы не можем, понятно, пройти мимо таких заявлений. Мы должны во всяком случае всегда быть наготове. Когда в настоящее время выдвигается тезис, что на данном этапе на Украине местный украинский национализм является главной опасностью, то это подчеркивается не только потому, что он смыкается с империалистическими элементами в такой момент, когда подготовляется интервенция, но также и потому, что внутри самой Украины остатки кулачества, в особенности украинского кулачества, оказывают социалистическому наступлению бешеное сопротивление под лозунгами украинского нацио-

нализма и отрыва Украины от Советского Союза, к чему жадно стремится международная и внутренняя контрреволюция.

В настоящий момент великодержавники, желающие свергнуть советскую власть во всем Союзе, смыкаются на окраинах с местными националистами для свержения советской вла ти в какой бы то ни было части СССР для того, чтобы оттуда вести свою дальнейшую контрреволюционную работу и восстановить затем империалистическую „единую и неделимую“ Россию.

Необходимо со всей резкостью подчеркнуть одновременно, что объявление местного национализма главной опасностью ни в коем случае не означает ослабления борьбы с великодержавным шовинизмом. Борьба с ним будет продолжаться со всей большевистской энергией и непримиримостью,

ЦК КП(б) Украины, развертывая огромную борьбу против извращений в национальной политике партии на Украине, одновременно с этим укрепляет позиции пролетарской украинской культуры, выдвигая новые кадры, которые будут проводить коммунистическими руками выдержанную национальную политику партии, строя украинскую культуру, национальную по форме и социалистическую по содержанию.

На XVII съезде партии т. Сталин говорил: „Врагов партии, оппортунистов всех мастей, национал - уклонистов всякого рода —разбили. Но остатки их идеологии живут еще в головах отдельных членов партии и нередко дают о себе знать... мы, большевики — должны все время держать порох сухим“. Тов. Сталин указал, что „не убаюкивать надо партию,—а развивать в ней бдительность, не усыплять ее,—а держать в состоянии боевой готовности, не разоружать, а вооружать, не демобилизовывать,—а держать ее в состоянии мобилизации для осуществления второй пятилетки“ [1]).

Мы являемся свидетелями того, насколько прав был т. Сталин, предупреждая о необходимости усилить бдительность и помнить, что враждебные элементы могут активизироваться, чтобы продолжать свое грязное дело предательства, лжи, обмана, клеветы. Предательский белогвардейский выстрел подонков зиновьевской группы в любимого вождя ленинградского пролетариата, одного из крупнейших руководителей нашей партии, секретаря ЦК и Ленинградского обкома партии т. Кирова, это гнусная вылазка классового врага, пришедшего в бешенство, в злую ярость от наших великих успехов в социалистическом строительстве. Этот выстрел—агония классового врага и его агентуры, теряющего последние надежды на гибель советского строя, на подрыв социалистической стройки, на развал партии и единства братского союза народов СССР, строящих новое общество без угнетения одной нации другой, без эксплоататоров и эксплоатируемых.

---

[1]) И. Сталин. Отчетный доклад XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б). Партиздат 1934 г., стр. 40 и 53.

Этот подлый акт „ленинградского центра“ разоблачил со всей ясностью гнусную, двурушническую белогвардейскую, контрреволюционную физиономию вдохновителей и организаторов этого акта—Зиновьева, Евдокимова, Бакаева, Каменева и др. персонажей из московского контрреволюционного центра. Эти изменники революции, представ перед советским судом, получили вполне заслуженное возмездие по законам советской страны, карающим изменников и предателей.

* * *

В настоящей работе приведены данные о членском составе нацкомпартий соответствующих республик и областей. Данные доведены только до 1932 г., так как более поздних в печати не имеется, главным образом, в связи со всесоюзной партийной чисткой, начавшейся в 1933 г. Данные, публикуемые нами, отражают период кануна чистки. Совершенно ясно, что многие из них потерпели к настоящему времени значительные изменения, так как в некоторых нацреспубликах засоренность в рядах партии была значительна. В среднем надо считать, что количество членов партии уменьшилось приблизительно процентов на 20. Происходящая теперь „проверка партийного хозяйства“, без сомнения, внесет новые коррективы в данные о составе партии. Мы можем сказать с полной уверенностью, что после проведенной партией огромной работы над улучшением качества всего членского состава, после того, как из рядов партии были выброшены все примазавшиеся элементы, всякие двурушники, уклонисты и вообще жулики с партбилетами в кармане, после того, как каждый член партии прошел серьезную проверку и подвергся большой партийно-воспитательной работе, мы имеем сейчас в нацреспубликах и областях гораздо более окрепшие организационно и идеологически партийные организации, поднятые на ту высоту, которой требуют от партии и ее членов Ленин и Сталин. Ряды партии закаливались в борьбе против всяких изменников, двурушников. Гнусное убийство члена политбюро, вождя ленинградских большевиков т. Кирова, подняло бдительность партии еще на большую высоту и это нашло яркое отражение в работе всей нашей партийной организации в СССР в целом, в отдельных республиках и областях.

* * *

За 11 лет, прошедших со дня смерти Ленина, в течение которых вся наша страна развивалась под руководством великого вождя нашей партии и мирового пролетариата—т. Сталина, мы можем констатировать огромный рост социалистического хозяйства национальных республик. Это выразилось в расцвете их национальной культуры, имеющей социалистическое содержание, в появлении огромного количества работников из националов, выдвинувшихся на ответственные и руководящие посты

в национальных компартиях и органах власти в республиках, краях и областях, а также по всей сети советских административных, хозяйственных и культурных учреждений. Затем в превращении национальных республик, имевших раньше исключительно, или в основном, характер аграрных районов, в индустриально аграрные, проведена и в районах сплошной коллективизации, на основе которой в большинстве республик проведена ликвидация кулачества, байства, манапства, как класса.

Все эти успехи были бы невозможны без постоянной и длительной помощи, оказываемой пролетариатом центральных районов отсталым окраинам. С этой точки зрения очень интересно отметить рост бюджетов национальных республик: с 1927 г. по конец первой пятилетки мы имеем следующие цифры роста:

РСФСР	—207%	ТуркССР	—535%
УССР	—[illegible]85%	УзбССР	—4[illegible]%
БССР	—400%	ТаджССР	—900%
ЗСФСР	—381%		

Эти цифры весьма показательны, а именно: республикам, по своей культуре и экономическому развитию стоявшим значительно ниже других, оказывается бюджетом самая серьезная помощь со стороны СССР в целом, помощь, которая дает возможность догнать народы, ушедшие вперед.

В среднеазиатских республиках объем бюджета за четыре года пятилетки увеличился в 5,5 раз. Все фонды обобществленного сектора повышались из года в год, что дало возможность отсталым народам быстрее двинуться вперед, усилить темпы своего развития, догоняя передовые районы, в свою очередь не стоящие на месте, а быстро идущие вперед.

Это возможно только в наших условиях, в условиях проведения ленинско-сталинской национальной политики, в условиях помощи передовых народов отсталым. Надо сказать, что эта помощь не только в интересах этих отсталых народов, но также в интересах СССР в целом, ибо укрепление каждого отдельного звена, укрепление каждой отдельной национальной республики и области ведет в итоге к общему укреплению СССР в целом.

Когда отсталые нации подтянутся на уровень более передовых, наша страна станет еще более неприступной крепостью для многочисленных империалистических врагов и в еще большей мере обнаружатся все огромные преимущества, таящиеся в советской системе для пролетариата и всех трудящихся СССР. Одним из важных показателей успехов нашей страны является факт значительного естественного прироста населения, увеличивающегося ежегодно в количестве, равном, приблизительно, населению Финляндии, т. е. свыше чем на 3 млн. чел. в год.

Такое явление возможно только на почве роста благосостояния страны и удовлетворения основных нужд населения, на

почве лучшей постановки охраны здоровья широких масс, нормализации условий труда как в городе, так и в деревне, и ликвидации хищнической капиталистической эксплоатации.

Известно, какова была раньше смертность детей в раннем возрасте, особенно в тех районах, где жили массы угнетенных национальностей, державшиеся в тисках тьмы и невежества. В настоящее время не только совершенно изжиты и ликвидированы явления дегенерации, имевшие место среди части отсталых национальностей СССР, но наоборот, цифровые данные свидетельствуют о том, что все население СССР растет быстро, и притом рост отдельных национальностей идет совершенно равномерно.

С 1926 по 1933 гг. удельный вес национальностей в составе населения СССР не изменился. Ранее отсталые народы, достигшие благодаря диктатуре пролетариата своего национального освобождения, строят общими усилиями свою социалистическую страну, создавая у себя, в республиках и областях, промышленные очаги, выдвигая из своей среды значительное количество работников-националов, проводя коллективизацию, в том числе и сплошную коллективизацию в национальной деревне.

Тов. Сталин неоднократно отмечал, что национальная политика большевиков отличается от национальной политики партии II Интернационала прежде всего тем, что эти последние сводят национальный вопрос к словесным декларациям и юридически-правовым нормам, не вкладывая в них конкретного содержания, стараясь отделываться слов ми, обманывая широкие массы. Особенность большевиков в разрешении национального вопроса—указывал тов. Сталин—„это внесение в национальный вопрос новых элементов, элементов фактического (а не только правового) уравнения национальностей (помочь отсталым нациям подняться до культурного и хозяйственного уровня опередивших их национальностей), как одно из условий установления братского сотрудничества между трудящимися массами разных наци нальностей“... Нельзя ограничиваться лишь одним „национальным равноправием“... необходимо от национального равноправия перейти к мерам фактического уравнения национальн стей, к выработке и проведению в жизнь практических мероприятий“.

Как мы претворяем в жизнь эти указания т. Сталина? Наилучшими показателями являются итоги первой пятилетки по национ льным республикам. Рост валовой продукции промышлнности по некоторым нац ональным республикам за период с 1928 по 1932 г. выражается в следующих процентах:

ЗСФСР	—180%
УССР	—220%
Казак. АССР	—35 %
Крым. А СР	—390%
Белорус. ССР	—49%
Ср.-Аз. респ.	—490%

Эти цифры говорят сами за себя. Индустриализация окраин— основной фактор ликвидации национального неравенства. На почве промышленного роста национальных республик растет пролетариат, растет культурное строительство, растет весь уровень хозяйства страны.

В первой пятилетке в национальных республиках происходило огромное строительство, имеющее колоссальное значение во всем хозяйстве нашей страны. Достаточно указать на Днепрострой и на его базе построенный Днепрокомбинат с его металлургическим комбинатом, алюминиевым комбинатом, коксохимическим заводом и др., расходы на которые выражаются в сумме около 2 миллиардов руб. Огромные средства были вложены за эти же годы специально в механизацию угольной промышленности Донбасса.

На VII съезде советов выступил с большой речью т. Любченко, председатель Совнаркома Украины, характеризовавший огромные достижения этой республики, самой крупной из союзных национальных республик, „республики металла, угля, железной руды, сахара, страны плодородных колхозных полей", в силу этого являющейся издавна и до сих пор предметом вожделений империалистических стран. Украинская националистическая контрреволюция заключала формальные договора о продаже Украины немецким империалистам, польским империалистам и предлагала ее за „доступные цены" любому империализму. Независимости же Украина добилась только под руководством Ленина и Сталина и при братской помощи пролетариата всего Союза показала, какая огромная сила развития и роста заключается в социалистическом строительстве, в общем братском союзе украинских трудящихся с трудящимися всех национальностей Союза. При власти советов Украина превратилась из страны аграрной в передовой индустриальный край.

Только за 1-ю пятилетку и 2 года 2-й пятилетки на Украине построены 23 новые домны и 23 мартена, далеко превосходящие по своей мощности те домны и мартены, которые были до Октября. Построено 9 электропечей и 5 печей для феррохрома, 6 печей для ферросилиция, 16—для термической обработки стали. Это строительство имеет огромное значение в нашей новой металлургической промышленности. В Днепровском комбинате создан новый комбинат высококачественного металла. Металлургические заводы Украины дали в 1934 г. 6 400 тыс. т. чугуна и 4 235 тыс. т. стали. Одна Украина дала столько же чугуна, сколько дали за этот период все заводы Англии. Особенно велики темпы роста машиностроительной промышленности на таких крупнейших в мире заводах, как Луганский паровозостроительный, Харьковский турбогенераторный завод, Станкостроительный завод стальных мостов и конструкций, Харьковский тракторный завод, полностью освоивший свою проектную мощность; закончен Краматорский машиностроительный

завод, являющийся гордостью Советского Союза. Продукция машиностроительной промышленности Украины в 1934 г. составила 220) млрд. р., а продукция 1912 г. составляла всего 83 млн. р. Рост гигантский.

В свете этих фактов какой насмешкой над собой звучат утверждения петлюровцев, что Украина должна стать потребителем фабрикатов польской промышленности и рынком сырья для нее. А ведь все это было сказано всего несколько лет тому назад.

Довольно ясные представления о грандиозных успехах социалистического сельского хозяйства Украины дает цифра о тракторном парке совхозов и колхозов этой страны, доходящем сейчас до 64 тыс. тракторов. Кроме тракторов сельское хозяйство Украины еще имеет крупнейшие машины—6 20) комбайнов, 1 570 вин роуэров, 25 тыс. сложных молотилок, около 10 тыс. грузовых машин и т. д.

В подтверждение к словам т. Молотова о росте национальных культур т. Любченко привел данные, характеризующие бурное развитие национальной культуры Украины. Украина имеет 147 высших учебных заведений, 542 техникума, 373 рабфака В них обучаются 278 тыс. студентов, 70% которых являются детьми р бочих и крестьян. Идет широкий процесс выдвижения на руководящую работу новых кадров, исчисляющихся десятками и сотнями тысяч. Украинские центральные и областные газеты имеют неслыханный раньше тираж в 22 млн. экз., а районные и МТСовские—5 млн. экз. Существует 86 стационарных и передвижных театров, из коих 59 украинских. Идет колоссальный рост массовой культуры—самодеятельных кружков, литературных, театральных и физкультурных организаций и т. д.

Этих достижений Украина добилась в жестокой классовой борьбе с украинскими нацисналистами и другими классовыми врагами. Было такое время, когда классовые враги тесно сомкнулись с националистическими уклонистами внутри КП(б)У. Тов. Любченко напомнил, что „Центральный комитет ВКП(б), союзное правительство и лично т. Сталин помогли ЦК КП(б.У, правительству Украины вскрыть ошибки укрепили руководство коммунистической партии Украины и украинским националистам был нанесен сокрушительный удар".

Председатель Совнаркома БССР т. Голодед в своем выступлении на съезде советов также привел ряд фактов, показывающих социалистический рост ранее нищенской Белоруссии. В советской Белоруссии построены заводы—металлобрабатывающие, трубелитейные, сельскохозяйственных машин, организовано производство цемента и искусственного шелка. Построены новые крупные стекольные заводы, построены крупнейшие комбинаты по деревообработке, а также по пищеобрабатывающей промышленности, большие трикотажные, швейные, бумажные фабрики.

строится ряд новых заводов по гидролизу древесины, по гидролизу торфа, льно-прядильный ткацкий комбинат, стоимостью около 70 млн. р., и целый ряд других крупнейших предприятий. Промышленность БССР дала в 1934 г. продукцию на сумму 1300 млн. р., а в 1935 г. будет выработано на 1500 млн. руб.

Это привело к тому, что БССР в 1934 г. стала уже индустриально-аграрной, так как удельный вес промышленности в общей продукции хозяйства республики достиг 68%. Количество рабочих возросло до 220 тыс., среди них рабочие белоруссы составляют 60%.

Белоруссия подошла к VII съезду советов с огромными достижениями в области социалистической перестройки сельского хозяйства и национальной культуры. 72,6% крестьянских хозяйств коллективизированы. Крестьянство БССР не знает нужды и недостатка в хлебе и других сельскохозяйственных продуктах. Еврейское население местечек и городов Белоруссии уже не знает былых нищенских местечек с их безработицей и беспросветной нуждой.

Полностью ликвидирована неграмотность в деревне среди населения до 45 лет, а в городе до 50 лет. Проводится всеобщее обязательное обучение, развилась широкая сеть вузов, растет общая культурность населения.

Тов. Голодед указал, что в то время как трудящиеся Советской Белоруссии подошли к светлой зажиточной жизни, в Западной Белоруссии буквально разоряются десятки и сотни тысяч крестьянских хозяйств, население голодает, дети остаются не только без обучения, но лишь за одно пропитание их отдают на беспощадную эксплоатацию помещикам и кулакам, скупщикам всего имущества разоряющейся бедноты.

В Белоруссии произошел огромный рост энергетической базы благодаря построению электрокомбината им. т. Сталина на торфяны болотах мощностью в 20 тыс. киловатт.

Построен новый крупнейший завод с.-х. машин в Гомеле. Там же недавно открыт большой стекольный завод.

Сильно развилась в Белоруссии химическая промышленность вплоть до постройки мощной фабрики искусственного шелка. Особенно развивается там производство строительных материалов; в то же время растет и легкая промышленность, напр., крупные швейные фабрики.

Республики Закавказья пришли к VII съезду советов с огромными достижениями. Если в 1933 г. Закавказье дало стране 15325 тыс. тонн нефти, то в 1934 г. оно дало 19,2 млн. тонн нефти и 1 млн. тонн газа. Уже пущены в ход такие новые источники нефти, как Лок-Батан и Кала, пускаются в ход Кюрдаханы, Сулук-Теж, Зык и др. Кроме электростанций Загэс и Рионгэс в ЗСФСР построены Дзорагэс и Канакиргэс. Электрификация является могущественной базой для использования ценнейших естественных богатств Закавказской федерации, кото-

рые в течение веков дремали в недрах земли, а теперь переключены на осуществление задач социалистического строительства.

Значительны успехи Закавказья и в сельском хозяйстве.

Расширились посевы хлопка, высокоценных технических и субтропических культур. В совершенстве освоена культура чая, лучшие сорта которого разводятся на огромных площадях. Быстро увеличиваются площади под цитрусовыми культурами. Урожай их резко повышается, превращая Закавказье в цветущую страну с редчайшими растениями, которая судет снабжать трудящихся Союза ценными питательными продуктами, редкими плодами и фруктами.

Об огромных успехах Закавказской федерации говорил на VII съезде советов председатель Совнаркома ЗСФСР т. Мусабеков. Он указал так же, как и другие, насколько выросла и усилилась мощь Советского Союза в той союзной республике, где он ведет руководящую работу. Достаточно хорошо известно, с каким вожделением смотрят мировые империалистические акулы на этот сочный и лакомый кусок нашей родины, расположенный между Каспийским и Черным морями, со всеми его сказочными богатствами, достигшими при советской власти такого огромного развития, о котором никакая буржуазная страна не может и мечтать.

По сравнению с 19 0 г. добыча нефти возросла в 1934 г. на 83%: с 10,5 млн. т. до 19,2 млн. т. Работы по добыче нефти в Азербайджане настолько подвинулись вперед, что обещают дальнейшее огромное увеличение добычи уже в 1935 г., план добычи нефти увеличивается до 22 млн. т. Обеспечение Закавказья электроэнергией поднялось с 60 тыс. квт. в 1930 г, до 336 тыс. квт. в 1934 г. Это огромный показатель крупнейших сдвигов всей промышленности и хозяйства Закавказья. Химическая промышленность начала развиваться в Закавказьи только с 1930 г., а продукция ее в 1934 г. уже достигла 15 млн. р. Выросла крупная каменноугольная промышленность в Тквибульских копях и в Ткварчелях с перспективой добычи многих десятков миллионов тонн. Стала развиваться и расти добыча цветных металлов в ряде пунктов Закавказья, дающая уже значительные результаты.

Впервые при советской власти в Закавказьи появилось машиностроение. Создан завод им. Орджоникидзе, освоивший производство сложных гидравлических прессов, дробилок и триеров, а также купажных барабанов для чайного производства. Нефтяная промышленность Азербайджана стала также получать свое оборудование на заводах Закавказья. Валовая продукция тяжелой промышленности поднялась с 881 млн. р. в 1930 г. до 1 694 млн. р. в 1934 г. Объем капитальных затрат на развитие промышленности за эти годы составляет 1 720 млн. р. Эти цифры ярко свидетельствуют о тех огромных темпах индустриализации, которые характерны для Закавказья.

Колхозный сектор Закавказья занимает свыше 80% всех посевных площадей по хлопку и целых 100% по чаю. Мощность тракторного парка возросла в 4 раза. Хлопковая площадь увеличилась с 161 тыс. до 222 тыс. г., из них 19% под египетским хлопком. Закавказье задалось целью превратить свою западную часть в советскую Флориду, путем осушения Колхидской долины, что даст свыше 200 тыс. га земли под цитрусовые насаждения, а также строительством огромного Кура-Араксинского водохранилища для орошения 1 млн. га под хлопковые посевы.

Города Закавказья стали совершенно неузнаваемыми, обогатившись многими прекрасными жилыми домами и зданиями общественного назначения—дворцами культуры, фабриками-кухнями, трамваями, водопроводами и т. д. За последние годы на коммунальное хозяйство израсходовано свыше 360 млн. р. Особое внимание уделяется благоустройству столицы Закавказья—Тифлису. В Баку строится второй бакинский водопровод, который явится по своей мощности вторым в мире, имея в длину 175 км.

Буржуазно-националистические партии в период своего господства в Закавказьи очень гордились тем, что много сделали для национальной культуры. Вот несколько цифр. При буржуазных партиях количество всех учащихся Закавказья равнялось 242 тыс. чел., в 1933-34 г. количество учащихся в школах Закавказья равно 1 282 тыс. Введено всеобщее обучение. В 45 вузах и втузах учатся свыше 30 тыс. учащихся; за 1933 год эти учреждения дали свыше 15 тыс. специалистов по всем отраслям народного хозяйства.

Если принять государственный бюджет 1924 г. по СССР за 100, то получится, что общий бюджет Союза в 1932 г. вырос—на 851%, по РСФСР—570%, по Украине—на 932%, а по Узбекистану—на 1 365%.

Строительство Чирчикской гидро-электро-станции с комбинатом заводов азотистых туков, развитие горной промышленности и широкое развитие цветной металлургии на основе крупнейшего Алма-Алыкского месторождения меди и др. превращает Узбекистан в индустриальный район. Развилось строительство новых промышленных предприятий в Ташкенте, строительство Ташкентского текстильного комбината, новых текстильных предприятий Ферганы, новых хлопчато-бумажных, шелковых, ватных и пищевых предприятий.

В начале революции во всей Средней Азии было всего около десяти тысяч рабочих, а к 1933 г. насчитывается уже 213 тыс. рабочих и в основном—из коренного населения. Уголь добывался раньше в ничтожном количестве кустарным путем, а в 1934 г. уже добыто 1 100 тыс. тонн. Такое же положение и с нефтью. В 1924 г. добыто 203 тыс. тонн нефти. Средняя Азия становится крупным центром добычи цветных металлов—свинца, цинка, меди, олова и золота.

У богатейших источников серы на Гаурдаке и в др. местах создана мощная химическая промышленность: строятся крупные химические предприятия на Кара-Бугазе с его несметными запасами химикалий.

Наконец Средняя Азия дает многозначащие показатели по хлопководству, свидетельствующие об освобождении СССР от хлопковой зависимости.

В Средней Азии—этой особо отсталой колонии царского режима—ликвидируются остатки былого колониального режима. Эта страна, являющаяся основной хлопковой базой Союза, значительно расширила свои посевные площади. Так, посевная площадь хлопка в Узбекистане выросла с 368 тыс. га при образовании республики до 1020 тыс, га в 1932 г. и в то же время площадь богары выросла с 425 до 1 млн. га.

Продукция хлопка возросла за три года на 140%, по зерну—на 208%, по шелку—на 130%. В этот же срок капиталовложения в промышленности выросли на 1700%.

Представители Средне-Азиатских национальных республик в своих выступлениях на VII съезде советов привели ряд цифр и фактов, свидетельствующих о блестящих итогах социалистического строительства ранее особо отстававших частей нашего Союза, бывших наиболее типичными царскими колониями, подвергшихся исключительному гнету и грабительской эксплоатации.

Тов. Файзулла Ходжаев, председатель Совнаркома Узбекистана, сказал на съезде, что теперь „полностью изменилось лицо Узбекистана. Из отсталой в хозяйственном и культурном отношении страны Узбекистан быстро превращается в один из передовых районов Советского Союза“.

Известно, что эта республика почти не имела промышленности, которая стала развиваться только при советской власти. И вот за период от 1930 г. по 1934 г. вал вая продукция промышленности возросла с 300 млн. р. до 750 млн. р.—больше, чем в 2 с лишним раза. На территории Узбекистана строится крупнейший электрохмический комбинат—„Чирчикстрой“, общая стоимость кот рого составляет около 800 млн. р. Закончена первая очередь строительства текстильного гиганта в Ташкенте, который даст возможность покрыть основную часть потребности Узбекистана в хлопчатобумажных тканях. Мощность электростанций поднялась за это время в 6 раз. Особо интересен рост бюджета Узбекистана, дошедший с 37 млн. р. в 1925 г. до 521 млн. р. в 1935 г..—рост за 10 лет почти в 17 раз. Товарооб рот достиг рекордной цифры в 1 млрд. р., таким образом удалось совершенно изгнать частника из области товарооборота.

Узбекистан является основной хлопковой базой Союза. Поэтому особое значение имеют его достижения в этой области. Свыше 85% дехканских масс находится в колхозах, растущих

в хозяйственно-политическом отношении. Свыше 96% продукции хлопка дает уже социалистический сектор. Свыше 80% зерна дают совхозы и колхозы. 70% всей валовой продукции животноводства Узбекистана дают также совхозы и колхозы. Созданы новые кадры строителей социализма—десятки тысяч активистов колхозников, внедряется новая техника, используются все достижения науки. Узбекистан снабжен на сотни миллионов рублей новым сельскохозяйственным инвентарем, вместо забываемого уже дехканами омача.

Культурная революция Узбекистана дала наибольшие результаты. Если грамотность населения в дореволюционное время достигала только 3%, то в настоящее время уже поднялась до 65%. 92% детей школьного возраста охвачены школами. Создана своя новая советская интеллигенция. Появились сотни инженеров и техников, врачей и ученых из местного трудящегося населения. За 10 лет существования Узбекистана количество рабочих в крупной государственной промышленности выросло с 10 тыс. до 60 тыс., причем половину из них составляют коренные рабочие.

Особенно отраден факт раскрепощения женщины-узбечки. Фактическое равноправие женщины стало возможным благодаря победе колхозного строя, победе индустриализации. Женщины десятками тысяч вступают в промышленное производство, становятся равноправными членами социалистических колхозов. Теперь никакая сила в мире не вернет их в „ичкари“, под „паранджу“, они заняли почетное место не только на производстве, но и в вузах, втузах, в ученом мире, работают на ответственнейших постах и по партийной, и по советской линии.

Тов. Файзулла Ходжаев выдвинул перед VII съездом советов ряд вопросов, стоящих на очереди в Узбекистане—строительство завода по эксплоатации алмалыкской меди, железнодорожное строительство от Чарджуя к Хорезму, организация водного сообщения на Аму-Дарье, эксплоатация нового месторождения нефти в Худаке, где уже первые пласты показали запас в 5 млн. т. нефти. Он уделял особое внимание необходимости больших работ по благоустройству столицы Узбекистана—Ташкента.

Председатель Совнаркома Туркменской республики т. Атабаев в своем выступлении на съезде советов отметил вкратце огромные сдвиги, имеющиеся в Туркменской союзной республике во всех отраслях ее социалистического строительства за последние 4 года. Продукция промышленности в Туркмении возросла на 227%. Вырос целый ряд крупнейших промышленных очагов, как например Карабугаз, Нефтедаг, Гаурдак, обеспечивающих огромную перспективу роста промышленности в республике, ибо в их производстве заинтересован весь Союз. Большинство предприятий Туркменистана успешно выполнило свой промфинплан. Пролетарские кадры Туркменистана стали

неплохо осваивать технику производства. Народный доход его вырос за это время с 270 млн. р. до 600 млн. р. Колхозный сектор Туркменистана охватил 76,7% крестьянских хозяйств, 90,3 всей площади посева, 91,5% продукции хлопководства.

Таким образом мы являемся здесь свидетелями успеха некапиталистического пути развития от родового строя к социалистическому в сравнительно короткий срок.

Это стало возможно только благодаря огромной помощи трудящихся передовых народов СССР более отсталым. Эта реальная помощь Туркменистану в области сельского хозяйства наглядно выявляется хотя бы в том, что количество МТС выросло в 4 года с 3 до 33, количество тракторов с 212 до 1 500.

Политотделы МТС помогли укреплению партийной и комсомольской организации в национальной деревне, откуда не так давно был вытеснен бай, где его остатки еще не выкорчеваны до конца, где еще контрреволюционный национализм дает себя знать в той или иной форме. Победа социализма на колхозных полях Туркменистана выразилась в таком реальном показателе, как рост продукции хлопководства с 3,6 млн. пуд. до 7,2 млн. пудов. План хлопкозаготовок целиком выполнен и в 1933 и в 1934 гг. Рост поголовья скота в 1934 г. по отношению к предыдущему году выражается в 11,2%.

В огромной степени возрос культурный уровень туркменских масс. Грамотность населения поднялась за тот же период с 34% до 59%. Дети охвачены всеобщим начальным обучением на 83,7%. Появились 5 высших учебных заведений, где обучается свыше тысячи человек, выросла с ть техникумов до 113. До революции почти не было туркмен с высшим образованием, в настоящее время уже был выпуск туркмен инженеров, агрономов, врачей и т. п., работающих в своей республике. Расцветает туркменская литература, появились сотни художественных и научных произведений, тогда как очень недавно туркмены находились в стадии устного эпоса.

Победы Туркменистана достались в упорной классовой борьбе против кулачества и байства, против националистических контрреволюционных организаций, прикрывавших свои интервенционистские цели ложным национальным знаменем. Выявление контрреволюционных националистических организаций заставило партийные органы и советы Туркмении повысить классовую бдительность и принять решительные меры к окончательному разгрому остатков контрреволюционных организаций.

Тов. Атабаев поставил перед XVII съездом советов ряд вопросов, стоящих в порядке дня социалистического строительства Туркменистана, как например, необходимость механизации всех хошарных работ по линии Аму-Дарьи, как главного источника орошения Туркменистана. Он также выдвинул общие для Средней Азии вопросы транспорта, стройки новых железных дорог,

создания речного флота и т. п., особо подчеркнув важность построения текстильного комбината в Чарджуе.

От самой молодой советской союзной республики — Таджикистана — на VII съезде советов выступил председатель Совнаркома т. Рахимбаев. Он напомнил сравнительно недавно пережитый Таджикистаном двойной гнет царизма и деспотизма эмирата, что привело к тому, что районы Таджикистана были отсталыми в Средней Азии. Там грамотность доходила до 0,5%. Хорошие земли пустовали, богатства страны лежали втуне, а население бедствовало, подвергаясь усиленной эксплоатации со стороны кулаков и баев, контрреволюционное басмаческое движение в Таджикистане было ликвидировано только в 1926 г., а отдельные шайки Ибрагим-бека только в 1931 г.

Благодаря огромной помощи со стороны пролетариата Союза ССР Таджикистан мог стать в сравнительно короткий срок таким, каким мы его видим теперь. За 4 года Таджикистан получил дотацию союзного бюджета в размере 300 с лишним миллионов рублей. До революции в Таджикистане не было почти никакой промышленности, а в настоящее время появились каменноугольные рудники, нефтепромышленность, рудники цветных и благородных металлов. Сильно растут добыча угля, нефти, а также производство электроэнергии. Построены шелкомотальные фабрики, консервные заводы с производством более 40 млн. банок консервов в год. Построено 6 хлопкоочистительных заводов, 2 маслозавода, 2 мелькомбината. Идет строительство кожевенного завода, электростанций и т. п. До революции в Таджикистане не было ни одного промышленного рабочего. В настоящее время их количество выросло до 10 тыс., среди которых таджики и узбеки занимают видное место, 40% составляют женщины. Стоит отметить такой факт, что маленький кишлак Дюшамбе превратился в столицу Таджикистана — гор. Сталинабад с населением до 60 тыс. чел. Огромное значение для Таджикистана имеет дорожное и железнодорожное строительство, ибо бездорожье было главным бичем этой страны. В настоящее время построены 12 тыс. км. грунтовых дорог и даже специальная дорога, соединяющая ранее недоступный Памир с общей сетью дорог Союза.

При таких общих условиях надо считать значительным достижением 56% коллективизации сельского хозяйства, доходящей в хлопковых районах до 80—90%. Три четверти продукции сельского хозяйства дает социалистический сектор. Основной формой колхоза является не артельная форма, а ТОЗ'ы, что исходит из специфических условий молодой республики. Тов. Рахимбаев приводит в качестве примера колхоз „Большевик" Ходжентского района, который получил в 1934 г. 1 млн. р. дохода Целый ряд колхозов получил по 500—600—700 тыс. р. дохода.

Хлопковый план Таджикистана в этом году выполнен только на 86%. Объяснение этому прорыву мы находим в выступлении

т. Куйбышева, который был там за полтора месяца до своей смерти и охарактеризовал положение с хлопком в Средней Азии следующим образом: „Социалистическое строительство, из года в год продвигающееся, требует в каждый отдельный период времени сосредоточения сил на каком-нибудь отдельном решающем участке. Для Таджикистана так же, как и для всех республик Средней Азии, этим важнейшим решающим участком стройки является выполнение планов хлопкосдачи. В значительной мере позорное состояние сдачи хлопка в республиках Средней Азии объясняется тем, что недостаточно боролись с классовым врагом, что прозевали его происки, что дали ему возможность организовать кулацко-байский саботаж хлопкосдачи".

Самым крупным достижением Таджикистана является постройка крупнейшего ирригационного строительства „Вахшстроя" им. т. Сталина. Канал орошает 72 тыс. га, из них уже освоены 35 тыс. га. На этих землях сеется лучший египетский хлопок, цитрусовые растения и т. п. На Вахшстрой отпускаются большие средства, только в этом году дается 106 млн. р., но они сторицей окупят себя в сравнительно непродолжительное время.

Тов. Рахимбаев мог доложить VII съезду советов о больших культурных завоеваниях Таджикистана, где сейчас уже имеется 2557 школ и 125 тыс. учащихся, дети школьного возраста охвачены школой, на 80%, имеются 30 техникумов и 5 вузов, появляется своя собственная интеллигенция из таджиков.

Известна та упорная классовая борьба, которая проводилась за последнее время в Таджикистане против искривлений политики партии, которые нам допускались в прошлом при руководстве Ходжибаева и Максума. Новое руководство Таджикистана дало решительный отпор всем проискам классового врага и правильно проводит в жизнь ленинско-сталинскую национальную политику.

Если мы от „пламенной Колхиды", от знойных степей Средней Азии перекинемся к холодным, промерзлым тундрам Севера, где обитают малые народы, обреченные старым режимом на вымирание, то и здесь увидим ярк е доказательства великих побед Октября.

При советской власти население Крайнего Севера увеличилось со времени последней переписи 1926 г. с 706.800 чел. до 1.400.000 чел. в 1934 г. В центре Ненецкого (самоедского) округа — Нарьян-Маре — возник оживлен ый порт. На острове Вайгач, населенном ненцами, добываются уголь, нефть, цинк и другие ископаемые. Выстроены новые заводы—деревообделочные, кирпичные и консервный. Растет добыча пушнины. Создано 6 оленеводческих артелей, 11 товариществ и 3 оленеводческих совхоза. Строятся новые школы, техникумы. В центре готовятся свои кадры. В крае работает уже 122 коммуниста из ненцев. Все это свидетельствует о том, какие огромные изменения внес Октябрь и на Крайнем Севере.

Одной из показательных республик нашего Союза является Казакстан, отсталое хозяйство и отсталое население которого несмотря на богатейшие естественные ресурсы, находилось при царизме в самом жалком положении.

В течение первой пятилетки в Казакстане была образована Карагандинская каменноугольная база, являющаяся третьей угольной базой нашего Союза. Пустынный Казакстан покрывается огромной сетью новых железных дорог—Турксиб, дороги, связанные с Карагандой и Эмба-нефтью.

Построенный новый нефтепровод—Каспий-Орск—длиной в 720 километров—сделал эмбинскую нефтяную промышленность топливной базой Урало-Кузбасского комбината.

Казакстан делается важнейшей базой цветных металлов. По меди, свинцу и цинку Прибалхашские месторождения новой руды являются огромным источником создания новых металлургических заводов в Казакстане, наряду с Риддером, Каратау и др. Председатель Совнаркома Казакской АССР т. Исаев в своем выступлении на VII съезде советов указал, что за годы пятилеток Казакстан стал основным районом строительства предприятий цветной металлургии. Риддер, Карсакпай принадлежит к числу крупнейших действующих предприятий цветной металлургии в Советском Союзе. Заканчивается строительство Чимкентского свинцового завода, рассчитанного на 60 тыс. т. свинца в год. Прибалхашский медеплавильный комбинат явится мировым гигантом цветной металлургии. Он рассчитан на большую рекордную программу не менее чем в 100 тыс. т. чистой меди в год. Такие же огромные перспективы имеет Джезказганский медеплавильный комбинат, который должен будет давать олово, никкель и золото.

По тяжелой промышленности красочно дополняет эту картину рост добычи высококачественной нефти на эмбинских предприятиях Казакстана. Перспективы развития этого богатого нефтяного района колоссальны. Строительство нефтепровода Гурьев-Орск протяжением более 700 клм. дает выход эмбинской нефти для широкого применения ее на нужды тяжелой промышленности.

В Дальневосточном крае живут многочисленные национальности и здесь идет бурное развитие культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию, широкое приобщение ранее отсталых народностей к социалистическому строительству.

На Дальнем Востоке школа проникла в самые отсталые северные районы, где существует 165 школ. Хорошо поставлено обслуживание школой детей корейского неселения, охватываемых 386 школами. Кроме того, имеется китайских школ—7, еврейских—12, немецких—11, татарских—9, корякских—2, а также еврейский техникум и педагогический институт на корейском языке. И в то время, как в Корее, угнетаемой японским импе-

риализмом, детям насильно навязывается японский язык, уничтожены высшие корейские учебные заведения, у нас обучение на родном языке происходит не только в начальных школах, но создаются и высшие учебные заведения, театры и т. п. Это еще один факт, доказывающий все преимущество советской системы для колониальных народов.

Чрезвычайно велика работа, проделанная партией и советской властью среди еврейской народности. В течение тысячелетий еврейство распылялось по разным частям света, по отдельным государствам, в которых его значительная часть органически сращивалась с основным местным населением. Однако довольно часто по разным экономическим и политическим причинам этот естественный процесс слияния задерживался; выступая под различными религиозными прикрытиями, сильные мира тех исторических эпох—в целях усиления своего влияния на трудовые массы и эксплоатации последних создавали искусственные преграды между еврейским и местным населением. Несмотря на то, что позже интернациональные тенденции в развитии капитализма сильно сказались и на еврейской обособленности, стирая ее, однако остатки влияния исторического прошлого, специфический социальный состав еврейского населения, преобладание городского элемента, скученность в определенных местах этого населения—создавали ряд трудностей для пр никновения евреев в ино ациональный организм. Не вдаваясь в детальный анализ причин, благодаря которым сохранились национальные формы части еврейства в разных местах и в разной степени, надо подчеркнуть тот факт, что представление о евреях как о единой нации, да еще в мировом объединении, вещь немыслимая.

Малочисленность еврейских рабочих, преобладание среди них ремесленников, сравнительная молодость рабочего движения среди евреев, признание со стороны последовательных революционеров целесообр зности ведения своей работы на родном языке населения, борьба трудящихся против всякого насилия господствующих классов, в том числе и национального—все это накладывало свой отпечаток на национальные процессы среди еврейства, внося определенное оздоровление; форсировался процесс сближения между нациями, локализировался процесс насильственного слияния, которого добивались господствующие классы.

Здесь был налицо целый конгломерат разнодействующих факторов, которые невозможао в данном случае подробно разобрать, однако ясно, что основная тенденция, преобладающая в еврейском населении, это отход от своего прежнего изолированного национального существования.

Этому в царской России сильно препятствовала бешеная травля евреев и вся колонизаторская политика царизма. Не смог разрешить еврейский вопрос и сменивший царя режим временного правительства с его национальной политикой, которая—

по характеристике т. Сталина—представляла собою еще более опасную форму гнета [1]).

И только теперь, в стране, где победил пролетариат и обеспечено мирное строительство многих десятков национальностей, еврейские трудящиеся образовали свою автономную область и во всем СССР принимают самое активное участие в строительстве новой жизни, в строительстве социализма. Благодаря правильному разрешению еврейского вопроса в СССР коммунизм получил за нашими границами новые отряды своих приверженцев. Именно благодаря этому фактору стало во много раз легче побороть буржуазный или мелкобуржуазный национализм, которым так умело пользовались еврейские буржуазные националисты, когда направляли революционный гнев масс по ложному пути.

Не буду останавливаться на огромном хозяйственном строительстве других национальных республик, вырисовывающемся по данным, приводимым в настоящем издании, ограничусь пока этими примерами. Они показывают, каких решающих успехов достигли национальные республики на базе 1-й пятилетки.

Это создает предпосылку того, что основная установка XVII съезда партии—о построении бесклассового социалистического общества в нашей стране — сможет быть с большим успехом осуществлена и в национальных республиках, так как правильное проведение ленинско-сталинской национальной политики нашей партии подготовило там необходимые условия для полного торжества социалистического строительства.

Наряду с огромными завоеваниями национальностей нашего Союза на почве проведения ленинско-сталинской национальной политики, нельзя в то же время забывать, что в этой работе имеется еще немало отрицательных моментов, далеко не изжитых.

В настоящее время, после разгрома капиталистических классов в нашей стране продолжается заостренная классовая борьба против их остатков, которая не может не сказываться также и в национальных республиках. Об Украине мы уже говорили. Остановимся на практике восточных нац. республик.

Наряду с передовыми республиками имеются и не поспевающие, не выполняющие целиком всех своих планов. Возьмем, к примеру, такой огромной важности вопрос, как оседание кочевых народов в ряде национальных республик, где имеются еще сотни тысяч кочующих хозяйств, к переводу на оседлость которых мы приступили. В этой работе было допущено много ошибок, исправляемых в настоящее время. Там были левацкие загибы, были попытки чисто административными мерами, приказами проводить такое социалистическое мероприятие, как оседание кочевников, являющееся довольно сложным процессом,

---

[1]) И. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. Партиздат М., 1934 г., стр. 52.

связанным с целым комплексом вопросов и требующим большой подготовки. Меры к исправлению этих ошибок были приняты. В то же время имело место и влияние кулацких элементов, старавшихся использовать бесплановый перевод на оседлость для подрыва животноводства в соответствующих республиках.

Между тем по государственным планам эти районы имеют крупное значение для развития животноводства. На XVII съезде партии т. Сталин указывал, что падение животноводства есть следствие действий классово-враждебных элементов. Только за последние два года обнаружился перелом, далеко еще недостаточный. Кочевые хозяйства нацреспублик занимают видное место в животноводстве СССР.

Развернутое социалистическое наступление на всем фронте выкорчевывает последние корни капитализма в деревне, ломает сопротивление, оказываемое национальным кулачеством и всеми остатками националистической контрреволюции.

Остатки национального кулачества в каждой республике являются опорой мирового капитализма. Среди него появляются националистические контрреволюционные группировки, с которыми приходится бороться самым беспощадным образом, так как на них ставят ставку интервенты.

Указание тов. Сталина о том, что кулак меняет свои методы и тактику борьбы против рабочих и крестьян, что он применяет методы борьбы „тихой сапой“, двурушничеством, вредительством и шпионажем, относится также и к национальным республикам, где кулацкие элементы проявляют свою активность в деле подрыва колхозного хозяйства и разваливания колхозов. Они пытаются навязать свое влияние, свою идеологию колеблющимся, шатким элементам, а иногда и неустойчивым членам партии.

Кулацкие элементы иногда пролезают в советские органы, в особенности такие, как Наркомзем. Они стараются приобрести влияние также и в научных учреждениях, чтобы оттуда, усыпляя бдительность партийных и советских организаций, проводить свою вредительскую политику, имея своей конечной целью подготовку интервенции и восстановление власти капитала.

Серьезные уклоны и прорывы в проведении национальной политики партии имелись в работе разных республик, в том числе на Украине, где особенно развилась контрреволюционная деятельность националистических групп, и в Белоруссии, где националисты нацдемовцы оказались связанными с зарубежными фашистскими организациями и соответствующими правительствами, которые стремятся к отторжению Белоруссии от СССР и превращению ее в колонию империализма.

Белорусские нацдемовцы всячески очерняли все, что делается в Советской Белоруссии при советской власти, дискредитировали достижения в области национальной культуры и социалистического строительства на экономическом фронте, всячески

замазывая факты национального угнетения в Польше и т. д. Это явление имело место и среди польского нацменьшинства на Украине и в Белоруссии.

В Киргизской республике был выявлен значительный прорыв на практическом и идеологическом фронте, который получил свою оценку в постановлении ЦК ВКП(б). Это были ошибки правооппортунистического характера. Председатель Киргизского СНК Абдурахманов проявил себя, как явный оппортунист, его двурушничество сказалось в важнейших хозяйственных вопросах. Он сам проводил местническую, рваческую политику. сеял среди членов партии и руководящего состава Обкома неверие в возможность выполнения государственных заданий, неверие в победу колхозного строя. Находясь под влиянием контрреволюционных байских, манапских элементов, он мечтал о сохранении прежнего родового быта во главе с эксплоататорами, баями и манапами.

В отдельных звеньях советского аппарата Киргизии не было дано решительного отпора упорному сопротивлению великодержавных шовинистов и местных буржуазных националистов ленинско-сталинской политике, выразившемуся, например, в слабой коренизации аппарата Киргизии по центральным, республиканским и районным организациям. По 60 республиканским организациям из работавших там 2695 чел. киргизы составляли всего 241 чел., женщин-киргизок было 30. По 484 учреждениям районного аппарата из 6348 работников киргиз было 1026, из них киргизок 60.

Это ясно говорит о том, что с коренизацией в Киргизии к концу первой пятилетки дело обстояло весьма неудовлетворительно. Среди специалистов из 590 человек киргиз было всего 10 чел.

Из 684 специалистов в районных центрах—киргиз было 54 или 7,9%, а среди младшего обслуживающего персонала киргизы составляли ничтожный процент — из 430 человек, киргиз 28 (из них 5 женщин) или 6,6%, а в районах из 2411 чел. киргиз—300 (женщин 12 чел.) или 12.4%.

Коренизация аппарата отдельных госучреждений на октябрь 1933 г. представлялась в следующем виде: по Киргизторгу — 20%, Кирпотребсоюзу — 11%, Кировцетресту—6%, Кирживотноводтресту — 4%, Наркомфину — 15%, Наркомзему — 10,5%, Госплану—8,8%, и Трактороцентру—3%.

Имелись и случаи снижения коренизации. Например, в Кирпотребсоюзе на 1/I 1933 г. работало 107 киргиз, а в августе их осталось только 72.

Наряду с этим в Киргизии имели место и проявления великодержавничества со стороны ответственных работников и даже бывшего секретаря Кировкома тов. Шахрая.

Теперь эти извращения при помощи ЦК ВКП(б) и нового состава Кировкома исправлены.

Весьма крупным событием в борьбе на идеологическом фронте в Средней Азии явилось решение ЦК ВКП(б) о снятии т. Максума Нусратула с поста председателя ЦИК Таджикистана и т. Хаджибаева с поста председателя Совнаркома Таджикистана. Они показали свою полную несостоятельность в руководящей работе, допуская ряд крупных политических ошибок, особенно на национальной почве. Тов. Бауман констатировал, что в период борьбы с басмаческой попыткой свергнуть советскую власть в Таджикистане, под руководством известного басмача Ибрагима Бека, в этот период исключительно обостренной борьбы с басмачеством, т. Хаджибаев предлагал опереться на отряды, возглавляемые „влиятельными лицами", т. е. поставить ставку в борьбе с басмачеством на родовых вождей, по существу, на головку националистически-байских элементов. Хаджибаев и Максум извращали линию партии при заготовках, проводя их не на основе сплочения бедняцко-середняцких масс вокруг партии, а при помощи так называемых „влиятельных лиц" и баев. Эта же линия проводилась ими при подборе советского аппарата. Во главе крупнейших хозяйственных предприятий стояли лица из байских элементов. Вообще Хаджибаев и Максум проповедывали ту мысль, что в Таджикистане баев нет, „все, дескать, сыны одного таджикского народа". Баям не только не давали твердых заданий, но в ряде случаев проявляли по отношению к ним особую заботу. Тов. Бауман приводит такой пример, что, когда Максум поехал в северный Таджикистан, он освободил там „своей властью" 200—300 кулаков, арестованных за притеснение бедноты и колхозников.

Наряду с правооппортунистическими мероприятиями были вскрыты случаи типично-левацкого загиба, как проявление голого администрирования в отношении бедняцко-середняцких масс.

В Таджикистане пытались нарушить единство и братство таджикских и русских трудящихся. Мы имели там наряду с резким проявлением местного национализма также и проявление великорусского шовинизма, который не встречал своевременного и должного отпора. Вот почему ЦК ВКП(б) по поводу этих тт. сказал: „1. Тт. Максум и Хаджибаев в своей работе во многих случаях не проводили политики партии и советской власти, не заботились об улучшении положения дехкан бедняков и середняков, не помогали им в подъеме их хозяйства, как колхозного, так и единоличного, поддерживали связь с кулацкими элементами и бывшими чиновниками бухарского эмира, нередко защищали кулаков от бедняцко-середняцкого крестьянства и от их революционных представителей в местных советах. 2. Стоя во главе органов власти, тт. Максум и Хаджибаев не принимали всех необходимых мер для борьбы с произволом и безобразными фактами издевательства над бедняцко-середняцким крестьянством, незаконные поборы и налоги, незаконное изъятие

скота, незаконные аресты и даже избиения (со стороны кулаков и врагов советской власти, пробравшихся в руководящие органы власти в ряде районов и сел). 3. В то же время тт. Максум и Хаджибаев срывали ленинскую национальную политику, проводили буржуазно-националистическую линию в работе, нарушая принцип ленинского интернационализма, нарушая единство и братство таджикских и узбекских трудящихся, единство и братство таджикских и русских трудящихся". Сменой руководства в Таджикистане как по партийной так и советской линии и мобилизацией бдительности масс было обеспечено исправление всех допущенных там ошибок и дальнейшее правильное проведение генеральной линии партии как в общих вопросах, так и по линии национальной политики.

Борьба против великодержавного шовинизма, против уклонистов и примиренцев ни в коем случае не должна быть ослаблена Не надо забывать, что в ряде национальных республик мы еще не изжили до конца влияние колонизаторских элементов, довольно часто проявляющих себя в „левой" интернационалистской фразе, пытающихся сорвать коренизацию и другие мероприятия по проведению национальной политики партии.

* * *

Национальности СССР достигли на базе 1-й пятилетки крупных успехов также в области социально-культурного строительства. Тов. Каганович сказал, „что в условиях реконструктивного периода вопрос о подъеме культуры становится наиболее острым; выполнение задач этого периода требует, чтобы рабочий класс рос культурно, чтобы росли культурно те широкие массы, которыми руководит пролетариат. Поэтому понятно, почему наряду с такими лозунгами, как индустриализация, коллективизация, выдвигается и лозунг подъема культурной революции на высшую ступень подъема культуры миллионов, без чего невозможно продвижение к социализму".

Эти моменты следует особенно учитывать в национальных республиках. Необходимо помнить, с чего мы начали в большинстве этих республик в области культурного строительства. Они находились в состоянии „полудикости и самой настоящей дикости" (Ленин).

Там было от 90 до 99 и выше процентов неграмотных. Процент грамотных женщин во многих республиках доходил до 0,5%, а 99,5% было неграмотных.

Царизм был заинтересован в том, чтобы его колониальные владения были в состоянии безропотного подчинения, чтобы было невозможно повторение имевших место неоднократных революционных выступлений масс угнетенных национальностей. Невежество, в соединении с религиозным фанатизмом, который поддерживался царизмом и господствующей верхушкой самих

этих национальностей—баями, муллами, ламами и ишанами—должны были послужить известной гарантией бессознательности и слепой покорности национальных масс. Имевшиеся очень немногочисленные школы, в основном, являлись религиозными школами, имевшими своим назначением восп тание людей в верноподданическом духе. Правительство ставило своей целью восп тание молодежи в духе защиты русских колонизаторских интересов.

Таково наследство, полученное пролетарской революцией от царизма в области культурного строительства, в частности, среди восточных народов.

Партия и советская власть поставили своей задачей культурную революцию и теперь, если мы констатируем во всем нашем Союзе огромные достижения на культурном фронте, то это больше всего бросается в глаза в отношении ранее отсталых народов. Тут революционный характер этих культурных достижений выступает с особенной рельефностью.

Целый ряд национальностей уже достиг ступени всеобщей грамотности или находится накануне этого; целый ряд национальностей имеют уже и высшие учебные заведения на родном языке и научные учреждения, где многие из националов готовятся к углубленной научной работе, участвуя в разработке научных проблем нашей страны, в особенности по изучен ю своих республик, их естественных богатств и лучшего использования сырьевых возможностей, лучшего применения современной техники в тех отраслях, которые только что возникли в национальных республиках и областях, а также в области национального строительства. В этих кузницах выковываются новые кадры на всех поприщах социалистического строительства.

В настоящее время мы можем отметить такие очень редкие в пр шлом факты, как выделение многими национальными республиками работников не только для самих себя, но и для других республик, а также для работы в центре (где работает немалое количество националов). С другой стороны, следует особенно подчеркнуть, что в вопросе о подготовке кадров особенно ярко выступает помощь, оказываемая передовыми республиками более отсталым. Идет взаимное ознакомление республик друг с другом, изучение их успехов и перенесение лучших образцов из одних республик в другие и учет отрицательных моментов, допущенных в работе тех или иных республик. Интернациональная связь между республиками крепнет все больше и больше.

Этой цели служит и предлагаемая работа. Нужно отметить огромный подъем интереса к национальным республикам в нашей партии и во всей стране. Уже далеко ушло то время, когда национальные республики являлись для очень многих неизвестными странами. В этом направлении крупную роль сыграла наша центральная печать. Большая работа идет в области художе-

ственной литературы. Много книг, написанных на разных национальных языках, уже переведено на русский язык и на другие национальные языки. Большую роль сыграло в этом отношении также массовое развитие туризма.

Национальные республики сейчас не являются больше какими-то бесконечно далекими, загадочными странами.

Это относится также и к малым народам севера и другим народам, которые раньше были известны только как бродячие, о которых ходили фантастические легенды. Они стали приобщаться к советской культуре, создали у себя советскую власть, свои национальные округа, свои учебные заведения, имеют в Ленинграде высшие учебные заведения и т. д. и т. п. Представители этих народов посещают наши центры, общаются с работниками центра по различным отраслям. Былые предрассудки в отношении этих народностей изживаются. Культурная смычка между народами, помощь народов друг другу все больше крепнет и развивается.

Для наиболее показательной иллюстрации наших успехов в области культурного строительства, остановимся на таком крупном политическом событии, связанном с 1-й пятилеткой, как решение Совета Народных Комиссаров и Центрального Комитета партии об упразднении Средазбюро ЦК ВКП(б), Средне-азиатского экономического совещания и других краевых организаций Средней Азии. Существование общих средне-азиатских учреждений во главе со Средазбюро ЦК ВКП(б) имело в виду оказывать систематическую руководящую помощь народам этой страны, которые особенно потерпели от гнета царизма и были сугубо отсталыми в экономическом и культурном отношениях. Тов. Сталин подчеркивал особую роль Средней Азии или Туркестана как преддверия империалистического колониального мира, где мы обязаны построить образцовое советское государство. Эта задача и потребовала непосредственной руководящей помощи центра.

Известно, что в этих же целях 11 лет назад советская власть пошла навстречу требованиям национальностей Туркестана, проведя национальное размежевание и создав из автономной Туркестанской республики в составе РСФСР сначала две союзные республики: Узбекистан и Туркменистан, а затем и третью союзную—Таджикистан, действующие на основе конституции СССР. В республиках партийное руководство, как и теперь, возглавлялось Центральным Комитетом партий этих республик. Однако, в то же время и после размежевания бывшее Туркбюро ЦК ВКП(б), переименованное в Средазбюро ЦК ВКП(б), продолжало существовать и хотя существовавшая по советской линии Турккомиссия ВЦИК ликвидировалась, впоследствии возникли различные хозяйственные органы, руководившие в масштабе всего края хозяйственным строительством. Все это сыграло большую роль в жизни освобожденных революцией народов Средней Азии, помогая им ускорить темпы социалисти-

ческого строительства, выращивать новые стойкие кадры коммунистов, комсомольцев, создавать крепкий советский актив и организаторов соцстроительства из среды местного коренного населения.

Следует отметить, что такого типа учреждения, как Средазбюро ЦК ВКП(б), не было ни в одной из национальных окраин, организация его сама по себе говорит о сложности обстановки в Средней Азии, где партии и советам пришлось долго бороться с басмачеством, с интригами и провокациями со стороны империалистов, особенно Англии, которая веками жаждала присоединить Туркестан к своим индийским владениям, а после Октября особенно стремилась к его захвату для подрыва национально революционного движения против империализма, всячески заигрывая с верхушечными буржуазно-байскими элементами.

То, что ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР вынесли по инициативе т. Сталина постановление об упразднении средне-азиатских органов, это „есть выражение величайшего доверия к выросшим и окрепшим республикам Средней Азии, есть исторический акт торжества ленинско-сталинской национальной политики". В этом акте имеется огромная заслуга и самих руководящих работников Средней Азии.

Для иллюстрации огромных достижений народов Средней Азии к моменту ликвидации средне-азиатских учреждений, остановимся вкратце на тех показателях, которые отражают воздействие на массу трудящихся со стороны „инженеров душ"— учителей, писателей, пропагандистов, артистов и т. п. К моменту размежевания Туркреспублики в 1924—1925 гг. там было только 1900 школ, а в 1934 г. стало уже 10 900 школ, учащихся же было 140 тыс. чел., а теперь их миллион.

Значение школы в культурно-отсталом районе огромно не только потому, что дети растут уже в не в той обстановке, в которой росли их родители, что они будут грамотными, культурными строителями социализма, но и потому, что школа является крупным культурным фактором, особенно в национальной деревне, где она обычно обрастает обширной сетью культурных учреждений, которые обслуживают и взрослое население, как например, библиотеки, физкультурные кружки и т. д. Нередко школа служит клубом и базой ликвидации неграмотности взрослого населения. В 1924 г. количество лиц, ликвидировавших свою неграмотность, выразилось в 22 тыс. чел., а в 1934 г. оно составляет уже больше миллиона. Это говорит о том, что узбекское население стало приближаться к поголовной грамотности.

Подъем уровня грамотности населения вызывает сильный рост национальной печати в Средней Азии. В 1925 г. там было 20 газет с 30 млн. экз. годового тиража, а в 1934 г. их стало 307 с 177 млн. экз. годового тиража. Газета—самое сильное

орудие воздействия партии на массы. Она является для них культурной и политическо воспитательной кузницей. Вокруг газеты собираются сотни и тысячи корреспондентов, которые проникают во все поры жизни своего района, бичуя одних, подбадривая других, поднимая к новой жизни пласты народных низин.

За последний год в Средней Азии появились десятки новых газет. Газета „Транспортный рабочий“ достигла уже 25 тыс. ежедневного ,тиража. Наряду с этим выросли многотиражки, стенгазеты и др. Газеты становятся центрами объединения и воспитания селькоров, центрами руководства ими и подготовки из них новых кадров социалистического сельского хозяйства. Такими центрами в Средней Азии являются газеты „Алга“, „Тезиол“, „Ленин юлы“, „Сталинчи“, „Зарбчи“ и др.

Наряду с этим средне-азиатская печать имеет и отрицательные моменты, заключающиеся в том, что далеко не все газеты уделяют должное внимание организации своей селькоровской сети, что материалы селькоров редко помещаются в газетах, что газеты слабо реагируют на указания корреспондентов об исправлении тех или иных недостатков, а иногда и безобразий на местах. Имеют место и худшие явления, как например, серьезные преследования кулацкими элементами и их подпевалами селькоров на местах, не встречающие своевременной и энергичной защиты редакций газет. Такие случаи были с рабкорами „Кзыл Узбекистана“, в совхозе „Дальверзин“, в колхозе им. Хамидова Самаркандского района, в уйгурской газете „Купчикиш Хаки Хаты“, в колхозе им Карла Маркса, в Фергане и др. местах.

Конечно, это не было общим явлением для Средней Азии. Например, газета „Туркменская искра“ организовала специальные курсы для подготовки газетных работников из 56 своих корреспондентов. Некоторые газеты ведут индивидуальную переписку с каждым корреспондентом, устраивают конкурсы и принимают иные меры для лучшего обслуживания корреспондентской сети. Печать призывает к осуществлению всех боевых заданий партии и правительства, мобилизуя массы на борьбу со всяким враждебным влиянием.

Наряду с потребностью в печати, появился спрос на произведения художественной литературы и искусства, создавший соответствующее предложение, появились национальные писатели, поэты, артисты, художники. На всесоюзном съезде писателей народы Средней Азии показали своих новых людей, созданных пролетарской революцией, взявшихся за почти недоступный для них раньше литературный труд и делающих большие успехи в этой области.

Особая участь постигла в Средней Азии живопись. Известно, что сунниты по религиозным соображениям преследовали всякое художественное мастерство, изображавшее живых существ.

Они допускали только разрисовку стен, потолков, книг, горшков, ковров и т. п. элементами мертвой природы. В настоящее время в Узбекистане появились настоящие талантливые художники. Некоторые из них получили образование в центральных художественных школах. Они глубоко вникают в местный быт, воссоздавая в художественных образах и окучку и сбор „белого золота“ (хлопок), изображая родные аулы, борьбу с басмачеством, новую узбекскую женщину и т. п.

Однако, в отношении качества работы на культурном фронте все же остается многого пожелать. При огромном росте числа школ и учащихся, качество учебы, качество учебников еще далеко не отвечают предъявляемым к ним требованиям.

В республиках Средней Азии при советской власти и за десятилетие со времени размежевания выросли культурные кадры в различных отраслях знания, в литературе и искусстве. Если до революции там не было националов с высшим образованием, не было ни одного узбека, туркмена или таджика—инженера, агронома, врача, юриста и т. п., то в настоящем они насчитываются тысячами. Это значительно меняет культурный облик этих национальностей в целом.

Влияние выросших при советской власти культурных передовых людей на окружающую среду весьма велико. Это способствует окончательному разложению старого быта, окончательному освобождению восточной женщины от пут старых традиций.

Культурная революция у нас в полном разгаре. Учитывая огромные сдвиги, совершающиеся в жизни бывших отсталых народов, можно не сомневаться в том, что во вторую пятилетку они, наравне с передовыми, изживут в своем сознании остатки старого.

Тов. Сталин указал, что Октябрьская революция, порвав старые цепи, выдвинув на сцену целый ряд забытых народов, дала им новую жизнь и новое развитие.

Как далеко двинулось культурное развитие отсталых народов—об этом говорят хотя бы такие факты, что в довоенное время в России имелись книги на 50 языках, в 1930 г. у нас выходили книги на 93 языках, а в 1933 г. в одной РСФСР—на 96 языках.

Растет число выпускаемых книг и их тираж. Так, на узбекском языке в 1913 г. вышло 37 названий с 86 000 тиража, в 1931 г. вышло 1 002 названия с 3 340,6 тыс. тиража; на тюркском языке в 1913 г. выходило 95 названий с тиражем в 111,5 тыс., в 1931 г.—799 названий с 20,458 тиража и т. п.

На украинском языке в 1913 году вышло 235 названий с 741 000 тиража, в 1931 году—6 455 названий с 110 264,2 тыс. тиража.

Иначе, как великой революцией этого назвать нельзя. Это явление, которым мы можем гордиться и которого мы достигли

благодаря диктатуре пролетариата под руководством ЦК нашей партии во главе с т. Сталиным.

Трудящиеся всего колониального и полуколониального мира, того мира, в котором до сих пор еще живет большинство человечества, все более и более проникаются революционным сознанием и пристальней присматриваются к тем результатам, которые дает диктатура пролетариата на $^1/_6$ части земного шара.

Наша страна, передовой авангард борющегося мирового пролетариата, показала на деле, как диктатура пролетариата разрешает национальный вопрос и как угнетенные национальности делаются ближайшими союзниками пролетариата, опорой пролетарской революции.

Массы угнетенных национальностей проникаются той мыслью, что „освобождение угнетенных национальностей немыслимо без разрыва с империализмом, без свержения буржуазии угнетаемых национальностей, без перехода власти в руки трудовых масс этих национальностей" [1]).

В области культуры для национальных республик и областей имеет несомненно исключительное значение вопрос о подготовке новых кадров, новых людей, которых требуются тысячи и десятки тысяч. Именно они фактического решают основную проблему о том, чтобы добиться фактического равенства национальностей. Ввиду огромной помощи, которую получают национальности, основной вопрос сводится лишь к рациональному использованию всех возможностей. А это то как раз и упирается в вопрос о людях и кадрах. В своей известной речи на выпуске академиков Красной армии тов. Сталин говорил: „Вот почему упор должен быть сделан теперь на людях, на кадрах, на работниках, овладевших техникой. Вот почему старый лозунг—„техника решает все", являющийся отражением уже пройденного периода, когда у нас был голод в области техники,—должен быть теперь заменен новым лозунгом, лозунгом о том, что „кадры решают все". В этом теперь главное". Этот голод в людях особо остро чувствуется там, где рост техники оказался значительно выше роста уровня кадров, где особенно требуется любовное отношение к воспитанию и выдвижению новых людей, ибо „из всех ценных капиталов, имеющихся в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди и кадры".

Огромные достижения нацреспублик и областей СССР принимают исключительный характер на фоне окружающего нас капиталистического мира, когда в ряде стран свирепствует фашистская контрреволюция, проникнутая национализмом и шовинизмом, все больше и больше выпячивающая в своей пропа-

---

[1]) И. Сталин. „Марксизм и национально-колониальный вопрос". Партиздат. М. 1934 г., стр. 55.

ганде национальный момент. Эта реакция применяет политику жесточайших репрессий по отношению к революционерам и нацменьшинствам, проповедуя расовую теорию, превращая расизм в последнее слово человеческой науки. У нас на глазах происходит дальнейшее порабощение Китая японским империализмом, ухудшается положение всех колониальных народов, так как за их счет империалисты ищут выход из мирового кризиса. Еще более обостряется положение нацменьшинств в фашистских странах, как, например, положение евреев, поляков и др. нацменьшинств в Германии, положение украинцев, белоруссов, немцев, евреев в Польше и т. д. Для всех этих народов, стонущих под игом империализма и национализма, Союз ССР с его ленинско-сталинской национальной политикой, покончившей с национальным неравенством и прилагающей все усилия к тому, чтобы отсталые народы быстрее поднялись и догнали передовых, является маяком, на который обращены взоры всех эксплоатируемых и угнетенных. Они видят в судьбе народов СССР свою будущность, после того, как покончат с империализмом в других странах. Все эти угнетенные народы являются искренними, преданными друзьями СССР и готовы пойти единым антиимпериалистическим народным фронтом на борьбу за новую жизнь, за новый строй без национального угнетения и без эксплоатации человека человеком.

ТАБЛИЦЫ

А. ПЕРВАЯ ПЯТИЛЕТКА

I. НАСЕЛЕНИЕ

Данные Всесоюзной переписи населения, имевшей место в декабре 1926 г., к настоящему времени в значительной мере устарели, особенно в части показателей, характеризующих социальную структуру народностей СССР к тому времени. Однако сведения об общей численности и национальном составе не утратили еще до сего времени своего интереса, так как эти показатели не подвергаются такому резкому изменению, как моменты социально-экономического порядка. Кроме того, так как после 1926 г. у нас не было сколько-нибудь сплошных переписей демографического характера, мы не можем не исходить в указанной области из данных наиболее близкой к нам по времени переписи.

Руководствуясь изложенными мотивами, мы помещаем в первом—демографическом—разделе, наряду с более свежими данными о распределении населения по национально-административным территориям СССР (табл. 2), также проводимые в 1 таблице данные о национальном составе этого населения с общими и дифференцированными по национальному признаку сведениями о грамотности и родном языке.

Как видно из проведенных в 1 таблице данных, русские составляли к моменту переписи около 53% всего населения СССР. Немногим менее этой величины приходится на долю всех остальных народностей, вместе взятых. Следующее после русских место занимают украинцы, которые среди всего населения Советского Союза немногим превышают одну пятую его часть. Далее—на большом уже расстоянии—следуют белоруссы (3,2%), затем узбеки (2,7%), казаки (2,7%), татары (2,0%), евреи (1,8%), грузины (1,2%), тюрки (1,2%) и армяне (1,1%). Остальные народности занимают каждая в отдельности весьма небольшое место, не достигая и одного процента по отношению ко всему населению Советского Союза.

Разумеется, в пределах отдельных республик приведенные показатели соотношения между отдельными народностями, населяющими СССР, резко изменяются. Например, русские, как мы видели, составляют в СССР около 53%. В пределах РСФСР они составляют еще большую величину—73,4%. Однако, в Дагестане, напр., удельный вес русских снижается уже до 12,5%, уступая место абсолютно преобладающей национальности—горцам, которые среди населения Дагестанской АССР составляют к моменту переписи 64,5%. В Казакской АССР численность русских выражается в 20%,

а численность казаков в 57%. По другим автономным республикам соответствующие показатели для русских и коренной национальности данной республики составляют: по Киргизии—12% и 67%, по АССР Немцев Поволжья—20% и 66%, по Чувашии—20% и 75%, по Якутской АССР—10% и 82%. По другим республикам процент русских почти такой же, как и коренной национальности, а подчас и превышает его. В Татарии, напр., процент русских составляет 43, а процент татар—45. В Карелии эти оба показателя выражаются соответственно в 57 и 37, в Крымской АССР—42 и 25.

Что касается территориальных объединений, лежащих за пределами РСФСР, то там повсюду удельный вес русских значительно ниже по сравнению с коренной национальностью. По Украинской ССР, напр., процент русского населения составлял к моменту переписи 9, а процент украинцев—80, по БССР эти два показателя выражаются соответственно для русских и коренной национальности в 8% и 81%, по Азербайджану—10% и 62%, по Грузии—4% и 67%, по Узбекистану—5% и 66%, по Туркмении—8% и 72%.

Таким образом, незначительное абсолютное преобладание количества русских над численностью остальных национальностей сменяется резким уменьшением их удельного веса по территориям, находящимся за пределами РСФСР, а также в ряде национальных республик РСФСР. К этому следует присовокупить, что принцип, положенный переписью 1926 г. в основу отнесения данного лица к той или иной национальности, давал возможность несколько искусственного преувеличения числа русских. Этот принцип формулировался инструкционными указаниями ЦСУ следующим образом: „Хотя термин „народность“ и поставлен с целью подчеркнуть необходимость получения сведений о племенном (этнографическом) составе населения, все же определение народности предоставлено самому опрашиваемому, и при записи не следует переделывать показаний опрашиваемого“ [1]).

Такая формулировка своеобразного национального „самоопределения“ допускала широкую возможность для лиц, не разбирающихся в этом вопросе, смешивать, например, национальность с территориальной принадлежностью и ошибочные показания в подавляющем большинстве таких случаев были преувеличены в пользу русских.

Об изменениях, происшедших со времени переписи 1926 г. в удельном весе отдельных народностей, трудно судить, поскольку после указанного момента не было на территории СССР учетов демографического характера. Следует, впрочем, предполагать, что эти изменения не были особенно значительными, поскольку их направление в основном обусловливалось двумя факторами взаимопротивоположного характера. С одной стороны, усилившееся с того времени проведение ленинской национальной политики способствовало росту отдельных культур, социалистических по со-

[1]) Цитировано по изд. ЦСУ „Всесоюзная перепись населения“, том XVII.

держанию, но национальных по форме. С другой стороны, рост интернационального содружества между отдельными народностями СССР, отпадение вековых предрассудков национальной обособленности, географические перемещения и связанный с ними рост смешанных браков способствовали частичной ассимиляции отдельных народностей, приводящей в большинстве случаев к количественному росту русской национальности.

Как видно из приведенных в таблице № 1 данных, удельный вес лиц, признающих язык своей народности своим родным языком, приближается у большинства народностей к их численности[1]). В отношении тех народностей, среди которых число лиц с родным языком не своей народности достаточно велико, имеется много вариаций, но схематически можно установить, что это явление характерно, главным образом, для тех народностей, которые ранее проживали целиком в пределах б. Российской империи (поляки, литовцы), или не имеющих определенной национальной территории (евреи) или таких, культура которых в царское время подвергалась особому гонению (белоруссы). Но главное действие оказало и в данном случае то же явление ассимиляции, сыгравшее свою роль и в языковом отношении.

Помещенные в I таблице абсолютные и относительные данные о грамотности отдельных народностей мы не подвергаем здесь анализу, поскольку такой анализ будет служить темой специального раздела данного сборника.

Приводимые в таблице № 2 данные относятся уже к значительно более позднему периоду, но, к сожалению, они дают представление лишь о географическом размещении всего населения в целом, независимо от национального состава последнего. Как видно из этих данных, абсолютное большинство населения (немногим менее 70%) сосредоточено в РСФСР, на втором месте по численности населения находится Украинская ССР, в которой имеется около $^1/_5$ населения Союза. Прочие территориальные об'единения располагают небольшими частями населения.

Данные о распределении населения СССР по национальным республикам относятся к началу 1933 г. По сравнению с моментом Всесоюзной демографической переписи—концом 1926 г.—эти материалы не обнаруживают особо значительных изменений. Так, напр. по сравнимым национальным административно-территориальным единицам сопоставление этих двух показателей представляется в следующем виде (см. табл. стр. 6).

Из приведенных данных видно, что удельный вес населения национальных автономий, входящих в состав РСФСР, остался за рассматриваемый период времени неизменным. Увеличение удельного веса населения РСФСР в целом произошло в областях и краях с коренным русским населением: в Московской и Ленинградской областях, на Дальнем Востоке и т. д.

---

[1]) Родным языком детей, не умеющих говорить, считался по инструкции ЦСУ язык матери.

Территория	% ко всему населению СССР	
	1926 г.	1933 г.
Башкирская АССР	1,9	1,8
Крымская АССР	0,5	0,5
Дагестанская АССР	0,5	0,6
Казакская АССР	4,4	4,1
Киргизская АССР	0,7	0,8
Бурято-Монгольская АССР	0,3	0,4
Якутская АССР	0,2	0,2
Белорусская ССР	3,4	3,3
Украинская ССР	19,7	19,2
Закавказская СФСР	4,0	4,3
Узбекская, Туркменская и Таджикская	4,3	4,6

К числу республик, за счет которых увеличился удельный вес населения РСФСР, относятся БССР и УССР; процент населения, приходящегося на их долю, уменьшился. Наоборот, в Закавказье наравне с РСФСР произошло некоторое увеличение удельного веса населения СССР.

Разумеется, все эти территориальные перегруппировки населения СССР не предрешают изменений в национальном его составе по отдельным республикам, о направлении которых мы выше говорили и которые смогут быть подвергнуты подробному анализу лишь после предстоящей Всесоюзной переписи населения.

Таблица № 1

Население СССР по народности, родному языку и грамотности

По материалам Всесоюзной демографической переписи 1926 г.

№ п/п	Народность	Всего лиц обоего пола: абсол. числа	Всего лиц обоего пола: % к итогу населения	На 100 чел. данной народн. с родн. языком своей народности	Число грамотных на 100 чел. данной народности	Из 100 грамотных вообще грамотных на языках своей народности
1	Русские	77.791.124	52,909	99,7	45,1	99,7
2	Украинцы	31.194.976	21,217	87,1	41,3	51,9
3	Белоруссы	4.738.923	3,222	71,9	37,3	40,2
4	Поляки	782.334	0,532	42,9	53,8	52,3
5и6	Чехи и словаки	27.123	0,018	79,5	74,3	59,5
7	Сербы	2.561	0,002	58,8	63,8	48,7
8	Болгары	111.296	0,076	92,4	51,5	36,6
9	Латыши	141.703	0,096	78,3	74,5	66,3
10	Литовцы	41.463	0,028	46,9	70,5	28,1
11	Латгальцы	9.707	0,007	81,4	37,0	45,8
12	Немцы	1.238.549	0,842	94,9	60,2	91,7
13	Англичане	732	0,001	47,3	90,7	50,5
14	Шведы	2.495	0,002	57,4	85,1	53,8
15	Голландцы	1.430	0,001	37,3	71,0	7,5
16	Итальянцы	2.328	0,002	42,6	80,5	32,6
17	Французы	2.461	0,002	62,9	91,6	65,0
18	Румыны	4.651	0,003	51,9	56,4	43,8
19	Молдаване	278.905	0,190	92,3	27,6	38,7
20	Греки	213.765	0,145	72,7	50,3	21,4
21	Албанцы	3.057	0,002	95,9	46,5	1,1
22	Евреи	2.599.973	1,767	71,9	72,3	55,5
23	„ крымские	6.383	0,004	74,1	58,2	6,7
24	„ горские	25.974	0,018	97,0	19,7	22,8
25	„ грузинские	21.471	0,015	99,6	32,9	95,0
26	„ средне-азиатские	18.698	0,013	93,8	24,2	79,6
27	Караимы	8.324	0,006	36,4	84,9	10,9
28	Финны	19.467	0,013	85,0	76,0	79,1
29	„ ленинградские	115.234	0,078	97,7	70,5	91,4
30	Карелы	248.120	0,169	95,5	41,4	—
31	Эсты	154.666	0,105	88,4	72,4	77,3
32	Вепсы	32.785	0,022	94,6	35,7	—
33	Водь	705	0,001	97,0	59,9	—
34	Ижоры	16.137	0,011	87,9	60,9	23,1
35	Лопари	1.720	0,001	97,2	12,8	—
36	Зыряне	226.383	0,154	96,5	38,1	56,2
37	Пермяки	149.488	0,102	93,9	26,1	—
38	Вотяки	504.187	0,343	98,9	25,6	75,5
39	Беесрмяне	10.035	0,007	99,3	16,6	54,6
40	Марийцы	428.192	0,291	99,3	26,6	69,4
41	Мордва	1.340.415	0,912	94,0	22,9	28,9
42	Мадьяры	5.476	0,004	71,9	82,4	66,6
43	Гагаузы	844	0,001	98,2	5,2	—
44	Чуваши	1.117.419	0,760	98,7	32,2	89,6
45	Татары	2.916.536	1,984	98,9	33,6	92,5

(Продолжение)

№ п/п	Народность	Всего лиц обоего пола: абсол. числа	Всего лиц обоего пола: % к итогу населения	На 100 чел. данной народн. с родн. языком своей народности	Число грамотных на 100 чел. данной народности	Из 100 грамотных вообще—грамотных на языке своей народности
46	Мишари	242.640	0,165	81,2	25,6	83,9
47	Башкиры	713.693	0,485	53,8	24,3	40,0
48	Нагайбаки	11.219	0,008	95,2	42,0	28,8
49	Ногайцы	36.274	0,025	97,2	7,1	24.7
50	Цыгане	61.234	0,042	64,2	8,3	—
51	Калмыки	129.321	0,088	99,3	10,9	38,3
52	Монголы	559	0,000	32,9	38,8	42,4
53	Буряты	237.501	0,162	98,1	23,2	—
54	Сарт-калмыки	2.793	0,002	88,3	14,3	—
55	Вогулы	5.754	0,004	88,9	6,2	
56	Остяки	22.306	0,015	83,5	6,9	—
57	Остяко-ненцы	1.630	0,001	97,1	1,0	
58	Ненцы	15.462	0,011	88,9	2,8	—
59	Юраки	2.104	0,001	99,9	0,5	—
60	Сойоты	229	0,000	3,5	17,0	—
61	Бухарцы	12.012	0,008	97,9	26,1	54,8
62	Черневые татары	12	0,000	25,0	25,0	—
63	Алтайцы	39.062	0,027	79,4	11,4	28,6
64	Телеуты	1.898	0,001	57,8	19,1	—
65	Теленгеты	3.415	0,002	99,5	8,8	1,7
66	Кумандинцы	6.335	0,004	45,7	14,3	2,9
67	Шорцы	12.601	0,009	93,0	11,5	44,4
68	Карагас	2.829	0,002	29,1	10,5	—
69	Долганы	656	0,000	99,5	1,2	—
70	Якуты	240.709	0,164	99,7	5,8	85.7
71	Тунгусы	37.546	0,026	63,8	7,8	—
72	Ламуты	2.044	0,001	92,9	1,7	—
73	Орочоны	1.200	0,001	96,4	2,2	—
74	Гольды	5.309	0,003	96,7	7,2	
75	Ольчи	723	0,000	83,1	16,0	—
76	Негидальцы	683	0,000	61,2	8,6	—
77	Орочи	647	0,000	97,8	3,1	—
78	Удехе	1.357	0,001	91,2	2,9	—
79	Ороки	162	0,000	100,0	0,6	—
80	Манегры	59	0,000	98,3	3,4	—
81	Самогиры	551	0,000	0,2	11,4	—
82	Манджуры	23	0,000	52,2	30,4	42,9
83	Чукчи	12.332	0,008	99,3	0,6	—
84	Коряки	7.439	0,005	95,3	5,9	—
85	Камчадалы	4.217	0,003	20,4	39,6	—
86	Гиляки	4.076	0,003	97,0	6,2	—
87	Юкагиры	443	0,000	79,7	3,6	—
88	Чуванцы	705	0,000	34,0	18,6	—
89	Алеуты	353	0,000	95,5	64,9	—
90	Эскимосы	1.293	0,001	98,1	9,9	—
91	Енисейцы	1.428	0,001	0,1	17,3	—
92	Айны	32	0,000	15,6	37,5	—
93	Китайцы	10.247	0,007	86,1	42,1	85,2
94	Корейцы	86.999	0,059	98,9	39,8	86,6
95	Японцы	93	0,000	66,7	75,3	68,6

(Продолжение)

№ п/п	Народность	Всего лиц обоего пола: абсол. числа	Всего лиц обоего пола: % к итогу населения	На 100 чел. данной народн. с родн. языком своей народности	Число грамотных на 100 чел. данной народности	Из 100 грамотных вообще — грамотных на языках своей народности
96	Грузины	1.821.184	1,238	96,5	39,5	98,3
	В том числе:					
	а) Аджарцы	71.426	0,049	98,7	7,8	87,7
	б) Мегрелы	242.990	0,165	99,8	31,1	98,1
	в) Лазы	643	0,000	58,3	11,8	32,9
	г) Сваны	13.218	0,009	99,5	18,2	98,3
97	Абхазцы	56.957	0,039	83,9	11,3	42,9
98	Черкесы	65.270	0,044	98,4	16,9	36,6
99	Бескесек абаза	13.825	0,009	94,4	9,6	16,3
100	Кабардинцы	139.925	0,095	99,3	6,8	23,7
101	Чеченцы	318.522	0,217	99,7	2,9	29,8
102	Ингуши	74.097	0,050	99,5	9,1	13,9
103	Бацбии	7	0,000	—	28,6	—
104	Лезги	134.529	0,092	97,4	7,1	—
105	Табасараны	31.983	0,022	92,9	1,6	—
106	Агулы	7.653	0,005	100,0	1,2	—
107	Арчинцы	863	0,001	99,5	4,4	—
108	Рутулы	10.495	0,007	98,6	4,2	—
109	Цахуры	19.085	0,013	57,3	4,7	—
110	Хиналуги	105	0,000	100,0	—	—
111	Джеки	607	0,000	99,7	4,0	—
112	Будухи	1	0,000	100,0	—	—
113	Удины	2.455	0,002	96,8	10,0	—
114	Даргинцы	108.963	0,074	98,3	4,9	79,0
115	Кубачинцы	2.371	0,002	99,8	4,5	—
116	Лаки	40.380	0,028	99,4	8,4	87,1
117	Авары	158.769	0,108	99,3	6,8	85,6
118	Андии	7.840	0,005	98,1	3,4	—
119	Ботлихцы	3.354	0,002	83,2	12,2	—
120	Годоберинцы	1.425	0,001	99,3	6,4	—
121	Каратаи	5.305	0,004	100,0	3,9	—
122	Ахвахцы	3.683	0,003	100,0	4,4	—
123	Багулалы	3.054	0,002	99,9	7,3	—
124	Чамалалы	3.438	0,002	100,0	4,9	—
125	Тиндии	3.812	0,003	94,9	4,0	—
126	Дидои	3.276	0,002	97,6	0,2	—
127	Хваршины	1.019	0,001	99,9	7,0	—
128	Капучины	1.448	0,001	100,0	7,4	—
129	Хунзалы	106	0,000	99,1	14,2	—
130	Армяне	11.567.568	1,066	92,4	34,0	80,9
131	Хемшины	629	0,000	0,3	0,5	—
132	Арабы	28.978	0,020	15,9	1,2	10,8
133	Айсоры	9.808	0,007	91,1	25,2	44,0
134	Кайтаки	14.430	0,010	100,0	2,0	—
135	Боша	31	0,000	51,6	6,5	—
136	Осетины	272.272	0,185	97,9	21,2	38,5
137	Курды	54.661	0,037	34,4	3,7	2,3
138	Иезиды	14.523	0,010	96,4	2,1	10,4
139	Талыши	77.323	0,053	97,7	3,0	—
140	Таты	28.705	0,020	86,6	5,9	—

(Продолжение)

№ п/п	Народность	Всего лиц обоего пола: абсол. числа	Всего лиц обоего пола: % к итогу населения	На 100 чел. данной народн. с родн. языком своей народности	Число грамотных на 100 чел. данной народности	Из 100 грамотных вообще — грамотных на языках своей народности
141	Персы	43.971	0,030	67,8	14,1	46,4
142	Карачаи	55.123	0,037	99,5	9,2	—
143	Кумыки	94.549	0,064	99,2	11,1	81,3
144	Балкары	33.307	0,023	99,6	5,3	15,9
145	Карапапахи	6.316	0,004	0,1	6,2	—
146	Тюрки	1.706.605	1,161	93,8	8,1	96,2
147	Тюрки османские	8.570	0,006	86,3	19,8	57,7
148	Тюрки ферганские и самаркандские	537	0,000	6,5	1,1	16,7
149	Туркмены	763.940	0,520	97,3	2,3	91,4
150	Киргизы	762.736	0,519	99,0	4,6	93,9
151	Кара-калпаки	146.317	0,100	87,5	1,3	66,3
152	Кипчаки	33.502	0,023	99,7	1,4	94,8
153	Кашгарцы	13.010	0,009	85,9	5,5	37,7
154	Таранчи	53.010	0,036	99,5	8,5	91,4
155	Казаки	3.968.289	2,698	99,6	7,1	96,5
156	Курама	50.079	0,034	16,4	2,4	13,2
157	Узбеки	3.904.622	2,656	99,1	3,8	98,0
158	Дунгане	14.600	0,010	99,2	8,6	40,1
159	Афганцы	5.348	0,004	24,0	2,1	41,6
160	Таджики	978.680	0,666	98,3	2,2	69,9
161	Ягнобцы	1.829	0,001	99,9	—	—
162	Ирани	9.188	0,006	16,3	7,9	9,6
163	Джемшиды	932	0,001	87,2	1,2	100,0
164	Белуджи	9.974	0,007	99,9	0,3	58,8
165	Бербери	146	0,000	50,0	2,1	33,3
166	Индусы	61	0,000	77,0	70,5	67,4
167	Прочие народн.	3.006	0,002	22,7	42,5	27,3
168	Народность не указ. или указ. неточно:					
	а) Тавлинцы	4.188	0,003	55,0	12,3	24,4
	б) Кряшены	101.447	0,069	99,1	29,2	—
	в) Тептяри	27.387	0,019	2,3	24,3	—
	г) Уйгуры	42.550	0,029	52,7	4,6	53,7
	д) Ойроты	1.538	0,001	38,1	40,0	8,5
	е) Хакасы	45.608	0,031	89,9	12,9	3,0
	ж) Прочие	91.407	0,062	0,3	29,9	—
	Итого граждан СССР	146.637.530	99.734	94,3	39,6	83,0
169	Иностранцы	390.385	266	—	36,5	—
	Всего	147.027.915	100.000	—	39,6	—

Географическое размещение населения СССР

Таблица № 2

Национальные республики, области и округа	Население на 1/I 1933 г. (в тыс.)			
	сельское	городск.	всего	% к итогу
Всего в СССР	125.444,5	40.303,0	165.748,4	100
В том числе:				
Ненецкий нац. окр. (Северный край)	11,5	5,2	16,7	0,01
Коми (Зырянская А. О., Северный край)	256,6	19,7	276,3	0,17
Карельская АССР	260,7	111,4	372,1	0,22
Марийская А. О. (Горьковский край)	518,4	32,5	550,9	0,33
Удмуртская А. О. (Горьк. край)	710,7	157,7	868,4	0,52
Чувашская АССР (Горьк. край)	892,9	65,6	958,5	0,58
Башкирская АССР	2.600,9	314,9	2.915,8	1,76
Татарская АССР	2.409,9	375,0	2.784,9	1,68
Коми-Пермяцк. нац. окр. (Сверд. обл.)	190,0	8,0	198,0	0,12
Аргаяшский нац. окр. (Челябинск. окр.)	86,2	2,7	88,9	0,05
Остяко-Вогул. нац. окр. (Обско-Иртыш. обл.)	102,2		102,2	0,06
Ямальский нац. окр. (Обск.-Иртыш. обл.)	23,9	5,6	29,5	0,01
Мордовская А. О. (Ср.-Волжск. край)	1.362,1	52,5	1.414,6	0,85
Немцев Поволжья АССР (Сарат. край)	491,8	95,9	587,7	0,35
Калмыцкая А. О. (Сталингр. край)	172,8	12,6	185,4	0,11
Адыгейская А. О. (Азово-Черномор. край)	136,7	0,7	137,4	0,08
Дагестанская АССР (Сев.-Кавк. край)	798,6	150,6	949,2	0,57
Кабардино-Балкарск. А. О. (Сев.-Кавк. край)	247,3	31,5	278,8	0,16
Карачаевская А. О. (Сев.-Кавк. край)	101,5	2,9	104,4	0,06
Северная Осетия А. О. (Сев.-Кавк. край)	167,3	118,9	286,2	0,17
Черкесская А. О. (Сев.-Кавк. край)	57,3	23,4	80,7	0,04
Чечено-Ингушск. А. О. (Сев.-Кавк. край)	444,2	206,3	650,5	0,39
Крымская АССР	410,5	380,5	791,0	0,48
Казакская АССР	5.684,6	1.171,0	6.855,6	4,13
Кара-Калпакская АССР	351,6	21,9	373,5	0,22
Киргизская АССР	1.100,5	201,6	1.302,1	0,80
Ойротская А. О. (Зап.-Сиб. край)	110,0	11,7	121,7	0,07
Хакасская А. О. (Зап.-Сиб. край)	98,5	74,8	173,3	0,10
Бурято-Монгольская АССР (В.-Сиб. край)	535,2	70,7	605,9	0,36
Витимо-Олекминский нац. окр. (В.-Сиб. край)	8,8	1,3	10,1	0,01
Таймырский нац. окр. (В.-Сиб. край)	8,0	—	8,0	0,01
Эвенкийский нац. окр. (В.-Сиб. край)	4,9	—	4,9	—
Якутская АССР	274,9	52,6	327,5	0,19
Еврейская А. О. (Д.-Вост. край)	25,0	25,0	50,0	0,03
Корякский нац. окр. (Д.-Вост. край)	12,5	—	12,5	—
Охотский нац. окр. (Д.-Вост. край)	24,5	—	24,5	0,01
Чукотский нац. окр. (Д.-Вост. край)	19,1	н/с	19,1	0,01
Украинская ССР	24.742,7	7.158,7	31.901,4	19,22
Молдавская АССР (Укр. ССР)	551,8	63,7	615,5	0,37
Белорусская ССР	4.549,3	890,1	5.439,4	3,28
Азербайджанская ССР (ЗСФСР)	1.921,0	970,0	2.891,0	1,74
Нахичеванская АССР (ЗСФСР)	99,2	17,8	117,0	0,07
Нагорного Карабаха А. О. (ЗСФСР)	143,0	10,9	153,9	0,09
ССР Армении	845,0	264,2	1.109,2	0,67
ССР Грузии	2.306,2	804,4	3.110,6	1,87
Абхазская АССР (ССР Грузии)	201,0	58,1	259,1	0,15
Аджарская АССР (ССР Грузии)	87,0	66,8	153,8	0,09
Юго-Осетинская А. О. (ССР Грузии)	87,6	7,7	95,3	0,05
Узбекская ССР	3.764,9	1.279,4	5.044,3	3,04
Туркменская ССР	1.023,6	245,3	1.268,9	0,76
Таджикская ССР	1.187,2	145,5	1.332,7	0,81

II. ПАРТИЯ и КОМСОМОЛ

Ленинская национальная политика в действии показывает ряд огромных успехов бывших угнетенных народов по всем отраслям нашего социалистического строительства: по сельскому хозяйству, по промышленности, по культуре, по под'ему всего уровня жизни десятков миллионов людей. Во многом они догоняют передовые народы СССР.

Базой и основой всех этих успехов является партия пролетариата, с ее правильной генеральной линией, руководимая ленинским центральным комитетом во главе с любимым и великим вождем нашей партии и мирового пролетариата т. Сталиным.

Одним из решающих моментов в правильном проведении политики партии является крепость ее рядов, выдержанность ее социального состава, а также правильный учет национальных особенностей. Для нас имеет огромное значение, что в каждой национальной республике мы имеем сильную партийную организацию, состав которой отражает собою и национальный состав данной республики, ее пролетарских и полупролетарских элементов.

ВКП(б) добилась в этом отношении громадных успехов, имея в своем составе около полутора миллиона коммунистов в разных национальных республиках, из них около половины принадлежит там к коренным национальностям (по 34 учтенным нац. организациям).

Пройденный путь ряда национальных парторганизаций был довольно труден, они выковались в усиленной борьбе за генеральную линию как с общими уклонами в общей политике партии, так и с национальными уклонами.

Тов. Сталин на X с'езде партии указал, что „развитие коммунистических организаций на окраинах протекает в несколько своеобразных условиях, тормозящих рост партии в этих районах. С одной стороны, работающие на окраинах великорусские коммунисты, выросшие в условиях существования „державной" нации и не знавшие национального гнета, нередко преуменьшают значение национальных особенностей в партийной и советской работе, либо вовсе не считаются с ними, не учитывают в своей работе особенностей классового строения культуры, быта, исторического прошлого данной народности, вульгаризируя таким образом и искажая политику партии в национальном вопросе. Это обстоя-

тельство ведет к уклону от коммунизма в сторону великодержавного колонизаторства, великорусского шовинизма.

С другой стороны, коммунисты-туземцы, пережившие тяжелый период национального гнета и не вполне еще освободившиеся от призраков последнего, нередко преувеличивают значение национальных особенностей в партийной и советской работе, оставляя в тени классовые интересы трудящихся, либо просто смешивают интересы трудящихся данной нации с так называемыми „общенациональными" интересами той же нации, не умея выделять первые из последних и строить на них партийную работу. Это обстоятельство, в свою очередь, ведет к уклону от коммунизма в сторону буржуазно-демократического национализма, принимающего иногда форму панисламизма, пантюркизма (на Востоке) („ВКП(б) в резолюциях", стр. 459).

Вот эти основные установки в национальном вопросе, принятые партией по предложению т. Сталина свыше 12 лет тому назад, помогли нам побороть огромные основные трудности на пути самого решающего строительства в нацреспубликах, определяющего собою все остальное, а именно — строительство парторганизаций. Работа по выковке выдержанных партийных кадров, особенно из среды трудящихся бывших угнетенных народов, проводилась со всей настойчивостью.

Мы должны отметить решительную политику партии по выдвижению националов во всех отраслях нашего социалистического строительства, в результате которой у националов получилась огромная практическая школа по руководящему участию во всей политической, хозяйственной и культурной жизни своих республик и всей страны. Необходимо учесть огромное значение, которое имела и имеет подготовка идеологически стойких и теоретически выдержанных коммунистов и комсомольцев из националов в совпартшколах, на многочисленных подготовительных курсах, в политшколах, в комвузах на местах и в национальных комвузах в центре — как Коммунистический университет трудящихся Востока имени т. Сталина и Коммунистический университет национальных меньшинств Запада имени т. Мархлевского. Теперь мы имеем также значительное количество националов в Институтах Красной профессуры, среди аспирантуры многих научных учреждений и в Институте Национальностей при ЦИК СССР.

Надо иметь в виду, что возникновение подавляющего большинства коммунистических организаций национальных республик и областей относится к послеоктябрьскому периоду. Среди отсталых национальностей мы до этого времени не имели, или почти не имели, членов партии большевиков. О подпольщиках из националов пока известно, например, о двух белоруссах, о десятке тюрков, трех татарах и т. д. Старые члены партии имелись в более заметном количестве только среди культурно-передовых народов, как грузины, армяне, поляки, евреи, латыши и т. д., а среди десятков народов не было ни одного большевика-подполь-

щика, так что эти организации в основном молодые, работа которых строилась, главным образом, на опыте всей нашей партии в целом.

Тов. Каганович указал, со всей четкостью, на громадное значение роста партии как на показатель доверия масс к ней (партии), а этого доверия партия добилась со стороны рабочих и трудящихся бывших угнетенных национальностей. Тов. Каганович сказал еще на XVI с'езде партии: „Рост партии — и количественный, и качественный, рост идейно-теоретического уровня — и является одним из наиболее ярких показателей жизнеспособности партии, ее глубочайших связей с массами и доверия этих масс к своей партии". Рост коммуниста-национала — это очень ответственная и почетная задача, ибо только коммунисты-националы могли в полной мере закрепить и развивать дальше диктатуру пролетариата в национальных республиках и областях, завоевывая доверие масс на сторону социалистической революции.

„Надо помнить, что в отсталых республиках и областях только наша партийная организация открывает для известных низовых элементов, искренне революционных, но недостаточно развитых и закаленных, возможность постепенно развиваться в законченных коммунистов. Именно то обстоятельство, что ядром РКП в целом являются рабочие промышленных центров, позволяет партии без опасения за свою классовую сущность применять вышеуказанный метод терпеливого идейно-воспитательного действия („Четвертое Совещание ЦК РКП с работниками нацреспублик", там же, стр. 634).

Партия применяет „метод терпеливого идейного воспитания" в этой области работы и это дает наилучшие результаты. В то же время не допускает никакого примиренчества, когда стоит вопрос о борьбе с противниками генеральной линии партии, к какой бы национальности ни принадлежал тот или иной коммунист, ибо это „терпеливое отношение" — не исключает, а предполагает систематическую идейную борьбу за принципы марксизма и за подлинный интернационализм против уклонов к национализму. Только таким образом можно изжить успешно местный национализм и перевести на сторону советской власти широкие слои местного населения" (там же). Именно такими методами мы достигли того, что имеем теперь среди национальностей, особенно в области строительства партии, огромные успехи.

Наряду с положительными сторонами имеются и отрицательные в смысле проникновения в партию примазавшихся, чуждых элементов, шкурников, двурушников, оппортунистических, националистических элементов и т. п. С этими явлениями партия ведет систематическую, жесткую борьбу, особенно посредством чистки партии. Опыт чистки в части национальных республик, производившейся в течение последних двух лет, говорит нам довольно ясно, что в этих организациях имеет место значительная засоренность состава. Проявление националистических уклонов среди ряда чле-

нов партии было во многих случаях причиной их исключения из партии. Это говорит нам о том, что не было проявлено большевистской бдительности при приеме их в партию или недостаточно занимались политвоспитанием, хотя бы тех, которых можно было бы идеологически перевоспитать. Многие организации принимали в свой состав бо́льшее количество членов, чем могли освоить.

В то же время мы должны констатировать, что огромные победы рабочего класса в социалистическом строительстве нашей страны, когда мы завершили фундамент социалистической экономики, когда имеются величайшие успехи в коллективизации сельского хозяйства, в основном проведена ликвидация кулачества как класса на базе сплошной коллективизации, национальные республики на основе правильного проведения ленинской национальной политики высоко подняли уровень своего культурного и хозяйственного развития. Это привело к тому, что в большинстве республик появились широкие пролетарские кадры из местного населения, расширился политический горизонт трудящихся, и это сказалось на увеличении количества и улучшении социального состава партии.

Это можно констатировать на основании сопоставления данных о составе национальных партийных организаций по партпереписям 1922—1927 гг. и имеющихся сведений за 1932 г. (более поздних сведений в связи с чисткой в печати пока нет). Поскольку за этот промежуток в десять лет было много изменений в территориально-административном делении Союза, ограничимся только сопоставлением по 17 национальными парторганизациям и вот что получается. В 1922 г. эти организации насчитывали всего 107.867 коммунистов, а в 1932 г. в них же насчитывалось около одного миллиона коммунистов (998.597). Этот рост партии почти в десять раз, свидетельствует об очень многом и отражает собою гигантские темпы общего роста национальных республик на всех поприщах, в том числе роста политического и идейного уровня национальных масс.

Из приведенной здесь динамики роста партии по отдельным республикам и нацобластям за этот же период мы увидим, что он далеко не одинаков для разных мест, причем и исходная точка для них далеко не одинакова, начиная с 14%, доходя до 89,9% в отношении роста числа коммунистов из коренного населения, но в общем средний процент приближается к 60. Это довольно внушительная цифра. Вот данные о 18 парторганизациях (см. табл. на стр. 16).

Интересно отметить здесь, что динамика роста коммунистов далеко неодинакова для разных национальностей. Это об'ясняется такими условиями, как социальный состав данной национальности, интенсивность партработы, историческое прошлое и т. п. По партпереписи 1927 г. число коммунистов, приходящееся на каждые 10.000 чел. населения отдельных национальностей в порядке убывающей шкалы, выражается нижеследующими цифрами: латыши—868, китайцы—

Название организаций	1922 г.		1927 г.		I/IV—1932 г.	
	Всего чл. парт. национал.	% к общ. числу членов партии	Всего чл. парт. национал.	% к общ. числу членов партии	Всего коммунистов национал.	% к общ. числу коммунистов
Башкирская	272	17,8	997	15,6	7 904	22,3
Удмуртская	256	16,8	1 126	17,7	3 953	32,0
Калмыцкая	127	30,8	321	64,8	1 871	73,0
Карельская	122	16,7	201	10,8	3 680	27,0
Киргизская	свед.	нет	1 258	52,1	9 607	57,0
Коми (зырянская)	720	84,9	653	85,4	211	68,0
Крымская	92	2,5	247	4,8	3 701	14,0
Марийская	117	37,6	274	37,6	1 318	40,6
Немцы Поволжья	154	67,5	371	26,9	4 538	48,0
Татарская	612	19,8	1 912	32,4	13 357	41,6
Чувашская	446	61,4	786	57,6	3 503	62,4
Дагестанская	183	20,3	651	26,4	8 080	66,2
Украинская	12 805	23,6	53 050	47,0	308 464	59,2
Белорусская	1 017	21,0	7 628	46,7	36 289	60,4
Грузинская	6 799	61,7	9 387	55,0	36 219	65,7
Армянская	1 483	89,5	4 390	92,3	19 700	89,9
Азербайджанская	2 340	39,5	6 102	31,7	31 931	44,4
Узбекская	свед.	нет	5 553	36,5	42 300	57,8

741, литовцы—621, персы—256, эсты—235, уйгуры—197, осетины—163, финны—157, евреи—155, поляки—143, корейцы—140, армяне—116, лезгины—111, а затем идут русские—88 и грузины—88.

Если мы обратимся к социальному составу националов в партии, который имеет решающее значение в определении пролетарской мощности каждой отдельной партийной организации и отчасти всей ее, взятой в целом, мы видим, что, как правило, этот состав отражает собою своеобразные условия социалистического строительства отдельных нацреспублик. В общем можно констатировать, что партийные организации национальных республик и областей все больше и больше становятся по своему социальному составу пролетарскими, догоняя передовые народы, а такие республики, как Украинская, Белорусская и Азербайджанская, стоят выше среднего уровня по СССР. Значительное количество республик, и областей еще отстало в отношении процента рабочих в своих организациях, хотя некоторые республики и области удвоили за 5 лет свой пролетарский состав, как это имеет место в Чувашии, в Мари области, Коми области и других.

Вот сравнительная таблица по 28 национальностям (см. на стр. 17).

Разбирая вопрос о составе национальных парторганизаций, мы должны уделить особое внимание количеству женщин-националок в партии, так как религиозные и бытовые традиции среди нацио-

Название национальных парторганизаций	Всего коммунистов	Рабочих	Крестьян	Служащих	Рабочих в организации в %%	
					В 1927 г.	В 1932 г.
Украинская	520 804	375 583	112 813	27 289	63,2	72,1
Белорусская	60 017	39 638	15 580	4 790	56,0	66,0
Азербайджанская	72 211	50 260	16 528	5 423	67,4	70,0
Армения	22 128	13 139	7 325	1 664	27,4	59,4
Грузия	55 027	32 004	14 964	8 059	36,4	58,2
Дагестан	12 202	5 374	4 734	2 094	35,9	44,0
Адыгейская	3 784	1 255	2 404	125	свед. нет	34,0
Ингушская	1 587	428	1 099	60		28,0
Кабардино-Балкарская	4 891	1 851	2 867	173		38,6
Чеченская	3 465	1 422	1 819	221		41,8
Черкесская	1 509	554	901	54		37,0
Калмыцкая	2 933	1 386	824	723	38,3	55,5
Казахская	92 480	37 732	45 848	8 900	36,5	40,8
Киргизская	16 876	6 839	8 872	1 165	25,0	40,7
Кара-Калпакская	3 666	1 058	1 939	669	свед. нет	29,4
Башкирская	35 420	15 280	16 441	3 700	32,9	43,1
Карельская	13 322	7 324	4 704	1 294	50,5	55,0
Крымская	26 016	17 736	5 390	2 890	63,1	68,2
Татарская	32 072	13 513	15 314	3 245	40,1	42,2
Чувашская	5 611	2 154	2 828	629	19,1	38,4
Удмуртская	12 341	6 300	5 066	975	55,6	51,2
Марийская	3 271	1 405	1 457	409	17,9	44,0
Немцев Поволжья	9 347	4 880	3 790	668	47,6	52,4
Мордовская	9 371	362	5 181	567	свед. нет	38,5
Коми	3 253	802	1 997	454	8,6	25,0
Бурято-Монгольская	8 016	3 414	4 070	532	29,9	42,6
Узбекская	73 122	39 082	25 608	8 432	48,6	53,4
Таджикская	12 263	4 020	5 771	2 592	свед. нет	32,4

нальностей особенно тяготели над ними, и органичения прав женщины были сильны не только в законодательстве, но и в правосознании самого населения. Степень вовлечения женщин в партию и комсомол является прямым показателем того, насколько фактически положен конец их бывшему неравноправию и порабощению.

Мы дадим здесь цифровое освещение росту женщин-националок в составе партии не только в процентном отношении, но и в абсолютных цифрах с 1927 по 1932 г., показывающих, что идет неуклонный рост женщин в партии.

Вот таблица, охватывающая 24 национальности (см. на стр. 18).

Рост числа женщин в партии за этот период превышает сто тысяч, из них 70% националок. Когда среди отсталой национальности появляется тысяча или несколько тысяч передовых сознательных женщин, вступающих в ряды партии, это свидетельствует о революционных преобразованиях внутри данной националь-

Название организаций	1927 год		11/V—1932 г.	
	Абсолютное число женщин	% к общему числу коммунистов	Абсолютное число женщин	% к общему числу коммунистов
Украина	19 312	11,5	65 409	12,6
Белоруссия	2 913	11,5	8 155	14,2
Узбекистан	2 050	7,6	9 659	13,2
Туркменистан	502	6,3	сведений	нет
Азербайджан	1 495	5,5	6 310	9,0
Армения	433	5,3	1 956	9,0
Грузия	1 863	6,7	5 143	9,3
Башкирия	1 222	11,0	5 047	14,6
Дагестан	426	9,0	1 698	14,0
Казахстан	2 504	8,2	10 791	11,6
Карелия	285	10,1	2 133	16,0
Киргизия	345	8,1	2 690	16,0
Крым	1 054	13,7	4 223	14,7
Немцы Поволжья	294	13,6	1 942	20,6
Татария	1 219	12,4	5 237	16,3
Чувашия	294	10,9	850	15,2
Якутия	75	9,3	628	13,6
Бурято-Монголия	485	13,1	1 571	19,0
Удмуртия	414	14,6	1 603	13,0
Калмыкия	114	10,6	400	16,0
Коми (зырянская)	125	9,5	565	17,0
Мари	140	9,6	491	15,3
Ойротия	106	13,5	сведений	нет
Автоном. Сев. Кавказ	500	8,3	2 362	15,8
Всего по нац. респ. и обл.	38 170	9,9	138 863	10,1

ности. Количество женщин в партии далеко недостаточно, как это указал т. Каганович еще на XVI партс'езде, и если мы все же имеем значительные достижения и в этой области, то в эпоху построения социализма этот участок требует к себе большего внимания, чем это было до сих пор.

Остановимся вкратце на национальном составе комсомола в нацреспубликах и областях. Основное, что было нами сказано о национальном составе партии, относится почти в равной мере к национальному составу комсомола. Отметим тот факт, что данные по комсомолу мы имеем на 1-е января 1933 г.

Следует обратить внимание на то, что число комсомольцев не русской национальности растет значительно быстрее, чем число русских, и с 1925 г. по 1933 г. удельный вес последних снизился с 69,63% до 56,31% при огромном абсолютном их росте за этот период с 280.113 до 2.560.579. Число украинцев за то же время возросло с 7,12% до 16,6%. Более стабильны в процентном отно-

шении евреи, которые держатся как в партии, так и в комсомоле почти все время на 4% с лишним. В общем заметный количественный рост в 3—4 раза дают многие из более отсталых национальностей, которые раньше имели мало молодняка на производстве и огромное количество неграмотных.

Таблица № 1

Состав ВКП(б) к началу 1932 г.

I. Всего коммунистов . . 2 883 161

Из них:

		%
а) кандидатов	1 250 345	43,4
б) женщин	443 566	15,4
в) комсомольцев	377 802	13,1
г) азбучно-неграмотных	45 835	1,6

По социальному положению

а) рабочих	1 888 391	65,5
б) крестьян	751 766	26,1
в) служащих и прочих	243 004	8,4

По роду занятий

		%
а) фабрично-заводские рабочие	734 843	25,5
б) транспортные рабочие	238 222	8,3
в) сельскохозяйств. рабочие и батраки	113 702	3,9
г) всех прочих рабочих	175 795	6,1
Всего рабочих	1 262 562	43,8
д) колхозников	519 869	18,0
е) единоличников	14 633	0,5
ж) служащих	775 406	26,9
з) учащихся	226 818	7,9
и) всех прочих	83 873	2,9

Таблица № 2

Социальный состав по 34 национальным парторганизациям на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	1 087 462	100

Из них по социальн. положению

а) рабочих	671 161	61,7
б) крестьян	326 910	30,1
в) служащих и прочих	89 391	8,2

По роду занятий

		%
а) фабрично-заводских рабочих	247 371	22,9
б) транспортных рабочих	86 030	7,9
в) сельскохозяйственных рабочих	51 255	4,7
г) всех остальных рабочих	72 974	6,8
Всего рабочих	457 630	42,3
д) колхозников	243 902	22,6
е) крестьян-единоличников	12 735	1,2
ж) служащих	265 493	24,5
з) учащихся	60 832	5,6
и) кустарей	4 536	0,4
к) всех остальных	37 037	3,4
Без указания занятий	5 297	

Таблица № 3

Состав 34 организаций по национальности, полу, грамотности и другим признакам на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	1 087 462	100

Из них

Кандидатов	502 779	46,2
Азбучно-неграмотных	42 675	3,9
Состоят в ВЛКСМ	160 317	14,7
Женщин	133 854	12,3

По национальности

		%
а) коренных националов	581 531	53,8
в том числе женщин	66 522	11,4
б) русских	298 034	27,6
в) всех прочих нац.	199 991	18,6
Без указания занятий	7 906	—

Таблица № 4

Состав ком. парт. (б) Украины на 1 I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	496 320	100
Из них:		
Кандидатов	221 020	44,5
Азбучно-неграмотных	347	0,1
Состоят в ВЛКСМ	74 387	15,0
Женщин	61 822	12,5
По национальности		
а) коренных националов	291 556	58,8
в том числе женщин	34 298	11,8
б) русских	121 698	24,5
в) всех прочих нац.	82 699	16,7
Без указания занятий	367 чел.	—
По соц. положению		
а) рабочих	359 922	72,5
б) крестьян	108 282	21,8
в) служащих и прочих	28 116	5,7

		%
По роду занятий		
а) фабр.-заводск. рабоч.	159 932	32,3
б) транспортных рабочих	37 892	7,7
в) сел.-хоз. рабочих	15 583	3,1
г) всех остальных рабочих	36 261	7,4
Всего рабочих	249 706	50,5
д) колхозников	75 257	15,2
е) крестьян-единоличников	101	0,0
ж) служащих	121 307	24,5
з) учащихся	36 041	7,3
и) кустарей	635	0,1
к) всех остальных	11 621	2,4
Без указания занятий	1 652 чел.	—

Таблица № 5

Состав ком. парт. (б) Белоруссии на 1 I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	59 175	100
Из них:		
Кандидатов	21 231	35,9
Азбучно-неграмотных	38	0,1
Состоят в ВЛКСМ	8 082	13,7
Женщин	7 513	12,7
По национальности		
а) коренных националов	33 727	65,3
в том числе женщин	3 812	11,3
б) русских	6 140	11,9
в) всех прочих нац.	11 788	22,8
Без указания занятий	7 520 чел.	—
По соц. положению		
а) рабочих	38 900	65,7
б) крестьян	15 345	25,9
в) служащих и прочих	4 930	8,4

		%
По роду занятий		
а) фабрично-заводских рабочих	12 616	21,3
б) транспортных рабочих	5 377	9,1
в) сел.-хоз. рабочих	2 392	4,0
г) всех остальных рабочих	3 036	5,2
Всего рабочих	23 421	39,6
д) колхозников	8 577	14,5
е) крестьян-единоличников	64	0,1
ж) служащих	18 072	30,6
з) учащихся	3 114	5,3
и) кустарей	1 149	1,9
к) всех остальных	4 708	8,0
Без указания занятий	70 чел.	—

Таблица № 6

Состав ком. парт. (б) Азербайджана на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов . .	68 152	100
Из них:		
Кандидатов	27 491	40,3
Азбучно-неграмотных .	1 000	1,5
Состоят в ВЛКСМ . . .	14 097	20,7
Женщин	5 529	8,1
По национальности		
а) коренных националов	29 468	43,2
в том числе женщин	2 303	7,8
б) русских	19 996	29,4
в) всех прочих нац. . .	18 688	27,4
По социальному положению		
а) рабочих	47 530	69,7
б) крестьян	15 207	22,3
в) служащих и прочих .	5 415	8,6

		%
По роду занятий		
а) фабрично - заводские рабочие	1 996	29,3
б) транспортных рабочих	8 560	12,6
в) сельскохозяйственных рабочих	2 660	3,9
г) всех остальных рабочих	5 529	7,1
Всего рабочих . .	36 711	53,9
д) колхозников	10 208	15,0
е) крестьян-единоличников	1 735	2,5
ж) служащих	12 553	18,4
з) учащихся	3 753	5,5
и) кустарей	334	0,5
к) всех остальных . . .	2 825	4,2
Без указания занятий .	33 чел.	—

Таблица № 7

Состав ком. парт. (б) Грузии на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов . .	51 582	100
Из них:		
Кандидатов	19 948	38,7
Азбучно-неграмотных .	123	0,2
Состоят в ВЛКСМ . . .	10 618	20,6
Женщин	4 573	8,9
По национальности		
а) коренных националов	33 653	65,2
в том числе женщин	2 738	8,1
б) русских	4 445	8,6
в) всех прочих нац. . .	13 511	26,2
По социальному положению		
а) рабочих	29 972	58,1
б) крестьян	13 833	26,8
в) служащих и прочих .	7 777	15,1

		%
По роду занятий		
а) фабрично - заводских рабочих	8 255	16,1
б) транспортных рабочих	7 894	15,4
в) сельскохозяйственных рабочих	2 234	4,4
г) всех остальных рабочих	4 169	8,1
Всего рабочих . .	22 552	44,0
д) колхозников	9 295	18,1
е) крестьян-единоличников	1 206	2,4
ж) служащих	12 980	25,3
з) учащихся	3 606	7,0
и) кустарей	365	0,7
к) всех остальных . . .	1 308	2,5
Без указания занятий .	270 чел.	—

Таблица № 8

Состав ком. парт. (б) Армении на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	21 487	100
Из них:		
Кандидатов	6 955	32,4
Азбучно-неграмотных	269	1,3
Состоят в ВЛКСМ	6 885	32,0
Женщин	1 833	8,5
По национальности		
а) коренных	19 067	88,7
в том числе женщин	1 663	8,7
б) русских	549	2,6
в) всех прочих нац.	1 871	8,7
По социальному положению		
а) рабочих	12 520	58,3
б) крестьян	7 274	33,8
в) служащих и прочих	1 693	7,9

		%
По роду занятий		
а) фабрично-заводских рабочих	3 715	17,3
б) транспортных рабочих	1 254	5,8
в) сельскохозяйственных рабочих	515	2,4
г) всех остальных рабочих	1 132	5,3
Всего рабочих	6 616	30,8
д) колхозников	7 063	32,9
е) крестьян-единоличников	254	1,2
ж) служащих	5 428	25,3
з) всех остальных	2 094	9,8
Учащиеся включены в 2 094		
Без указания занятий	28 чел.	—

Таблица № 9

Состав ком. пар. (б) Таджикистана на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	12 671	100
Из них:		
Кандидатов	7 890	62,3
Азбучно-неграмотных	4 650	36,7
Состоят в ВЛКСМ	1 677	13,2
Женщин	1 016	8,0
По национальности		
а) коренных националов	6 005	47,4
в том числе женщин	570	9,5
б) русских	—	—
в) всех прочих нац.	6 666	52,6
По социальному положению		
а) рабочих	5 092	40,2
б) крестьян	5 743	45,3
в) служащих и прочих	1 836	14,5

		%
По роду занятий		
а) фабрично-заводских рабочих	613	5,0
б) транспортных рабочих	281	2,3
в) сельскохозяйственных рабочих	1 726	14,0
г) всех остальных рабочих	1 363	11,1
Всего рабочих	3 983	32,4
д) колхозников	3 782	30,7
е) крестьян-единоличников	1 709	13,9
ж) служащих	2 144	17,4
з) учащихся	132	1,1
и) кустарей	186	1,5
к) всех остальных	366	3,0
Без указания занятий	369 чел.	—

Таблица № 10

Состав КП(б) Узбекистана на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	68 495	100,0
Из них:		
Кандидатов	34 677	50,6
Азбучно-неграмотных	17 070	24,9
Состоят в ВЛКСМ	7 594	11,1
Женщин	8 856	12,9
По национальности		
а) коренных националов	38 943	56,9
в том числе женщин	4 954	12,7
б) русских	15 590	22,7
в) всех прочих нац.	13 962	20,4
По соц. положению		
а) рабочих	37 347	54.5
б) крестьян	22 724	33,2
в) служащих и прочих	8 424	12.3

По роду занятий		%
а) фабр.-заводск. рабочих	7 748	11.4
б) транспортных рабочих	4 046	5.9
в) сельско-хозяйств. рабочих	2 484	3,7
г) всех остальных	3 154	4.6
Всего рабочих	17 432	25.6
д) колхозников	23 687	34.8
е) крестьян-единоличников	1 038	1,5
ж) служащих	17 462	25.6
з) учащихся	6 048	8.9
и) кустарей	436	0.7
к) всех остальных	1 994	2,9
Без указания занятий	398 чел.	

Таблица № 11

Состав КП(б) Туркменистана орг. на 1/IV 1931 г.

(более поздних сведений нет)

		%
Всего коммунистов	14 603	100
Из них:		
Кандидатов	6 867	47,0
Азбучно-неграмотных	2 027	13,9
Состоят в ВЛКСМ	1 688	11.6
Женщин	1 399	9.6
По национальности		
а) коренных националов	6 052	41.4
в том числе женщин	489	8,1
б) русских	4 747	32,5
в) всех прочих нац.	3 804	26,1
По социальному положению		
а) рабочих	7 355	50,4
б) крестьян	5 296	36,3
в) служащих и проч.	1 952	13,3

По роду занятий		%
а) фабр.-заводск. рабочих	1 865	12.8
б) транспортных рабочих	1 978	13.6
в) сель.-хоз. рабочих	921	6.3
г) всех остальных рабочих	550	3.8
Всего рабочих	5 314	36.5
д) колхозников	3 148	21.6
е) крестьян-единоличников	1 055	7,3
ж) служащих	3 353	34,6
з) всех остальных	1 681	11,6
Без указания занятий	52 чел.	

Таблица № 12

Состав КП(б) Дагестана на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	10 834	100,0
Из них:		
Кандидатов	5 355	49,4
Азбучно-неграмотных	487	4,5
Состоят в ВЛКСМ	1 511	13,9
Женщин	1 492	13,8
По национальности		
а) коренных националов	8 001	73,9
в том числе женщин	862	10,8
б) русских	нет свед.	
в) всех прочих нац.	2 833	26,1
По социальному положению		
а) рабочих	4 994	46,1
б) крестьян	4 158	38,4
в) служащих и прочих	1 682	15,2

По роду занятий		%
а) фабрично-завод. рабочих	823	7,8
б) транспортных рабочих	742	7,0
в) сельскохозяйств. рабочих	714	6,7
г) всех остальных рабочих	1 234	11,7
Всего рабочих	3 513	33,2
д) колхозников	2 164	20,4
е) крестьян-единоличников	1 154	10,9
ж) служащих	3 032	28,7
з) учащихся	264	2,5
и) кустарей	241	2,3
к) всех остальных	211	2,0
Без указания занятий	255 чел.	

Таблица № 13

Состав Татарской орг. на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	30 163	100,0
из них:		
Кандидатов	15 006	49,7
Азбучно-неграмотных	217	0,7
Состоят в ВЛКСМ	4 001	13,3
Женщин	4 740	15,7
По национальности		
а) коренных националов	12 417	41,2
в том числе женщин	1 969	15,9
б) русских	15 056	49,9
в) всех прочих нац.	2 690	8,9
По социальному положению		
а) рабочих	12 865	42,7
б) крестьян	14 267	47,3
в) служащих и проч.	3 031	10,0

По роду занятий		%
а) фабрично-завод. рабочих	4 627	15,4
б) транспортных рабочих	1 697	5,6
в) сельскохозяйств. рабочих	836	2,8
г) всех остальных рабочих	1 349	4,5
Всего рабочих	8 509	28,3
д) колхозников	11 138	37,0
е) крестьян-единоличников	2	0,0
ж) служащих	7 367	24,5
з) учащихся	2 316	7,7
и) кустарей	92	0,3
к) всех остальных	663	2,2
Без указания занятий	76 чел.	

Таблица № 14

Состав Крымской орг. на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	24 430	100.0
Из них:		
Кандидатов	11 225	45,9
Азбучно-неграмотных	23	0.1
Состоят в ВЛКСМ	2 466	10,0
Женщин	3 932	16.1
По национальности		
а) коренных националов	3 351	13.7
в том числе женщин	420	10,7
б) русских	13 621	55,8
в) всех прочих нац.	7 458	30.5
По социальному положению		
а) рабочих	16 609	68.0
б) крестьян	4 814	19.7
в) служащих и прочих	3 007	12.3

		%
По роду занятий		
а) фабрично-завод. рабочих	5 020	20.7
б) транспортных рабочих	1 730	7,1
в) сельскохозяйств. рабочих	1 593	6,6
г) всех остальных рабочих	2 776	11,4
Всего рабочих	11 119	45,8
д) колхозников	3 007	12.4
е) крестьян-единоличников		—
ж) служащих	7 586	31,3
з) учащихся	1 112	4,6
и) кустарей	103	0,4
к) всех остальных	1 334	5,5
Без указания занятий	169 чел.	

Таблица № 15

Состав Карельской орг. на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	12 519	100,0
Из них:		
Кандидатов	6 319	50.5
Азбучно-неграмотных	22	0.2
Состоят в ВЛКСМ	1 958	15.6
Женщин	1 834	14.6
По национальности		
а) коренных националов	2 565	20.5
в том числе женщин	428	16.7
б) русских	8 305	66,3
в) всех прочих нац.	1 649	13.2
По социальному положению		
а) рабочих	7 171	57.3
б) крестьян	4 167	33,3
в) служащих и прочих	1 181	9,4

		%
По роду занятий		
а) фабрично-заводск. рабочих	2 646	21.1
б) транспортных рабочих	1 874	15.0
в) сельскохозяйств. рабочих	564	4.5
г) всех остальных рабочих	650	5,2
Всего рабочих	5 734	45,8
д) колхозников	2 212	17,7
е) крестьян-единоличников	42	0,3
ж) служащих	3 585	28,7
з) учащихся	158	1,3
и) кустарей	3	0,0
к) всех остальных	780	6,2
Без указания занятий	5 чел.	

Таблица № 16

Состав Башкирской орг. на 1/I 1932 г

		%
Всего коммунистов	32 948	100,0
Из них:		
Кандидатов	17 846	54,2
Азбучно-неграмотных	842	2,3
Состоят в ВЛКСМ	3 400	10,3
Женщин	4 579	13,9
По национальности		
а) коренных националов	7 123	21,6
в том числе женщин	926	12,9
б) русских	15 906	48,3
в) всех прочих нац.	9 919	30,1
По социальному положению		
а) рабочих	13 946	42,3
б) крестьян	15 188	46,1
в) служащих и проч.	3 814	11,6

		%
По роду занятий		
а) фабрично-заводск. рабочих	4 849	14,7
б) транспортных рабочих	2 067	6,3
в) сельскохозяйств. рабочих	3 116	9,5
г) всех остальных рабочих	1 163	3,5
Всего рабочих	11 195	34,0
д) колхозников	12 388	37,4
е) крестьян-единоличников	—	—
ж) служащих	7 462	22,7
з) учащихся	1 199	3,7
и) кустарей	111	0,3
к) всех остальных	530	1,6
Без указания занятий	63 чел.	

Таблица № 17

Состав Якутской орг. на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	3 959	100,0
Из них:		
Кандидатов	1 994	50,4
Азбучно-неграмотных	668	16,9
Состоят в ВЛКСМ	615	15,5
Женщин	538	13,6
По национальности		
а) коренных националов	1 817	46,2
в том числе женщин	121	6,7
б) русских	1 697	43,1
в) всех прочих нац.	423	10,7
По социальному положению		
а) рабочих	1 656	41,9
а) крестьян	1 667	42,1
в) служащих и прочих	633	16,0

		%
По роду занятий		
а) фабрично-заводск. рабочих	602	15,7
б) транспортных рабочих	30	0,7
в) сельскохозяйств. рабочих	69	1,6
г) всех остальных рабоч.	49	2,8
Всего рабочих	750	20,8
д) колхозников	1 122	19,0
е) крестьян-единоличников	71	2,0
ж) служащих	1 098	27,7
з) всех остальных	621	30,5
Без указания занятий	294 чел.	

Таблица № 18

Состав Киргизской орг. на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	15 388	100,0
Из них:		
Кандидатов	9 471	61,5
Азбучно-неграмотных	1 889	12,3
Состоят в ВЛКСМ	2 160	14,0
Женщин	2 337	15,2
по национальности		
а) коренных националов	8 725	56,7
в том числе женщин	1 436	16,5
б) русских	3 931	25,5
в) всех прочих нац.	2 732	17,8

		%
по соц. положению		
а) рабочих	6 623	43,0
б) крестьян	7 725	50,2
в) служащих и прочих	1 040	6,8
по роду занятий		
а) фабр.-зав. рабочих	1 091	7,2
б) транспортных рабочих	254	1,7
в) сел.-хоз. рабочих	1 772	11,8
г) всех остальн. рабочих	888	5,9
Всего рабочих	4 005	26,6
д) колхозников	6 568	43,7
е) кр-н-единоличников	558	3,7
ж) служащих	3 122	20,7
з) учащихся	352	2,3
и) кустарей	219	1,5
к) всех остальных	226	1,5
Без указания занятий	338 чел.	

Таблица № 19

Состав Казакской орг. на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	88 209	100,0
Из них:		
Кандидатов	49 121	55,7
Азбучно-неграмотных	9 781	11,1
Состоят в ВЛКСМ	8 693	9,9
Женщин	9 477	10,7
по национальности		
а) коренных националов	44 667	50,6
в том числе женщин	4 100	9,2
б) русских	31 810	36,1
в) всех прочих нац.	11 732	13,3

		%
из них по соц. положению		
а) рабочих	37 069	42,0
б) крестьян	42 847	48,6
в) служащих и проч.	8 293	9,4
по роду занятий		
а) фабр.-зав. рабочих	4 671	5,4
б) транспортных рабочих	6 387	7,3
в) сел.-хоз. рабочих	8 267	9,5
г) всех остальн. рабочих	5 846	6,7
Всего рабочих	25 171	28,9
д) колхозников	35 699	40,9
е) кр-н-единоличников	2 291	2,6
д) служащих	18 874	21,6
з) всех остальных	5 263	6,0

Таблица № 20

Состав Кара-Калпакской орг. на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов . .	3 541	100.0
Из них:		
Кандидатов	2 097	59,2
Азбучно-неграмотных .	1 701	48,0
Состоят в ВЛКСМ . . .	520	14,7
Женщин	478	13,5
по национальности		
а) коренных националов	1 248	35,2
в том числе женщин	152	12,2
б) русских	215	6,1
в) всех прочих нац. . .	2 078	58,7

		%
по соц. положению		
а) рабочих	1 131	31,9
б) крестьян	1 770	50,0
в) служащих и прочих .	640	18,1
по роду занятий		
а) фабр.-зав. рабочих . .	184	5,5
б) транспортных рабочих	—	—
в) сел.-хоз. рабочих . .	444	13,2
г) всех остальн. рабочих	255	7,6
Всего рабочих . . .	883	26,3
д) колхозников	1 054	31,4
е) кр-н-единоличников .	448	13,4
ж) служащих	743	22,1
з) учащихся	48	1,4
и) кустарей	22	0,7
к) всех остальных . . .	159	4,7
Без указания занятий	184 чел.	

Таблица № 21

Состав Бурято-Монгольской орг. на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов . .	8 075	100,0
Из них:		
Кандидатов	3 756	46,5
Азбучно-неграмотных .	178	2,2
Состоят в ВЛКСМ . .	1 117	13,8
Женщин	1 549	19,2
по национальности		
а) коренных националов	2 986	37,0
в том числе женщин	719	24,1
б) русских	4 627	57,3
в) всех прочих нац. . .	462	5,7

		%
по соц. положению		
а) рабочих	3 571	44,2
б) крестьян	3 846	47,6
в) служащих и прочих .	658	8,2
по роду занятий:		
а) фабр.-зав. рабочих . .	432	5,4
б) транспортных рабочих	906	11,2
в) с.-х. рабочих	338	4,1
г) всех остальн. рабочих	344	5,3
Всего рабочих . . .	2 020	25,0
д) колхозников	2 935	36,4
е) кр-н-единоличников .	78	1,0
ж) служащих	2 492	30,9
з) учащихся	394	4,9
и) кустарей	10	0,1
к) всех остальных . . .	135	1,7
Без указания занятий	11	

Таблица № 22

Состав Немцев Поволжья орг. на 1 I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	9 339	100,0
Из них:		
Кандидатов	5 717	61,2
Азбучно-неграмотных	8	0,1
Состоят в ВЛКСМ	947	10,1
Женщин	1 925	20,6
по национальности		
а) коренных националов	4 446	47,6
в том числе женщин	978	22,0
б) русских	3 284	35,2
в) всех прочих нац.	1 604	17,2

		%
по соц. положению		
а) рабочих	4 267	45,7
б) крестьян	4 374	46,9
в) служащ. и прочих	693	7,4
по роду занятий:		
а) фабр.-зав. рабочих	568	6,1
б) транспортных рабочих	707	7,6
в) с.-х. рабочих	660	7,1
г) всех остальн. рабочих	568	6,1
Всего рабочих	2 503	26,9
д) колхозников	3 686	39,5
е) кр-н единоличников	—	—
ж) служащих	2 587	27,8
з) учащихся	323	3,5
и) кустарей	13	0,1
к) всех остальных	209	2,2
Без указания занятий	13 чел.	

Таблица № 23

Состав Чувашской орг. на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	5 611	100,0
Из них:		
Кандидатов	2 661	47,4
Азбучно-неграмотных	13	0,2
Состоят в ВЛКСМ	964	17,2
Женщин	850	15,1
по национальности		
а) коренных националов	3 503	62,4
в том числе женщин	564	16,1
б) русских	1 859	33,1
в) всех прочих нац.	249	4,5

		%
по соц. положению		
а) рабочих	2 154	38,4
б) крестьян	2 828	50,4
в) служащих и прочих	629	11,2
по роду занятий		
а) фабр.-зав. рабочих	717	12,9
б) транспортн. рабочих	228	4,1
в) с.-х. рабочих	312	5,7
г) всех остальн. рабочих	220	3,9
Всего рабочих	1 477	26,6
д) колхозников	1 847	33,2
е) кр-н-единоличников	9	0,2
ж) служащих	1 609	29,0
з) учащихся	430	7,7
и) кустарей	28	0,5
к) всех остальных	156	2,8
Без указания занятий	55 чел.	

Таблица № 24

Состав Коми орг. на 1/X—1931 г.

		%
Всего коммунистов	2 591	100,0
Из них:		
Кандидатов	1 231	47,5
Азбучно-неграмотных	11	0,4
Состоят в ВЛКСМ	521	20,1
Женщин	458	17,6
по национальности		
а) коренных националов	2 068	79,8
в том числе женщин	373	18,0
б) русских	504	19,5
в) всех прочих нац.	19	0,7

		%
по соц. положению		
а) рабочих	753	29,1
б) крестьян	1 546	59,6
в) служащих и прочих	292	11,3
по роду занятий		
а) фабр.-зав. рабочих	101	3,9
б) транспортных рабочих	35	1,4
в) с.-х. рабочих	356	13,7
г) всех остальн. рабочих	39	1,5
Всего рабочих	531	20,5
д) колхозников	673	26,0
е) кр-н единоличников	46	1,8
ж) служащих	1 178	51,7
з) всех остальных	163	—

Таблица № 25

Состав Адыгейской орг. на 1/I—1932 г.

		%
Всего коммунистов	3 834	100,0
Из них:		
Кандидатов	2 244	58,5
Азбучно-неграмотных	—	—
Состоят в ВЛКСМ	856	22,3
Женщин	1 014	26,4
по национальности		
а) коренных националов	1 264	33,0
в том числе женщин	266	21,0
б) русских	2 367	61,7
в) всех прочих нац.	203	5,3

		%
по соц. положению		
а) рабочих	1 441	37,6
б) крестьян	2 262	59,0
в) служащих и прочих	131	3,4
по роду занятий		
а) фабр.-зав. рабочих	269	7,0
б) транспортных рабочих	18	0,5
в) сел.-хоз. рабочих	628	16,5
г) всех остальн. рабочих	78	2,0
Всего рабочих	993	26,0
д) колхозников	1 988	52,0
е) кр-н-единоличников	—	—
ж) служащих	748	19,5
з) учащихся	83	2,2
и) кустарей	12	0,3
к) всех остальных	1	0,0
Без указания занятий	9 чел.	

Таблица № 26

Состав Ингушской организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	1 462	100,0
Из них:		
Кандидатов	773	52,9
Азбучно-неграмотных	169	11,6
Состоят в ВЛКСМ	348	23,8
Женщин	155	10,6
По национальности		
а) коренных националов	990	67.7
в том числе женщин	70	7.1
б) русских	271	18,5
в) всех прочих наций	201	13.8

		%
По соц. положению		
а) рабочих	414	28,3
б) крестьян	983	67,2
в) служащих и прочих	65	4,5
По роду занятий		
а) фабр.-заводск. рабоч.	108	7,4
б) транспортных рабочих	6	0,4
в) сел.-хоз. рабочих	45	3,1
г) всех остальных рабочих	90	6,1
Всего рабочих	249	17,0
д) колхозников	420	28,7
е) крестьян - единоличников	99	6,8
ж) служащих	478	32,7
з) учащихся	184	12,6
и) кустарей	3	0,2
к) всех остальных	29	2.0

Таблица № 27

Состав Карачаевской организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	1 260	100.0
Из них:		
Кандидатов	733	58,2
Азбучно-неграмотных	120	9,5
Состоят в ВЛКСМ	308	24,4
Женщин	274	21,7
По национальности		
а) коренных националов	909	72,1
в том числе женщин	218	24,0
б) русских	247	19,6
в) всех прочих нац.	104	8,3

		%
По соц. положению		
а) рабочих	322	25,6
б) крестьян	849	67,4
в) служащих и прочих	89	7,0
По роду занятий		
а) фабр.-заводск. рабоч.	34	2,7
б) транспортных рабочих	4	0,3
в) сел.-хоз. рабочих	45	3,6
г) всех остальных рабочих	81	6,5
Всего рабочих	164	13,1
д) колхозников	303	24,3
е) крестьян - единоличников	198	15,9
ж) служащих	391	31,4
з) учащихся	121	9,7
и) кустарей	3	0,2
к) всех остальных	67	5,4
Без указания занятий	13 чел.	

Таблица № 28

Состав Кабардино-Балкарской организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов . .	3 845	100,0
Из них:		
Кандидатов	1 865	48,5
Азбучно-неграмотных .	311	8,1
Состоят в ВЛКСМ . . .	585	15,2
Женщин	611	15,9
По национальности		
а) коренных националов	1 982	51,5
в том числе женщин	290	14,6
б) русских	944	24,6
в) всех прочих нац. . .	919	23,9

		%
По соц. положению		
а) рабочих	1 248	32,5
б) крестьян	2 430	63,2
в) служащих и прочих .	167	4,3
По роду занятий:		
а) фабр.-заводск. рабоч.	227	5,9
б) транспортных рабочих	49	1,3
в) сел.-хоз. рабочих . .	478	12,4
г) всех остальных рабочих	206	5,4
Всего рабочих . .	960	25,0
д) колхозников	1 990	51,8
е) крестьян - единоличников	нет сведений	
ж) служащих	696	18,1
з) учащихся	162	4,2
и) кустарей	1	0,0
к) всех остальных . . .	35	0,9

Таблица № 29

Состав Сев.-Осетинской организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов . .	4 430	100,0
Из них:		
Кандидатов	2 472	55,8
Азбучно-неграмотных .	—	—
Состоят в ВЛКСМ . . .	690	15,6
Женщин	678	15,3
По национальности		
а) коренных националов	2 832	63,9
в том числе женщин	394	13,9
б) русских	1 219	27,5
в) всех прочих нац. . .	379	8,6

		%
По соц. положению		
а) рабочих	1 744	39,4
б) крестьян	2 394	54,0
в) служащих и прочих .	292	6,6
По роду занятий		
а) фабр.-заводск. рабоч.	546	12,3
б) транспортных рабочих	127	2,9
в) сел.-хоз. рабочих . .	532	12,0
г) всех остальных рабочих	301	6,8
Всего рабочих . .	1 506	34,0
д) колхозников	2 375	53,6
е) крестьян-единоличников	—	—
ж) служащих	288	6,5
з) учащихся	233	5,3
и) кустарей	11	0,2
к) всех остальных . . .	17	0,4

Таблица № 30

Состав Черкесской организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов . .	1 269	100,0
Из них:		
Кандидатов	708	55,8
Азбучно-неграмотных	51	4,1
Состоят в ВЛКСМ . . .	150	11,8
Женщин	217	17,1
По национальности		
а) коренных националов	515	40,6
в том числе женщин	96	18,7
б) русских	754	59,4
в) всех прочих нац. . .	—	

		%
По соц. положению		
а) рабочих	508	40,0
б) крестьян	689	54,3
в) служащих и прочих .	72	5,7
По роду занятий		
а) фабр.-заводск. рабоч.	67	5,4
б) транспортных рабочих	32	2,5
в) сел.-хоз. рабочих . .	47	3,7
г) всех остальных рабочих	167	13,1
Всего рабочих . .	313	24,7
д) колхозников	471	37,1
е) крестьян-единоличников	—	—
ж) служащих	415	32,7
з) учащихся	40	3,1
и) кустарей	—	—
к) всех остальных . . .	30	2,1

Таблица № 31

Состав Чеченской организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов . .	3 497	100,0
Из них:		
Кандидатов	2 203	63,3
Азбучно-неграмотных .	485	13,9
Состоят в ВЛКСМ . . .	581	16,7
Женщин	288	8,3
По национальности		
а) коренных националов	1 708	49,1
в том числе женщин	122	7,1
б) русских	1 652	47,5
в) всех прочих нац. . .	119	3,4

		%
По соц. положению		
а) рабочих	1 412	40,6
б) крестьян	1 829	52,6
в) служащих и прочих .	238	6,8
По роду занятий		
а) фабр.-заводск. рабоч.	638	18,4
б) транспортных рабочих	402	11,6
в) сел.-хоз. рабочих . .	147	4,2
г) всех остальных рабочих	171	4,9
Всего рабочих . .	1 358	39,1
д) колхозников	1 178	33,9
е) крестьян-единоличников	399	11,5
ж) служащих	455	13,1
з) учащихся	—	—
и) кустарей	11	0,3
к) всех остальных . . .	74	2,1
Без указания занятий	4 чел.	

Таблица № 32

Состав Марийской организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	3 084	100,0
Из них:		
Кандидатов	1 359	44,1
Азбучно-неграмотных	7	0,2
Состоят в ВЛКСМ	466	15,1
Женщин	468	15,2
По национальности		
а) коренных националов	1 240	40,2
в том числе женщин	178	14,4
б) русских	1 651	53,6
в) всех прочих нац.	193	6,2

		%
По соц. положению		
а) рабочих	1 281	41,5
б) крестьян	1 400	45,4
в) служащих и прочих	403	13,1
По роду занятий		
а) фабр.-заводск рабоч.	223	7,2
б) транспортных рабочих	230	7,5
в) сел.-хоз. рабочих	124	4,0
г) всех остальных рабочих	127	4,1
Всего рабочих	704	22,8
д) колхозников	628	20,4
е) крестьян-единоличников	7	0,2
ж) служащих	1 508	49,0
з) учащихся	178	5,8
и) кустарей	1	0,0
к) всех остальных	56	1,8
Без указания занятий	2 чел.	

Таблица № 33

Состав Удмуртской организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	11 292	100,0
Из них:		
Кандидатов	6 069	53,7
Азбучно-неграмотных	16	0,1
Состоят в ВЛКСМ	699	6,2
Женщин	1 470	13,0
По национальности		
а) коренных националов	3 353	29,7
в том числе женщин	296	8,8
б) русских	7 376	65,3
в) всех прочих нац.	563	5,0

		%
По соц. положению		
а) рабочих	5 952	52,7
б) крестьян	4 275	37,9
в) служащих и прочих	1 065	9,4
По роду занятий		
а) фабр.-заводск. рабоч.	3 807	33,7
б) транспортных рабочих	389	3,4
в) сел.-хоз. рабочих	461	4,1
г) всех остальных рабочих	667	5,9
Всего рабочих	5 324	47,1
д) колхозников	3 486	30,8
е) крестьян-единоличников	153	1,4
ж) служащих	2 097	18,6
з) учащихся	232	2,1
и) кустарей	—	—
к) всех остальных	—	—

Таблица № 34

Состав Калмыцкой организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	2 533	100,0
Из них:		
Кандидатов	1 076	42,5
Азбучно-неграмотных	46	1,8
Состоят в ВЛКСМ	304	12,0
Женщин	400	15,8
По национальности		
а) коренных националов	1 871	73,9
в том числе женщин	256	13,7
б) русских	570	22,5
в) всех прочих нац.	92	3,6

		%
По соц. положению		
а) рабочих	1 386	54,7
б) крестьян	824	32,5
в) служащих и прочих	322	12,8
По роду занятий		
а) фабр.-заводск. рабоч.	46	1,8
б) транспортных рабочих	3	0,1
в) сел.-хоз. рабочих	640	25,5
г) всех остальных рабочих	155	5,0
Всего рабочих	844	33,6
д) колхозников	900	35,8
е) крестьян-единоличников	12	0,5
ж) служащих	722	28,8
з) учащихся	6	0,2
и) кустарей	—	—
к) всех остальных	28	1,1
Без указания занятий	21 чел.	

Таблица № 35

Состав Мордовской организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	8 756	100,0
Из них:		
Кандидатов	4 380	50,0
Азбучно-неграмотных	49	0,6
Состоят в ВЛКСМ	1 163	13,3
Женщин	1 145	13,1
По национальности		
а) коренных националов	2 614	29,9
в том числе женщин	313	12,0
б) русских	5 794	66,2
в) всех прочих нац.	348	3,9

		%
По соц. положению		
а) рабочих	3 364	38,4
б) крестьян	4 831	55,2
в) служащих и прочих	561	6,4
По роду занятий		
а) фабр.-заводск. рабоч	226	2,6
б) транспортных рабочих	811	9,3
в) сел.-хоз. рабочих	361	4,1
г) всех остальных рабочих	245	2,8
Всего рабочих	1 643	18,8
д) колхозников	3 526	40,3
е) крестьян-единоличников	—	—
ж) служащих	3 123	35,7
з) учащихся	303	3,5
и) кустарей	5	0,0
к) всех остальных	156	1,8

Таблица № 36

Состав Ойротской организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	1 875	100,0
Из них:		
Кандидатов	905	42,3
Азбучно-неграмотных	36	1,9
Состоят в ВЛКСМ	233	12,4
Женщин	355	18,9
По национальности		
а) коренных националов	812	43,3
в том числе женщин	149	23,0
б) русских	1 039	55,4
в) всех прочих нац.	24	1,3

		%
По соц. положению		
а) рабочих	519	27,7
б) крестьян	1 147	61,2
в) служащих и прочих	209	11,1
По роду занятий:		
а) фабр.-заводск. рабоч.	65	3,5
б) транспортных рабочих	10	0,5
в) сел.-хоз. рабочих	188	10,0
г) всех остальных рабочих	105	5,6
Всего рабочих	368	19,6
д) колхозников	1 046	55,9
е) крестьян-единоличников	4	0,2
ж) служащих	421	22,5
з) учащихся	—	—
и) кустарей	19	1,0
к) всех остальных	16	0,8
Без указания занятий	1 чел.	

Таблица № 37

Состав Ненецкой организации на 1/I 1932 г.

		%
Всего коммунистов	259	100,0
Из них:		
Кандидатов	114	44,0
Азбучно-неграмотных	21	8,1
Состоят в ВЛКСМ	33	12,7
Женщин	49	18,9
По национальности		
а) коренных националов	53	20,5
в том числе женщин	5	9,4
б) русских	170	65,6
в) всех прочих нац.	36	13,9

		%
По соц. положению		
а) рабочих	123	47,5
б) крестьян	96	37,1
в) служащих и прочих	40	15,4
По роду занятий		
а) фабр.-заводск. рабоч.	54	20,9
б) транспортных рабочих	4	1,5
в) сел.-хоз. рабочих	1	0,4
г) всех остальных рабочих	—	—
Всего рабочих	59	22,8
д) колхозников	81	31,3
е) крестьян-единоличников	2	0,7
ж) служащих	117	45,2
з) учащихся	—	—
и) кустарей	—	
к) всех остальных	—	—

Таблица № 38

Национальный состав комсомола национальных областей и республик на 1-е января 1933 года

Наименование народностей	Всего комсомольцев		Из них девушек	
	абсол.	В % к составу	абсол	В % к составу
Украина 370 районов				
Украинцев	633.950	68,2	203283	31,9
Русских	125.308	13,5	39.133	31,2
Евреев	104.026	11,2	44.277	42,5
Немцев	6.117	0,7	1.895	30,9
Поляков	8.771	1,0	2.907	33,1
Белоруссов	2.593	0,3	865	33,4
Молдаван	4.976	0,5	1.238	24,8
Греков	4.375	0,5	1.994	45,7
Болгар	1.838	0,2	534	29,0
Грузин	221	—	42	19,0
Остальные	7.373	0,8	2.083	28,2
Нет разработки	28.267	3,1	16.415	58,0
Итого по всем национальн.	927.815	100,0	314666	34,0
Белоруссия				
Белоруссов	76.648	70,8	23.099	30,1
Евреев	24.023	22,2	10.198	42,4
Поляков	2.862	2,6	989	34,5
Русских	2.678	2,5	1.006	37,6
Украинцев	1.334	1,2	391	29,3
Латышей	305	0,3	86	28,2
Немцев	124	0,1	41	33,0
Литовцев	119	0,1	21	17,6
Остальных национальност.	212	0,2	62	29,3
Итого	108.305	100,0	35.893	33,1
Татария				
Татар	21.600	47,3	8.506	34,6
Русских	22.438	43,2	7.401	32,3
Чувашей	2.578	5,0	463	17,9
Мордва	461	0,9	88	19,1
Украинцы	146	0,3	43	29,5
Башкиры	18	—	5	27,8
Казаков	30	—	5	16,7
Евреев	345	0,7	114	33,1
Удмуртов	817	1,6	175	21,4
Поляков	12	—	2	16,7
Немцев	23	—	8	34,7
Узбеков	3	—	1	33,3
Марийцев	485	0,9	112	24,8
Армян	6	—	—	—
Прочих	50	0,1	20	40,0
Итого по всем нац.	52.012	100,0	16.943	32,6
Башкирия				
Башкир	19.091	29,0	4.604	24,1
Татар	15.110	23,0	4.471	29,6
Русских	24.266	36,9	7.419	30,6
Чувашей	2.163	3,3	429	19,8
Мордва	607	0,9	177	29,0
Мари	1.394	2,1	363	26,0
Прочих	3.133	4,8	798	25,4
Всего	65.764	100,0	18.261	27,7

Примечание: На 1 410 ч. нет свед.

Наименование народностей	Всего комсомольцев		Из них девушек	
	абсол.	В % к составу	абсол.	В % к составу
Мордовская А. О.				
Русских	110.44	63,0	2.984	27,0
Мордва	60.13	34,3	188	3,12
Татар	405	2,3	93	22,9
Евреев	9	—	5	55,5
Немцев	1	—	—	—
Украинцев	46	0,3	9	19,5
Белоруссов	9	—	2	22,2
Чувашей	9	—	3	33,3
Чехов	2	—	—	—
Прочих	16	0,1	—	—
Всего	17.554	100,0	3.284	18,7

Наименование народностей	Всего комсомольцев		Из них девушек	
	абсол.	В % к составу	абсол.	В % к составу
Крымская АССР				
Татар	8.070	23,1	2.510	31,1
Русских	15.742	45,1	6.254	39,8
Украинцев	4 184	12,0	1.381	33,0
Евреев	3.661	10,5	1.862	50,8
Немцев	692	2,0	240	34,7
Греков	601	1,7	233	38,7
Армян	478	1,4	137	28,7
Караимов	117	0,3	25	21,3
Крымчаков	329	0,9	129	39,2
Болгар	249	0,7	75	30,1
Прочих	969	2,3	245	25,2
Итого	35.092	100,0	13.091	37,3
Казакская АССР				
Казаков	56.867	54,2	10.937	19,4
Русских	33.256	31,7	7.205	21,6
Татар	1.402	1,3	514	36,6
Украинцев	1.197	1,1	482	40,2
Узбеков	1.194	1,1	194	16,2
Прочих нац.	11.127	10,6	5.138	46,1
Всего	105.043	100,0	24.470	23,3

Примечание: 1) Ю.-Казакстанская обл. вошла по сост. на 1/IV—33 г.
2) В сводку не вошел 21 ч.

Наименование народностей	Всего комсомольцев		Из них девушек	
	абсол.	В % к составу	абсол	В % к составу
Азербайджанская ССР				
Тюрки	84.416	61,4	10.072	11,9
Армяне	24.037	17,5	5.046	21,0
Русские	18.799	13,7	5.377	28,6
Остальные	10.179	7,4	3.121	30,7
Итого	137.431	100,0	23.616	17,2

Продолжение

Наименование народностей	Всего комсомольцев		Из них девушек	
	абсол.	В % к составу	абсол.	В % к составу
Грузинская ССР				
Грузины	99.482	69,9	29.002	29,2
Армяне	15.148	10,6	4.358	28,8
Русские	7.036	4,9	2.402	34,1
Осетины	6.065	4,3	1.067	17,6
Тюрки	4.307	3,1	539	12,5
Аджарцы	3.751	2,6	396	10,6
Абхазцы	3.043	2,1	691	22,7
Остальные	3.533	2,5	620	17,5
Итого	142.365	100,0	39.075	27,4
ССР Армении				
Армяне	43.495	87,6	9.195	21,1
Тюрки	4.626	9,3	509	11,0
Русские	673	1,4	199	29,6
Остальные	852	1,7	112	13,1
Итого	49.646	100,0	10.015	20,2
Карельская АССР				
Русские	8.681	55,2	2.876	33,1
Карелы	5.283	33,6	1.790	33,9
Финны	783	5,0	309	39,6
Вепсы	349	2,2	138	39,5
Остальные	626	4,0	204	32,6
Итого	15.722	100,0	5.317	33,8
Немцев Поволжья АССР				
Немцы	5.336	55,0	2.217	41,5
Русские	2.975	30,7	1.179	39,6
Украинцы	1.118	11,5	477	42,7
Казаки	127	1,3	19	15,0
Остальные	146	1,5	48	32,9
Итого	9.702	100,0	3.940	30,3
Бурято-Монгольская АССР				
Буряты	5.283	54,3	2.188	41,4
Русские	4.119	42,4	1.534	37,2
Евреи	92	0,9	33	35,9

Наименование народностей	Всего комсомольцев		Из них девушек	
	абсол.	В % к составу	абсол.	В % к составу
Украинцы	53	0,6	12	22,6
Киргизы	41	0,4	18	43,9
Татары	38	0,4	9	23,7
Остальные	96	1,0	25	26,0
Итого	9.722	100,0	3.819	39,3
Молдавская АССР				
Украинцы	6.148	47,1	1.818	29,6
Молдаване	3.631	27,8	857	23,6
Евреи	1.789	13,7	733	41,0
Русские	1.122	8,6	365	32,5
Поляки	117	0,9	38	32,5
Болгары	108	0,8	14	13,0
Немцы	107	0,8	33	30,8
Остальные	38	0,3	11	28,9
Итого	13.060	100,0	3.869	29.6
Коми (Зырянск.) А. О.				
Коми (зыряне)	6.316	80,6	1.951	30,9
Русские	1.445	18,4	259	17,9
Ненцы	66	0.9	12	18,2
Остальные	5	0,1	2	40,0
Итого	7.832	100,0	2.224	28.4
Чувашская АССР				
Чуваши	13.928	66,6	2.957	21,2
Русские	6.151	29,4	1.416	23,0
Татары	571	2,7	133	23,3
Мордва	213	1.0	51	23,9
Марийцы	6	—	—	—
Остальные	55	0,3	28	50,9
Итого	20.924	100,0	4.585	21,9
Марийская А. О.				
Марийцы	5.438	57,6	1.052	19,3
Русские	3.482	36,9	1.120	32,2
Татары	300	3,2	78	26,0
Чуваши	104	1,1	13	12,5

Продолжение

Наименование народностей	Всего комсомольцев		Из них девушек	
	абсол.	В % к составу	абсол.	В % к составу
Удмурты	60	0,6	14	23,3
Остальные	59	0,6	17	28,8
Итого	9.443	100,0	2.294	24,3
Ойротская А. О.				
Алтайцы	1.544	44,0	504	32,6
Казаки	221	6,3	68	30.8
Остальные	1.742	49,7	477	27,4
Итого	3.507	100,0	1.049	29.9
Хакасская А. О.				
Русские	3.215	68,9	1.477	45,9
Хакассы	1.256	26,9	211	16,8
Татары	55	1,2	14	25,5
Казаки	36	0,8	14	38,9
Остальные	102	2.2	29	28,4
Итого	4.664	100,0	1.745	37.4
Дагестанская АССР				
Авары	5.925	25,0	948	16,0
Русские	4.209	17,6	1.506	35,8
Кумыки	2.954	12,4	413	14,0
Лезги	2.820	11,9	541	19,2
Даргинцы	2.629	11,1	548	21,6
Лаки	1.342	5,5	470	35,0
Тюрки	888	3,7	67	7,5
Табасараны	709	3,0	75	10,6
Горск. евреи	675	2,8	73	10.8
Ногаи	543	2,3	51	9,4
Чечены	320	1,3	11	3,4
Армяне	178	0,7	44	24,7
Остальные	637	2,7	149	23,4
Итого	23.829	100,0	4.916	20,6
Чеченская А. О.				
Русские	8.789	47,5	3.731	42,5
Чечены	8.367	45,2	236	2,8
Армяне	535	2,9	116	21,7
Украинцы	234	1,3	46	19,7
Евреи	180	1,0	8	4,4

Наименование народностей	Всего комсомольцев		Из них девушек	
	абсол.	В % к составу	абсол.	В % к составу
Ингуши	60	0,3	—	—
Осетины	42	0,2	5	11,9
Грузины	35	0,2	11	31,4
Кумыки	34	0,2	—	—
Дагестанцы	31	0,2	—	—
Тавлинцы	23	0,1	—	—
Кабардинцы	16	0,1	—	—
Остальные	159	0,8	18	11,3
Итого	18.505	100,0	4.171	22,5
Черкесская А. О.				
Русские	678	29,9	176	26,0
Кабардинцы	610	26,9	76	12,5
Абазинцы	586	25,9	92	15,7
Ногаи	279	12,4	77	27,6
Остальные	112	4,9	66	58,9
Итого	2.265	100,0	487	21,5
Сев.-Осетинская А. О.				
Осетины	6.990	68,3	2.222	31,8
Русские	2.224	21,7	702	31,6
Грузины	150	1,5	41	27,3
Украинцы	139	1,4	44	31,7
Армяне	108	1,1	30	18,5
Евреи	86	0,8	20	23,3
Тюрки	61	0,6	1	1,6
Кабардинцы	59	0,6	7	11,9
Немцы	48	0,5	13	27,1
Черкесы	24	0,2	4	16,7
Остальные	341	3,3	28	8,2
Итого	10.230	100,0	3.112	30,4
Карачаевская А. О.				
Карачаи	1.785	70,6	476	26,7
Русские	392	15,5	111	28,3
Осетины	137	5,4	41	29,9

Продолжение

Наименование народностей	Всего комсомольцев		Из них девушек	
	абсол.	В % к составу	абсол	В % к составу
Абазинцы	121	4,8	18	14,9
Греки	54	2,1	21	38,9
Кабардинцы	20	0,8	8	40,0
Остальные	19	0,8	5	26,3
Итого	2.528	100,0	680	26,9
Кабардино-Балкарская А. О.				
Кабардинцы	7.408	56,6	1.380	18,6
Русские	3.064	23,4	1.186	38,7
Балкары	1.981	15,1	612	30,9
Осетины	245	1,9	83	33,9
Евреи	106	0,8	41	38,7
Грузины	59	0,5	17	28,8
Кумыки	57	0,4	5	8,8
Немцы	39	0,3	9	23,1
Ногаи	13	0,1	—	—
Остальные	121	0,9	33	27,3
Итого	13.093	100,0	3.366	25,7
Адыгейская А. О.				
Русские	3.068	52,8	1.102	35,9
Черкесы	2.600	44,7	508	19,5
Остальные	144	2,5	33	22,9
Итого	5.812	100,0	1.643	28,3
Ингушская А. О.				
Ингуши	1.485	57,2	45	3,0
Русские	572	22,1	205	35,8
Осетины	226	8,7	89	39,4
Кабардинцы	46	1,8	15	32,6
Чечены	45	1,7	6	13,3
Остальные	221	8,5	73	33,0
Итого	2.595	100,0	433	16,7

III. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ

Минерально-сырьевая база

Одним из крупнейших достижений первой пятилетки является резкое увеличение степени изученности наших природных ресурсов и подготовленности сырьевой базы для социалистической промышленности.

Как далеко в этом направлении шагнул наш Союз за эти годы видно хотя бы из того, что за четыре года первой пятилетки геологически заснято 4 639 тыс. кв. километров или на 1 220 тыс. кв. километров больше, чем за предыдущие сорок семь лет.

СССР был геологически изучен (обзорно)

к 1918 г.	на	8,4%	всей площади
к 1929 г.	„	13,0%	„
к 1933 г.	„	22,0%	„

и детально примерно вдвое меньше.

Мы намного стали богаче за эти годы. Работа советских геолого-разведочных учреждений дала возможность лучше познать наши богатства. Открыты крупнейшие в мире бассейны каменного угля и железной руды (Тунгусский каменноугольный бассейн, Караганда, Курская магнитная аномалия и др.). Открыты новые месторождения нефти и глубокие пласты на старых площадях, во много раз увеличены запасы цветных металлов; открыты многочисленные месторождения редких и благородных металлов, только недавно числившиеся в рубрике „отсутствующие“ на территории нашего Союза; найдены и переданы в промышленную эксплоатацию огромные запасы химического и строительного сырья.

Об огромном значении природных богатств для социалистического строительства говорил и т. Сталин.

„В чем состоят эти возможности (для выполнения народно-хозяйственного плана), что требуется для того, чтобы эти возможности существовали в реальности?

Прежде всего требуются достаточные природные богатства в стране: железная руда, уголь, нефть, хлеб, хлопок. Есть ли они у нас? Есть“ (Сталин).

Если громадные естественные богатства страны были изучены в ничтожной степени, что „вытекало из общей экономической отсталости дореволюционной России“, то еще в меньшей степени были изучены природные ресурсы окраинных районов, бывших колоний царской России.

Итоги геолого-разведывательных работ за первую пятилетку выдвинули ряд национальных республик (Средне-азиатские республики, ЗСФСР, Казакстан, Башкирию, Карелию) в первые ряды районов, являющихся основными сырьевыми базами социалистической промышленности.

УССР

Хотя Украина до последних лет являлась основной угольно-металлургической базой страны, она все же не могла похвастать не только детальной, но и поверхностной изученностью ее недр. Советской геологии пришлось, в особенности за годы первой пятилетки, проделать очень большую работу в этом направлении, чтобы обеспечить, во-первых, топливом промышленность УССР и центральных районов и, во-вторых, основным сырьем—железной рудой—металлургию.

Главными типами минерального сырья в УССР являются: каменный уголь, антрацит, бурые угли, железные и марганцевые руды, каменная соль, гипс, каолин и глины, мел, графит, полевые шпаты и пегматиты, цементное сырье (мергели) естественные каменные строительные материалы и др.

Мы остановимся только на важнейших из них: угле и железной руде.

Для того, чтобы обеспечить закладку большого количества новых шахт, потребовались детальные разведочные работы. В течение первого пятилетия здесь было пробурено буровых скважин с общим метражем около 600 тыс. метров и выявлены запасы категорий а+б около 2000 млн. тонн. Большая часть этих разведанных запасов—около 75%—приходится на украинскую часть Донецкого бассейна. З есь предстоит еще очень много работы, в особенности в районах коксовых углей. Крупные успехи достигнуты разведками, предпринятыми по окраинам Донецкого бассейна для расширения его возможной территории и увеличения пригодных для использования ресурсов углей на доступных глубинах. Обнаружен новый Придонский участок Донецкого бассейна (между Шахтинским районом и р. Доном) с площадью около 500 кв. клм. В этом районе установлено наличие 5 пластов антрацита значительной рабочей мощности.

Новые угленосные участки обнаружены на восточной окраине бассейна и к северу от него.

Достигнутые в этой области успехи не только способствуют быстрейшему разрешению задачи полного освоения Донецкого бассейна, но и значительно приближают нас к разрешению проблемы „Большого Донбасса“, который будет иметь огромное значение для народного хозяйства всего Союза.

Для растущей промышленности УССР, расположенной на правобережье, проблема местного топлива имеет большое значение, ибо для этой части республики донецкое топливо является фактически дальнепривозным.

Эту проблему должны расрешить—и частично, уже начали разрешать—украинские бурые угли, запасы которых выросли с 12,9 млн. тн. в 1927 г. до 350 млн. тонн на 1 января 1932 г. (из них по категории А+В 182 млн. тонн).

Основная железо-рудная база украинской металлургии — Криворожский бассейн—к началу пятилетки был также мало разведан. „Капитализм оставил революционному пролетариату очень плохое наследство в Кривом Роге",—пишет известный геолог Н. Свитальский. Разведанных запасов руд в Кривом Роге почти не было, а общий запас руд, на основании различных геологических соображений, исчислялся всего лишь в 200 млн. тонн. А на 1 января 1933 г. (по неполным данным) уже имеется 340 млн. тонн разведанных запасов (А+В), свыше 500 млн. тонн категории „С", т. е. еще недостаточно разведанных, и 300 млн. тонн запасов геологических (C^2), а всего 1 140 млн. тонн. В шесть раз увеличены общие запасы руд в Кривом Роге, нацело созданы запасы разведанные и, таким образом, обеспечена возможность реконструкции рудников, увеличения мощности старых и постройки новых металлургических заводов на рудной базе Кривого Рога.

Одновременно на территории УССР открыты новые железнорудные районы—районы Кременчуга и Орехова. Имеются много оснований предполагать, что дальнейшие более детальные разведки обнаружат здесь большие залежи высокопроцентных руд, аналогичных криворожским. Если прогноз геологов окажется верным, то перед металлургией УССР откроются большие перспективы. Кривой Рог будет значительно разгружен, рудная база будет приближена к многим заводам.

В том же Криворожском районе выявлено 22 млрд. тонн железистых кварцитов (бедные руды), а по всей УССР запасы кварцитов определяются в 50 млрд. тонн. Так как способы обогащения этих руд уже изучены, уже созданы предпосылки для освоения и этого рудного сырья—то можно считать, что мы имеем колоссальный резерв.

Средне-азиатские республики

Первая пятилетка открыла новую страницу в истории развития производительных сил Средне-азиатских республик. Уж первые шаги по пути серьезного научного изучения их природных богатств опрокинули псевдо-научные, политически вредные „теории" некоторых геологов, утверждавших, что в Ср. Азии отсутствуют крупные промышленного значения ископаемые богатства, и, в частности, отрицавших там наличие металлогенезиса.

К концу первой пятилетки Ср. Азия получила широкое признание в качестве рудной базы Советского Союза, обладающей богатейшими недрами, насыщенными крупными запасами цветных, малых, редких и драгоценных металлов и химического сырья. По авторитетному заключению Союзгеоразведки, „исключительное географическое местоположение Ср. Азии на стыке крупных ме-

таллогенетических поясов... определяет собою то обстоятельство, что оно оказывается одним из мощных геологических узлов Союза, представляющим собою исключительный по рудным возможностям и разнообразию центр промышленного минерального сырья".

Эта характеристика—одна из крупнейших побед Средне-азиатских республик, которые неустанно и энергично борются за изучение их недр.

Топливный баланс Ср.-азиатских республик в до- и пореволюционные годы был резко дефицитным. Удельный вес дальнепривозного, дорогого топлива—бакинской нефти—был очень высок. Проблема минерализации и бездефицитности топливного баланса стояла очень остро. Эта проблема не потеряла еще своей остроты и в настоящее время, но в итоге первой пятилетки разрешение ее продвинулось значительно вперед. Топливные ресурсы Ср. Азии оказались вполне достаточными для этого.

За эти годы переоценены и общие возможности каменноугольных месторождений и конкретно изучены отдельные угленосные районы Киргизской АССР, Узбекской и Таджикской ССР. Общие геологические запасы углей увеличены в восемь раз (с 300 млн. т. до 2600 млн. тонн) на 1 I—33 г. Это дало возможность заложить в 1-м пятилетии несколько крупных шахт.

Слабее изучены туркменские и таджикские угли.

Точных данных о запасах нефти не имеется. По площадям Ферганской долины они исчисляются в 45—50 млн. тн. Туркменские нефтеносные площади еще слабо изучены. Их запасы оценивались сугубо ориентировочно. Последние годы подтвердили правильность оптимистических оценок: важную роль в этом сыграли несколько мощных фонтанов, которые забили в последнее время и которые, в частности, об'ясняют рекордную добычу нефти в 1933 г.

Уголь и нефть добывались в Средней Азии и раньше. Увеличились запасы, увеличились масштабы добычи, но металлические ископаемые в Ср. Азии впервые появились в официальных геологических сводках только в последние годы.

Первое место в этих сводках занимают медные руды Алмалыка (Узбекская ССР), запасы которых исчисляются в 1500 т. тонн, и др. районов и полиметаллические руды (свинец и цинк) Карамазара (Таджикская ССР), насчитывающих около 200 тыс. тонн свинца.

За этими металлами следует длинный перечень других редких, малых и драгоценных. Хайдарканское ртутное месторождение (Южная Киргизия), по мощности и содержанию металла превосходящее единственное до последнего времени в Союзе Никитовское (Донбасс) месторождение; вольфрам, радий и много других. Огромными оказались и запасы химического сырья: миллионы тонн самородной серы, миллиардные запасы мирабилита (глауберовой соли) в водах Карабугазского залива.

Многие из этих месторождений уже эксплоатируются (мышьяк, сера, мирабилит), другие находятся в такой стадии разработок, которая позволяет уже говорит о промышленном значении их и проектировать строительство соответствующих заводов и фабрик (Алмалыкская медь).

ЗСФСР

Республикам Закавказской федерации также пришлось провести большую борьбу за „признание" их рудоносных районов „имеющими практическое значение". Первая пятилетка им принесла большие победы.

Результаты разведок новых нефтяных пластов за последние годы упрочили положение Азербайджана как главного и основного нефтяного района Союза, обладающего более чем миллиардным запасом (1 216 мл. тонн на 1 января 1933 г.) нефти. Новые промыслы Лок-Батан и Кала (в районе Баку) веское подтверждение геологической оценки.

За эти годы в Грузии начал эксплоатироваться новый нефтяной район. Официальные запасы его еще незначительны (24 млн. тонн), но весь этот район еще недостаточно изучен и, судя по ходу разведок, имеет большие перспективы.

Крупнейшее значение для экономики всей Федерации имеет Дашкесанский железорудный район. Первая пятилетка почти утроила его промышленные запасы (с 24,3 млн. катег А+В на 1 января 1930 до 69,1 млн. тонн той же категории на 1 января 1932 г.) и тем самым подвела сырьевую базу под будущий Дашкесанский завод—первенец черной металлургии в ЗСФСР.

Почти в семь раз поднялись промышленные и более чем в девять раз геологические запасы медных руд—базы цветной металлургии и химической (серно-кислотной) промышленности в Армении.

Обнаружены огромные запасы алунитов (т. н. загликские алуниты являющиеся исходным сырьем для производства окиси алюминия.

Крупнейшие залежи минерального и горно-химического сырья гумбрин, барит, диатомит, туф, пемза, мрамор и много других только в последние годы стали об'ектами серьезных геологоразведывательных работ и—непосредственно за этим—об'ектами планомерной промышленной эксплоатации для нужд Закавказской и союзной промышленности.

Казакстан

Благодаря огромной протяженности своей территории, Казакстан отличается большим разнообразием геологического строения и богат всевозможными видами полезных ископаемых. На территории Казакстана есть нефть, несколько каменноугольных месторожде-

ний и 1 крупный каменноугольный бассейн, свыше 2700 медных, полиметаллических и железорудных месторождений, более 2000 месторождений золота и сотни месторождений других ископаемых.

До революции Казакстан оставался геологически в большей части большим „белым пятном", и даже те полезные ископаемые, которые эксплоатировались — нефть, медь, золото, были разведаны в ничтожной степени. Капитализм хищнически использовал лишь те месторождения, которые были случайно открыты, избегая капиталовложений для глубокого изучения недр этой российской колонии.

Первые же работы советских геологов в Казакстане дали блестящие результаты, включив на службу социалистическому строительству ряд ценнейших месторождений всесоюзного значения и выдвинув Казакстан в число основных баз Союза по многим видам топливных и минерально-сырьевых ресурсов.

Каменный уголь представлен в Казакстане рядом месторождений (Экибастуз, Байканур, Ленгер, Чокпак, Берчогур), имеющих чисто местное значение и одним крупным каменноугольным бассейном — Карагандой. Хотя Караганда была известна и до революции, но изучена она как с точки зрения количества, так и качества углей лишь в последние годы, когда выяснилось, что на северо-востоке Казакстана имеется крупный каменноугольный бассейн с большим запасом коксующихся углей. Насколько быстро и успешно шли разведки в этом бассейне, видно из следующих цифр: геологические запасы: на 1/I 1930 г. 4,9 млрд. тонн, на 1/I 1931 г. — 10,6 млрд. тонн, на 1/I 1932 г. 15,5 млрд. тонн. Ежегодный прирост запаса около 5 миллиардов тонн и утроение запасов за 3 года, причем в 1932 здесь уже было 505 млн. тонн вполне разведанных промышленных запасов.

Расположение Караганды на расстоянии вдвое более близком к Уралу, чем Кузбасс (1000 клм. против 2000 клм. Кузбасса) выдвинуло задачу создания здесь третьей угольной базы Союза и включения ее в состав Урало-Кузбасского комбината.

Эмбинский нефтяной район считался до последнего времени второстепенным по запасам и значению районом. Относительная близость Эмбы к Уралу заставила обратить на нее особое внимание, как на естественную базу для снабжения жидким топливом УКК. Разведки последних лет увеличили здесь размер разведанных запасов до 625 млн. тонн (на 1/I 1932 г.), т. е. до цифры, приблизительно соответствующей цифре разведанных запасов Грозненского района. Однако будущее Эмбинского района определяется не только и не столько этой цифрой. В районе между Эмбой, Уралом и Аральским озером открыты сотни соляных куполов. Опыт крупнейших нефтяных месторождений САСШ показывает, что они в значительной мере приурочены именно к таким же соляным куполам. Теоретические предпосылки, опыт Америки и наличие в этом районе большого количества выходов нефти позволяет считать весь северо-западный район Казакстана

нефтеносным и ожидать от ведущихся здесь разведок превращения его в промышленный район не только всесоюзного, но и мирового значения.

Казакстан считался и до революции крупным районом медных руд. Однако только разведки последних лет превратили его в богатейший в Союзе район медных руд. Запасы последних составляли (количество меди в руде): на 1/I 1930 г. 1,1 млн. тонн, на 1/I 1931 г. — 4,1 млн. тонн, на 1/I 1932 г.—7,2 млн. тонн. За 3 года запас медных увеличен в 7 раз, промышленные запасы превысили 1 млн. тонн металла, и Казакстан стал меденосным районом мирового значения.

То же относится и к полиметаллическим рудам—цинку и свинцу. Еще несколько лет тому назад о наличии этих руд в Казакстане ничего не было известно, а на 1/I 1932 г. запас свинца измеряется цифрой в 2,05 млн. тонн, а цинка 2,9 млн. тонн.

Кроме этих важнейших ископаемых, запасы которых в Казакстане достигают крупных размеров, там имеется ряд месторождений других важных ископаемых, имеющих пока второстепенное значение, вследствие либо малой изученности, либо незначительности запасов. Сюда относятся железные руды (запасы измеряются несколькими десятками млн. тонн). Причем нужно отметить высокое качество руд месторождения Кен-Тюбе-Тогай (64—65% железа в руде)—марганец, ванадий, селитра, барит, асбест и др. Большое промышленное значение имеют месторождния фосфоритов.

Наиболее значительно это Актюбинское месторождение с запасом 184 млн. тонн и с содержанием фосфорной кислоты в руде 18,7%. Крупное месторождение фосфоритов, более богатых, чем актюбинские, открыто в 1931 г. в районе Казалинска с первоначальным запасом в 30 млн. тонн. Фосфориты позволяют превратить Казакстан в базу для производства фосфорных удобрений не только для него, но и для Средне-азиатских республик.

Башкирия

Башкирия, входящая геологически в значительной части в район Урала, обладает довольно большими ресурсами минерального сырья. Сюда относятся, в первую очередь, железные и медные руды.

Запасы железных руд имеют промышленное значение и, благодаря хорошо ведущимся разведкам, из года в год увеличиваются: на 1/I 1930 г. 56 м. тонн, на 1/I 1931 78,5 млн. тонн, на 1/I 1932 г.— 102 млн. тонн. За 3 года запасы удвоены. Самым крупным месторождением является Комарово-Забазинское, расположенное в 60 км от Белорецкого метал. завода. По запасам медной руды Башкирия занимает довольно значительное место в Союзе. Результаты разведок на медь в Башкирии дали исключительно благоприятные результаты — за 3 года запасы меди увеличены почти в 11 раз

(на 1/I 1930 г. было 40 т. тн. меди, а на 1/I 1932 г. 437 т. тн.). Количество промышленных запасов достигло 179 млн. тонн, что вполне обеспечивает базу для существующей промышленности и для нового промышленного строительства. Основные запасы меди сосредоточены в Таналык-Баймакском месторождении. Однако наиболее крупным достижением Башкирии является открытие нефти в районе Стерлитамака. В Стерлитамакском районе обнаружены вполне надежные и значительные запасы нефти, превращающие этот район в крупную базу для снабжения жидким топливом Ур.-Кузб. комбината.

Крым

Из имеющихся в Крыму месторождений минерального сырья крупное промышленное значение имеют железные руды. Крым обладает самым крупным в Союзе и третьим в мире железорудным месторождением Керченским. Хотя это месторождение эксплоатировалось уже до революции, однако капитализм даже здесь, в этом обжитом и освоенном районе, не мог и не умел полностью изучить природные богатства и развить производительные силы. И в Керченском районе, по свидетельству геолога И. Свитальского: „разведка и выявление запасов и качества руд— дело революции и, в основном, первой пятилетки". Всего здесь выявлено 2726 млн. тонн руды, большую часть которой (1642 млн. тонн) составляют промышленные запасы. В освоении этих руд встретились известные трудности, связанные с их физическими свойствами (пылеватость, рыхлость) и химическим составом — наличием примесей (фосфор, мышьяк, а также ванадий). Для преодоления рыхлости руды обогащаются, а соответствующее их использование позволяет дать промышленности ряд ценных химических продуктов — фосфорные удобрения (томас-шлак), мышьяк для производства инсектофунгисидов и ванадий для производства ферросплавов.

Для использования Керченского месторождения ведется большое промышленное строительство, превращающее Крым в одну из крупных баз союзной металлургии.

Карелия

Карелия является крупной базой для снабжения народного хозяйства Союза неметаллическими ископаемыми. Добываемые в Карелии полевой шпат, кварц, пегматит и слюда являются сырьем для электротехнической, фарфоро-фаянсовой и химической промышленности. Кроме того в Карелии имеются крупнейшие в Союзе разработки гранита и диабаза; из последнего вырабатывается брусчатка (усовершенствованное покрытие для улиц наших крупных городов), которой Карелия снабжает Москву, Ленинград и др. города. Разработанный в последний год метод

электроплавки диабаза превращает его в сырье для производства ряда ценных изделий для электротехнической и др. отраслей промышленности.

Открытый в Карелии минерал шунгит является ценным сырьем для получения ванадия. Имеется также ряд других ископаемых, не имеющих пока промышленного значения.

Индустриализация национальных республик

Только к концу восстановительного периода, на пороге первого пятилетия, могла быть поставлена задача „планомерного насаждения промышленности", т. е. по существу нового промышленного строительства в национальных районах на основе директив X и XV с'ездов ВКП(б).

В частности, задача индустриализации таких национальных районов, как Казакстан, Башкирия, целиком вытекает из проводимой партией и правительством линии на продвижение промышленности на Восток и создание там второй мощной угольно-металлургической базы.

В бурном процессе преодоления экономической и технической отсталости всей страны, в форсированном продвижении по пути индустриализации, ранее отсталые национальные республики и области продвигались быстрее остальных хозяйственных районов Советского Союза. В то время как по старым промышленным районам Союза об'ем промышленного производства возрос за годы пятилетки в 2 раза, в национальных респубках и областях он возрос более чем в 3,5 раза. (Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР, стр. 239).

Это можно иллюстрировать следующими данными о росте валовой продукции промышленности (не считая пищевой) по некоторым национальным республикам за период 1927/28—1932 гг. в процентах: ЗСФСР—180, УССР—220, Казакская АССР—353, Крымская АССР — 390, Белорусская ССР — 499, Ср.-аз. республики — 490.

Печатаемые в этом сборнике цифровые материалы о развитии промышленности в национальных республиках не претендуют на исчерпывающую полноту и бухгалтерскую точность (эти условия не могли быть, к сожалению, соблюдены из-за отсутствия в отчетных материалах хозяйственных наркоматов районного разреза), но они, по нашему мнению, дают полное представление о том, каких огромных успехов добились национальные республики за последние годы.

Они—итоги первой пятилетки нац. республик,—выраженные в цифрах, снабженные „наименованием" и „адресом" каждого крупного об'екта нового строительства,—показывают, что лозунг т. Сталина: „добиться того, чтобы в этих республиках были устроены очаги промышленности",—претворен в жизнь.

УССР

Задача индустриализации УССР в первом пятилетии ставилась иначе, чем в других национальных республиках. Там в большинстве случаев нужно было начинать с самого начала, там речь шла о насаждении промышленности в районах, где ее или вовсе не было, или были только слабые зачатки. Здесь же, в УССР, мы и раньше имели относительно развитую индустрию, дававшую стране 83,1% угля и 72,1% металла. И тем не менее основной принцип ленинской национальной политики — всемерное хозяйственно-экономическое укрепление нац. республик—должен был и действительно был проведен и по отношению к УССР, так как „для полной ликвидации былой колониальной зависимости Украины необходимо было по-новому перестроить экономику Украины, создать мощную индустриальную базу для под'ема всего хозяйства, для роста культуры" (С. Косиор. „Итоги и ближайшие задачи проведения национальной политики на Украине").

Задачи дальнейшей индустриализации УССР полностью совпадали с общей установкой на мощную индустриализацию всего народного хозяйства Союза.

Ростом продукции украинской металлургии обусловливался в значительной мере процесс индустриализации всего Союза ССР. А этот рост в свою очередь обусловливал рост коксовой, каменноугольной, железорудной и других отраслей промышленности. Реконструкция металлургической и каменноугольной промышленности пред'являла ряд требований к машиностроению, которое должно было перевооружить старую и вооружить новую промышленность и сельское хозяйство. Для этого оно должно было вырасти в об'еме и подняться на более высокую техническую ступень.

Эта и ряд других сложных задач стояли перед украинской промышленностью в начале первой пятилетки. Как они решены, как развивалась украинская промышленность за первую пятилетку, как далеко шагнула УССР по пути индустриализации,—на все эти вопросы мы находим ответы в публикуемых в сборнике цифровых материалах. Здесь же мы выделим только основное, те итоговые данные, которые дают общую характеристику.

Валовая продукция всей промышленности Украины возросла за пятилетие в 2,5 раза, в том числе тяжелая в 2,1 раза, а легкая в 3,15 раза. При огромном росте промышленности, в ней произошли большие структурные изменения. Так, например, в 1927/28 г. удельный вес украинской каменноугольной и металлургической промышленности во всей тяжелой промышленности составлял 55,7% (каменноугольная 22,9%, металлургическая 32,8%), а машиностроение и маталлообработка только 21,8%. А в 1932 г. удельный вес каменноугольной и металлургической промышленности, вместе взятых — при абсолютном росте их продукции в 140% и 150%—снизился до 40%, а **удельный вес машиностроения поднялся с 21,8% до 40%.**

Машиностроение УССР возросло по сравнению с 1927/28 г. более чем в три с половиной раза (367,8%) и по темпам роста уступает только электротехнической промышленности (447,2%).

Кроме того украинское машиностроение за эти годы поднялось на такую техническую высоту, которая позволила ему освоить новые виды сложнейшего оборудования, требующего высшего класса точности: турбины, тракторы, комбайны, мощные паровозы „ФД“, сложную химическую аппаратуру, горнозаводское оборудование и оборудование металлургических заводов и много других сложнейших машин. Тем самым украинское машиностроение содействовало реконструкции всех отраслей народного хозяйства и освобождению Советского Союза от иностранной технической зависимости.

В эти годы бурно развивалась и легкая промышленность УССР, в особенности отрасли, работающие на привозном сырье и вовлекающие в производство большое число рабочих: швейная и трикотажная — 629,3% роста.

Пять миллиардов триста миллионов рублей вложено за пятилетку в промышленность Украины. Из них четыре с лишним миллиарда, или 76%, в тяжелую промышленность.

За этот же период на Украине построено 386 новых предприятий, не считая шахт. Эти новые предприятия уже дают продукции на 660 млн. р.

Длинен и многообразен список заводов и фабрик, шахт и рудников, полностью построенных в первом пятилетии и перешедших строительством на 2-е пятилетие. Десятки шахт-гигантов, мощностью от одного до трех миллионов тонн угля; шеренга новых металлургических колоссов: Азовсталь, Криворожский, Запорожский, Никопольский; ряды новых и реконструированных домен и мартенов на старых металлургических заводах; колонна машиностроительных гигантов, каждый из которых является гордостью советской промышленности: Харьковский тракторный, Краматорский завод тяжелого машиностроения, Луганский паровозостроительный, Харьковский турбинный, завод горного оборудования в Горловке, завод химического оборудования им. Фрунзе; первенцы советской химической и коксо-химической промышленности: Горловский аммиачный, Рубежанский лакокрасочный, Енакиевский, Криворожский и Мариупольский коксохимические заводы; столпы советской электрификации, одни из первых в историческом плане ГОЭРЛО — Штеровская, Зуевская и Днепропетровская электростанции.

За этим перечнем крупнейших из крупных следуют сотни других предприятий, построенных и строящихся на обоих берегах Днепра, Левобережье и Правобережье УССР.

Днепрострой, Днепрогэс — знает весь мир. Но очень немногие знают, что представляет собою Днепровский промышленный комбинат — будущий основной потребитель Днепрогэсовской энергии. Ввиду исключительного значения и масштабов этого строительства мы считаем необходимым подробнее остановиться на нем.

В задачи об'единенного Днепровского строительства входит создание комбината крупнейших металлургических заводов на базе дешевой электроэнергии, получаемой от Днепрогэс.

В то время как работы по сооружению гидростанции уже приходят к концу (из 9 агрегатов по 90 тыс. квт. каждый, 6 штук уже совершенно готовы и остается смонтировать только 3), работы по Днепрокомбинату находятся в самом разгаре.

Сооружением гидростанции с плотиной разрешаются две крупнейшие проблемы: создание мощного источника дешевой энергии и непрерывного водного пути по Днепру.

Постройка комбинатов металлургических заводов должна в значительной степени покрыть недостаток в высокосортной, качественной стали и легких металлах (алюминий и магний).

Общая сумма капиталовложений для осуществления полностью предстоящих грандиозных работ (со 2-й очередью Алюминиевого комбината) определяется в 2.092 млрд. р., которые распределяются следующим образом:

Днепрострой		
Гидроузел	276.8	млн. руб.
Линия передач и подстанция	168,3	
	445.1	млн. руб.
Днепрокомбинат		
Металлургический комбинат	917 1	млн. руб.
Алюминиевый комбинат	122.2	„ „
2-я очередь	40,0	„ „
Коксохимический завод	77,6	„ „
Общекомбинатское стр-во	442,2	„ „
Магниевый завод	17,4	„ „

В состав гидроузла входят: 1) гидростанция полной мощностью 810 тыс. лош. сил, или 558 тыс. киловатт, 2) плотина длиною в 760 метров, 3) трехкамерный шлюз, каждая камера размером в 120 м. на 18.

В состав Днепрокомбината входят: 1) металлургический комбинат с годовой производительностью — чугуна 1.224 тыс. тонн, стали 1.460, электростали 92, проката 615, инструмент. стали 47, конструкционной стали 363, ферросплавов 104, огнеупоров 140; 2) коксохимический завод с общей годовой производительностью в 1.300 тыс. тонн кокса; 3) алюминиевый комбинат с общей годовой производительностью в 40 тыс. тонн алюминия, 32 тыс. тонн электродов, 40 тыс. тонн глинозема; 4) магниевый завод с 1.000 тонн металлического магния в год; 5) общекомбинатское строительство: городское строительство — 2.484.000 м³ зданий, трамвай — 110 километров, дороги 265 километров, гавань — 2.600 тысяч тонн годового грузооборота, водопровод — 245 километров, канализация 350 километров.

На весь комбинат уже истрачено (с начала строительства до I/X 1933 г.) 616,2 млн. р.

Вот что представляет собою Днепровский промышленный комбинат.

БССР

В результате первой пятилетки продукция промышленности БССР выросла больше, чем в 4 раза (на 424,6%) и превысила стоимость продукции сельского хозяйства. Таким образом, аграрная до пятилетки БССР превратилась в страну индустриально аграрную.

Огромное промышленное строительство первой пятилетки создало новую производственную базу почти для всех отраслей промышленности БССР либо благодаря строительству новых предприятий, либо благодаря реконструкции старых, превратившей их по существу также в новые предприятия.

Машиностроение, сводившееся к производству простейших сельскохозяйственных и других машин, увеличилось за 4 года на 435%, совершенно изменившись качественно. Построен новый крупный завод сельхозмашин в Гомеле, а старые заводики превращены в мощные предприятия, производящие сложнейшие агрегаты вплоть до точных станков и торфяных машин и металлургического оборудования. Металлопромышленность БССР обогащается строящимся крупным трубо литейным заводом.

Истощение лесов в БССР потребовало улучшения и интенсификации деревообработки. Это достигнуто постройкой деревообрабатывающих комбинатов в Бобруйске и Гомеле и ряда лесопильных заводов. Спичечная промышленность обогатилась двумя новыми механизированными фабриками.

Химическая промышленность создана заново, благодаря постройке мощной фабрики искусственного шелка и других предприятий.

Производство строительных материалов усиливается строящимся в Кричеве заводом для производства цемента, раньше в БССР не производившегося, и одним из крупнейших в Союзе механизированным заводом оконного стекла.

Легкая промышленность получила в БССР особенно большое развитие, благодаря наличию здесь значительных кадров квалифицированной рабочей силы—кустарей и ремесленников (портные, сапожники и т. п.) главным образом, среди населения, так называемых местечек еврейской черты оседлости.

Если промышленность гр. „А“ выросла за 4 года на 261,7%, то промышленность гр. „Б“ выросла на 649,1%.

Построены крупные швейные фабрики в Витебске, Минске и др. городах, построена одна из крупнейших в Союзе трикотажных фабрик в Витебске, льночесальная фабрака в Орше и другие более мелкие предприятия.

Пищевая промышленность БССР значительно выросла и технически укрепилась, благодаря постройке ряда новых предприятий: крупного мясокомбината, маслобойного завода для производства льняного масла кондитерских фабрик, макаронной фабрики и других предприятий.

Особенно крупным достижением БССР является значительное укрепление ее топливно-энергетической базы.

До революции топливный баланс БССР опирался на дрова и привозное топливо (уголь и нефть). Основной топливный ресурс БССР—торф не использовался. После революции началась разработка торфяных болот, а в течение пятилетки выработка торфа увеличилась почти в 10 раз (на 989%). Подготовлен ряд больших болот, которые обеспечивают дальнейший рост выработки торфа во 2-м пятилетии.

Если до революции БССР не имела ни одной крупной электростанции, то в результате выполнения пятилетки БССР обогатилась рядом фабрично-зав. теплоцентралей и районной станцией им. Сталина (мощ 20 т. клвт.). Кроме того в Минске строится крупная городская ТЭЦ.

Индустриализация БССР, форпоста Союза на западе, приобретает особое значение вследствие того, что значительная часть Белоруссии, Западная Белоруссия, находится под властью Польши. Огни новых белорусских фабрик, заводов и электростанций являются маяками, показывающими пролетариату и трудящимся Западной Белоруссии, где лежит путь для их национального и социального освобождения.

ЗСФСР

Рассматривая ЗСФСР как целостный хозяйственно-территориальный массив, пятилетний план исходил из задачи создания в ЗСФСР крупной индустрии на основе широкого использования, согласно мысли В. И. Ленина, огромных запасов гидроэнергии, мощных естественных ресурсов недр для развертывания горной и горно-заводской промышленности (нефть, цветная металлургия, ферро-марганец, химическая и др.), широкого развития производства стройматериалов (Артикский туф, цемент и пр.), лесобумажной промышленности, а также интенсивного развития отраслей перерабатывающих с.-х. продукцию.

В итоге осуществления пятилетнего плана Закавказье из отсталой аграрной страны превратилось в страну индустриально-аграрную.

Нефтяная промышленность, коренная реконструкция которой началась еще в восстановительный период, вооруженная передовой техникой, выполнила пятилетний план в 2$^1/_2$ года. В 1932 г. она дала стране 12.631 тыс. тонн нефти и успешно выполняет план на 1933 г. на 14.400 тыс. тонн плюс дополнительное задание в полмиллиона тонн. За это же время была организована мощная сеть нефтеперерабатывающих заводов (трубчатки и крекинги) на месте добычи и в Батуме, соединенных с нефтяными промыслами, нефтепроводами. На западе от Баку, в Грузии, начали эксплоати-

роваться новые нефтяные месторождения, дающие пока еще скромную добычу — несколько тысяч тонн в год, но имеющие большие перспективы. Нефтяная промышленность, которая раньше ни в какой мере не была связана с общей экономикой Закавказья, стала мощным стимулом для развития в ЗСФСР других отраслей промышленности: машиностроительной — завода нефряного оборудования в Тифлисе, минералорудной — разработки гумбрина для очистки нефти и проч. Для нужд нефтяной же промышленности запроектировано строительство Дашкесанского металлургического завода (Азербайджан).

Топливная база ЗСФСР усилена вовлечением в промышленную эксплоатацию Ткварчельского каменноугольного месторождения и усилением добычи Ткибульских углей. С 84 тыс. тонн в 1927/28 г. добыча по обоим месторождениям поднялась до 196 тыс. тонн в 1932 г.

Ткварчельский и Ткибульский каменный уголь вместе с подготовленным уже к промышленной эксплоатации Дашкесанским железорудным месторождением являются топливной и сырьевой базой будущего металлургического завода ЗСФСР.

Больше чем вдвое увеличилась добыча чиатурского марганца, серьезного об'екта экспорта. На базе марганца построен мощный, имеющий союзное значение, Зестафонский ферро-марганцевый завод, производительностью в 50 000 тонн. Первые две электропечи этого завода уже сданы в эксплоатацию.

„Белый уголь" ЗСФСР, о котором так заботился Ленин, уже служит социалистическому строительству. Мощность электростанции ЗСФСР поднялась с 141,4 тыс. квт в 1928 г. до 220,5 тыс. квт в 1932 г. Среди них выделяются такие гидроэлектростанции как ЗАГЭС, Дзорагэс и вводимые в эксплоатацию в 1933 г. Рионгэс и Канакиргэс.

В эти годы сильно развилась и цветная металлургия ЗСФСР, находящаяся в настоящее время в стадии реконструкции (Зангезурский завод и рудники). Положено серьезное начало развитию химической промышленности: строится сернокислотный завод в Аллавердах (Армения), заканчивается строительством Кутаисский литопонный завод и строится Караклисский химический комбинат.

Следует особо остановиться на тяжелой промышленности так называемого республиканского подчинения.

Из 55 предприятий тяжелой промышленности, составлявших в 1932 г. федеративную и республиканскую промышленность НКТП в ЗСФСР, 40 предприятий вошло в эксплоатацию на протяжении пятилетки (в 1927 г. и позже). В 1932 г. они дали 50% общего об'ема продукции этого года.

Только за последние 2 года вступили в строй 15 предприятий, из которых на 1931 г. приходится 8 предприятий (Каспийский цемзавод, карьеры строительного камня в Азербайджане и в Грузии, Давалинский известковый завод, разработки Бакурианского андезита, баритовые рудники в Ахали-Сопеди, баритовые заводы

в Кутаисе и в Гандже) с общим об'емом продукции в 1932 г. 7.192 тыс. руб., или 15% всей продукции этого года.

В 1932 г. вошли в эксплоатацию завод бондарного станкостроения (Баку) и кирпично-черепичные заводы в Гандже, Тифлисе, Кобулетах, Караклисе, которые дали в 1932 г. продукции на 753.000 руб.

Одновременно с этим и так называемые „старые заводы" радикально реконструированы и за пятилетку значительно повысили свою производственную мощность.

Так, например, „старые заводы" Металлотреста Грузии дали в 1932 г. продукции на 9.749 тыс. р. против 3.638 тыс. р. в 1927/28 г. Бакинский химкомбинат повысил производство с 379 тыс. р. до 2.210 тыс. р., Таузский и Бакинский цементные заводы с 1.282 тыс. р. до 3.526 тыс. р. и т. д.

За пятилетку создан целый ряд новых производств, главным образом, по добыче минералов и по производству стройматериалов, не предусмотренных пятилетним планом: разработки андезита с продукцией в 1932 г. в 2.928 тыс. р., артикского туфа с продукцией в 1.568 тыс. р., разработки гумбрина с продукцией в 8.500 тонн гумбрина и т. д.

По машиностроению на протяжении только одного 1932 г. освоено производство ряда новых станков и машин. Впервые освоенных в 1932 г. машин выпущено не менее, чем на 1000 тыс. р. Стоимость всей продукции машиностроения (республиканского) возросла с 3.724 тыс. р. в исходном году пятилетки до 12.624 тыс. р. в 1932 г.; по одним машиностроительным заводам Грузии за пятилетку выпущено новых видов машин, освоенных с 1927 г. на 2.100 тыс. р., в том числе на 1.350 тыс. р. оборудования, ввозившегося из-за границы.

Созданной пятилеткой следует считать также минеральную промышленность, общая стоимость продукции которой составляла в 1932 г. 11.416 тыс. р., тогда как к началу пятилетки она равнялась только 1.700 тыс. р.

Огромны успехи легкой промышленности, выросшей за эти годы в несколько раз. Закавказский хлопок начал не только очищаться, но и перерабатываться на месте: выстроены Ленинаканская и Ганджинская хлопчатобумажные фабрики, выстроены крупнейший в мире шелкомотальный комбинат в Нухе, швейная фабрика в Баку и ряд других.

Развитие пищевкусовой промышленности шло по линии насаждения предприятий по переработке местного с.-х. сырья. Список предприятий, построенных в ЗСФСР за первое пятилетие, содержит длинный перечень консервных, табачных, макаронных фабрик, мясокомбинатов, холодильников и др.

В процессе осуществления плана были на-голову разбиты тенденции аграризации ЗСФСР, теории о преимущественном сельскохозяйственном развитии края, что привело бы к воспроизводству

капиталистической структуры экономики ЗСФСР, закреплению ее в роли сырьевой базы промышленности центральных районов. Большевики Закавказья под руководством ЦК ВКП (б) и т. Сталина, ведя последовательную борьбу на два фронта против великорусского шовинизма и местного национализма, добились больших успехов на фронте индустриализации.

Средне-азиатские республики

Задачи, поставленные пятилетним планом перед промышленностью Средне-азиатских республик, вытекали, во-первых, из того положения, которое занимает Ср. Азия как основная хлопковая база Союза, призванная освободить Советский Союз от иностранной хлопковой зависимости и, во-вторых, из необходимости всемерного развития производительных сил богатых естественными ресурсами нац республик.

Разрешение этой задачи было обусловлено новым капитальным строительством.

Закладка нескольких крупных шахт мощностью от 250 до 800 тыс. тонн на территории Киргизской и Узбекской ССР (Кзыл-Кия, Нарым, Шураб, Сулюкта и др.) дала возможность сильно поднять добычу каменного угля с 298 т. т. в 1927/28 г. до 779 т. т. в 1932 г., что в значительной мере способствует освобождению от дальнепривозного, дорогого топлива и минерализации топливного баланса.

Более чем втрое поднялась и добыча нефти (33 т. т. в 27/28 г. и 105 т. т. в 1932 г.).

Совершенно новою для Ср. Азии отраслью, имеющей огромное значение для хлопководства, является хлопковое машиностроение. Уже вступивший в эксплоатацию Ташкентский завод хлопкоуборочных и хлопкоочистительных машин (мощностью — 50 млн. р. продукции) полностью удовлетворит потребность хлопководства Ср. Азии и Южного Казакстана. Этот завод вместе со строящимся заводом металлических конструкций им. Ильича (в Ташкенте) и другими более мелкими ремонтно-механическими заводами (в г. Фрунзе и Сталинабаде) создали собственную опорную базу технического вооружения хозяйства республик Ср. Азии.

Большим подспорьем для дальнейшего строительства являются: два крупных цементных завода в Узбекской ССР, полностью реконструированный Кувасайский (720 т. бочек) и новый Хилковский (1.050 т. бочек) и большое количество заводов строительных материалов, построенных во всех республиках: кирпичных, известковых, камышетовых и др.

Преодолевая огромные трудности, Туркменская ССР отвоевала у пустыни Каракум самородную серу, и осваивает крупнейшее в Союзе месторождение самородной серы — Гаурдак.

В широких размерах поставлена промышленная эксплоатация химического сырья Карабугазского мирабилита. В 1932 г. его добыли около ста тысяч тонн.

В ряду успехов индустриализации Ср.-азиатских республик следует особо отметить факт, имеющий огромное политическое и экономическое значение. Речь идет о построенных в первом пятилетии двух прядильно-ткацких фабриках: в Ашхабаде и Фергане и продолжающиеся строительством Ташкентском хлопчатобумажном комбинате, а также частично уже действующих Ходжентской и Сталинабадской шелкомотальной и крутильной фабрик. Постройка этих предприятий создала прочную базу для переработки на месте богатейших сырьевых ресурсов хлопка и шелка.

Последний год первой пятилетки войдет в историю индустриализации Ср.-азиатских республик, как год, когда промышленность вплотную подошла к разрешению коренных вопросов дальнейшей индустриализации Ср. азиатских республик. В этом году начались подготовительные работы по постройке Чирчикской гидроэлектростанции конечной мощности в 280 тыс. квт. и гиганта химии — Чирчикского азотного комбината. Чирчик — „знамя индустриализации Ср.-азиатских республик". Осуществление чирчикского строительства в сильной степени изменит экономическую физиономию Ср.-азиатских республик. За Чирчиком следует Алмаалыкский медеплавильный комбинат, проблема Карамазара, полиметаллические руды и ряда других проблем, разрешение которых — дело 2-й пятилетки.

Значение успехов социалистической индустриализации Ср.-азиатских республик выходит далеко за пределы нашего Союза. Социалистическая перестройка — и по линии с.-х. и по линии промышленности — Средней Азии, бывшей колонии царской России и монополистического капитала, имеет всемирно-историческое значение. Красный советский Восток показывает трудящимся колониального Востока, угнетаемым империализмом и национальной буржуазией, образец борьбы за социализм. В лице Средне-азиатских советских республик весь Восток видит „знамя освобождения и передовой отряд, по стопам которого он должен итти" (Сталин).

Казакская АССР

Казакстан, бывший до революции одной из наиболее отсталых и угнетенных колоний царской России, получил возможность развернуть свои огромные производительные силы только после революции.

Развитие Казакстана шло как по линии изучения его естественных производительных сил (о чем было сказано выше в главе о минерально-сырьевой базе), так и по линии развертывания промышленного строительства для освоения тех природных богатств, которые открыты.

В 1-м пятилетии приступлено к созданию Карагандинского каменноугольного бассейна—третьей угольной базы Союза. Караганда связана с остальными районами Союза железной дорогой, а развернувшееся здесь мощное шахтное строительство (около 20 шахт производительностью от 120 до 300 тыс. тонн), обеспечивает дальнейшее развитие угледобычи в этом районе, выросшем в 1-м пятилетии по уровню добычи в 30 раз (с 24 т. т. в 27/28 г. до 742 тыс. тн. добытого угля).

Эмбинская нефтяная промышленность получила мощный толчок для развития, благодаря строительству нефтепровода Каспий—Орск, длиной в 720 км., дающего эмбинской нефти выход на Южный Урал и превращающего этот район в одну из основных баз для снабжения жидким топливом Урало-Кузбасского комбината.

Развитие Казакстанской топливной промышленности связывается, таким образом, тесными узами со строительством 2-й угольно-металлургической базы Союза.

Огромные запасы руд цветных металлов превращают Казакстан в одну из основных баз Союза по производству цветных металлов (меди, свинца, цинка).

Грандиозные богатства Прибалхашского месторождения медных руд позволили развернуть здесь, в самом сердце Казакстана, в пустынной степи, где на сотни километров вокруг никогда не было ни одной постоянной постройки и лишь юрты кочевников-казаков оживляли мертвый пейзаж, строительство крупнейшего мирового гиганта, крупнейшего в Союзе Медеплавильного комбината для производства 100 т. т. меди в год. Благодаря строительству Прибалхашстроя создается в Казакстане новый промышленный центр, дающий мощный толчок для пробуждения и развития производительных сил огромного района.

В другом углу Казакстана — на юге, в Чимкенте создается второй мощный центр по производству цветных металлов.

Богатейшие залежи свинца в горах Кара-Тау позволили развернуть вблизи от созданных здесь рудников, в гор. Чимкенте, строительство крупнейшего в Союзе свинцового завода, мощностью в 60 т. т. свинца.

Наряду со строительством новых гигантов цветной металлургии начата реконструкция и действующих заводов.

Риддеровский комбинат значительно расширяется, а энергетическая база этого комбината и прилегающего к нему района укрепляется строительством гидростанции на р. Ульбе мощностью в 27,6 тыс. клвт.

Старый медеплавильный завод в Карсак-Пае также находится в стадии значительной реконструкции, изменяющей и укрепляющей его производственно-техническую базу.

Открытые на северо-востоке Казакстана залежи фосфоритов позволили развернуть здесь строительство химического комбината по производству фосфорных удобрений (преципитата) для снаб-

жения не только Казакстана, но и Ср.-азиатских республик — первой хлопковой базы Союза.

Энергетическая база Казакстана укрепляется благодаря началу строительства двух районных электростанций в Караганде (мощн. 24 тыс. клвт., в Чимкенте—12 тыс. клвт).

Казакстан увеличил в 1-м пятилетии свою промышленную продукцию на 350%; окончание начатой в 1-м пятилетии грандиозной стройки в различных отраслях промышленности позволит ему сделать дальнейший скачок по пути индустриализации, превратив его в одну из основных баз Союза по выплавке цветных металлов и по добыче нефти и угля, с одновременным развитием ряда отраслей легкой и пищевой промышленности.

Башкирская АССР

Башкирская АССР обладает значительными природными ресурсами, создающими вполне обеспеченную основу для ее промышленного развития.

Запасы железной руды дали возможность начать работы по реконструкции и расширению имеющегося в БАССР небольшого Белорецкого металлургического завода, с превращением его в завод современного типа.

Добыча медной руды и выплавка черновой меди на Башкирском медеплавильном комбинате возросли в 1-м пятилетии в полтора раза.

Но крупнейшим достижением 1-й пятилетки в Башкирии является открытие нефти в Стерлитамакском районе. Нефтедобывающая промышленность превращается в одну из основных отраслей промышленности Башкирии, а последняя—в одну из основных баз по снабжению жидким топливом Урала и других районов УКК, составной частью которого является Башкирия.

Первое пятилетие положило начало созданию в Башкирии квалифицированного машиностроения. Начато строительство в Уфе завода моторов, производительностью в 100 тыс. моторов в год и стоимостью в 243 млн. р. Этот завод явится одним из основных заводов нашей авто-тракторной промышленности и сразу выдвинет Башкирию в число значительных машиностроительных районов Союза.

Среди природных сырьевых ресурсов Башкирии большое значение имеют лесные массивы Приуралья. Для переработки леса строился мощный Черниковский комбинат, являющийся крупнейшим предприятием этой отрасли промышленности во всем районе и спичечная фабрика, мощностью 500 тыс. ящиков спичек в год.

Значительные природные ресурсы, к планомерному исследованию и использованию которых приступлено только в последние годы, создание новых отраслей промышленности, развернутое строительство новых промышленных предприятий и включение

Башкирии в состав 2-й угольно-металлургической базы Союза позволяет считать, что промышленное развитие Башкирии обеспечено.

Татарская АССР

Татреспублика обладала до революции и к концу восстановительного периода незначительной промышленностью, представленной в основном несколькими мыловаренными и кожевенными заводами.

В результате победоносного выполнения первой пятилетки, продукции промышленности ТатАССР возросла в 5 раз, причем особенно высокие темпы прироста дали машиностроение и текстиль, (главным образом, валяльно-войлочная промышленность).

В первом пятилетии развернуто строительство ряда новых предприятий, обеспечивающих дальнейшие быстрые темпы промышленного развития Татреспублики.

В Казани начато строительство крупного вагоностроительного завода по производству пассажирских вагонов и приступлено к реконструкции Казанской судостроительной верфи. Здесь же строится четвертый в Союзе завод синтетического каучука.

Легкая промышленность Татреспублики расширяет свою производственную базу, благодаря строительству большой фабрики валяных сапог и льнопрядильной фабрики.

Из ископаемых ресурсов Татреспублики промышленное значение имеют залежи асфальтов и битумов, дающих прекрасные дорожные материалы. Для их использования строится ряд предприятий.

Бывшая отсталая царская колония ТатАССР превращается в цветущую социалистическую индустриальную страну, с развитыми машиностроением, химической промышленностью и легкой индустрией.

Крымская АССР

Крымская АССР, бывшая до революции сырьевой колонией царской России для поставки с.-х. сырья, обладает крупнейшими в Союзе запасами железной руды и химическим сырьем. Эти мощные сырьевые ресурсы почти не были использованы до революции.

В первую пятилетку социалистический Крым увеличил продукцию промышленности в 4 раза и разрешил проблему освоения своих природных ресурсов.

Введен в эксплоатацию Керченский металлургический завод им. Войкова, первый в Союзе завод, работающий на керченской руде. В дальнейшем керченская руда должна быть использована на только для снабжения Керченского завода, расположенного непосредственно возле нее, но и для снабжения заводов побережья Азовского моря (Азовсталь) и на экспорт. Для этого развернуто строительство огромного рудника и обогатительных фабрик в Ка-

мыш-Буруне (возле Керчи), производительностью в 2300 т. т. обогащенной железной руды.

Использование солей, содержащихся в водах соленых озер, поставлено на Сакском химкомбинате, производящем, главным образом, бром (завод в первом пятилетии расширен). В первом пятилетии начато также строительство в Крыму второго бромного завода для использования солей Перекопских озер.

Развитие сельского хозяйства Крыма обеспечивает развитие тех отраслей, которые перерабатывают сельскохозяйственное сырье. В первую очередь сюда относится консервная промышленность, которая укреплена постройкой двух новых консервных заводов в Симферополе и Феодосии. Большое развитие получила также табачная промышленность, базирующаяся на использовании крымских высококачественных табаков.

Крым не имеет достаточных собственных энергетических ресурсов, поэтому электростанции Крыма работают на мазуте. Здесь имеет большое значение использование энергии ветра, отличающегося в Крыму большой силой и постоянством. В районе Балаклавы работает первая в Союзе ветросиловая электростанция, мощностью в сто клвт.

Карельская АССР

Основными естественными богатствами Карелии являются дремучие леса и залежи неметаллических ископаемых.

Карельская лесная промышленность, обогатившаяся 5 новыми лесопильными заводами, работает, в основном, на вывоз, давая одну из ценных статей советского экспорта (около 15% союзного экспорта леса). Богатые лесные ресурсы Карелии использованы также в качестве сырьевой базы для развития бумажной промышленности. Кондопожский бумажно-целлюлозный комбинат, первая очередь которого уже работает, а вторая строится, имеет свою собственную гидростанцию и является одним из основных предприятий этой отрасли промышленности в Союзе.

Существовавший до революции небольшой машиностроительный Онежский завод развился в крупный завод по производству дорожных и др. машин, а в конце первой пятилетки начались работы по его дальнейшему расширению.

Большое развитие получила горная промышленность. Горные богатства республики начали разрабатываться в широких масштабах. В частности, выстроен пегматитовый завод.

Рыбные богатства многочисленных озер Карелии используются для улучшения снабжения ленинградского пролетариата и для выработки рыбных консервов (построен новый рыбо-консервный завод).

Первое пятилетие положило начало использованию богатств севера Карелии, граничащего с Хибингорским горно-промышленным

районом. Развернуто строительство крупной гидростанции на р. Ниве (мощность первой очереди 64 т. клвт).

Это строительство является началом создания за полярным кругом мощного промышленного комплекса, охватывающего север Карелии и Хибиногорский район.

Прорытие грандиозного Беломорско-Балтийского канала им. Сталина, помимо разрешения транспортных проблем, позволило создать огромный народно-хозяйственный Беломорско-Балтийский комбинат, в задачи которого входит изучение и использование природных богатств Карелии.

Об'ем капиталовложений в промышленность в 1-м пятилетии по национальным республикам

Таблица № 1

Республика	Осн. фонды на 1/X 1928 г. (в м. р.)	Об'ем капитальн. вложений за 4 года (в м. р.)
Всего по Союзу	7 087	23 044,0
В том числе:		
УССР	1 735,0	5 300,0
БССР	69,2	257,5
ЗСФСР	758,3	1 030,9
Ср.-азиатские республики	201,0	494,8
Казакстан	66,6	443,4
Башкирия	22,6	140,1
Татария	27,5	86,9
Крым	41,6	153,4
Карелия	19,5	118,2

Производство главнейших изделий в натуральном выражении

Таблица № 2

Наименование изделий	Един. изм.	1927/28 г.	1932 г.	% роста
УССР				
Каменный уголь	млн. тн.	26,8	39,3	146,7
Кокс	" "	3,68	7,35 1)	—
Железная руда	" "	4,44	7,92	178,2
Чугун	тыс. т.	2 361	3 995	—
Цинк	тн.	—	5 536	—
Тракторы	шт.	—	16 333	—
Комбайны	"	—	5 953	—
Суперфосфат	тыс. т.	66	304	460,0
Сода кальц.	" "	166	218	131,2
Казакстан				
Каменный уголь	тыс. т.	24	742	3 091,6
Нефть	" "	н. св.	249	—
Медная руда	тн.	9 352	76 930	822,0
Свинц.-цинк. руда	"	20 998	168 465	802,2
Черновая медь	"	2 224	3 867	173,8
Свинец	"	(в 28/29 г.) 1 398	5 598	400,4
Башкирия				
Медная руда	тн.	24 300	35 830	147,4
Черновая медь	"	1 767	2 795	158,2
ЗСФСР				
Уголь	тыс. т.	84	196	233,3
Нефть	млн. тн.	8,8	12 631	—

1) Включая Крым.

Республики	На 1 января 1930 г.			
	Геологические запасы	В т. ч. категории		
		a + b	c	Всего развед. запасов
УССР				
Каменн. уголь[1]) млн. т.	68 000[2])	567,0	221,6	788,6
Бурые угли „ „	50,0	—	—	—
Железная руда „ „	—	133,2	580,1	713,3
ЗСФСР				
Каменн. уголь млн. т.	180,0[3])	63,6	51,9	115,5
Нефть азерб. „ „	—	—	—	—
„ грузин. „ „	—	—	—	—
Железная руда „ „	—	24,3	47,1	71,4
Марганец „ „	—	—	—	—
Медная руда (сод. мет. в руде в тыс. тн.)	—	20,8	87,0	107,8
Цинковая руда (сод. мет. в руде в тыс. тн.)	—	—	—	—
Свинец (в тыс. тн.)	—	—	—	—
Ср.-азиатские республики (Узб. ССР, Турк. ССР, Тадж. ССР, Кирг. АССР)				
Нефть (без Туркмен.) в млн. т.	—	—	—	—
Нефть туркменская	—	—	—	—
Каменный уголь млн. тн.	334,0[5])	18,3	16,5	34,8
Медная руда (сод. мет. в руде в т. тн.)	—	—	—	—
в т. ч. Алмаалыкское	—	—	—	—
Свинец (сод. мет. в руде в т. тн.)	—	—	—	—
Казакская ССР				
Нефть Эмбин. м. тн.	—	—	—	—
Камен. и бур. угли м. тн.	4 957,0	—	—	—
Железная руда „ „	—	—	44,8	44,8
Медная руда (металл. в руде в т.т.)	—	681,0	444,0	1 125,0
Свинец в т. тн.	—	—	—	—
Цинк „ „ „	—	—	—	—
Башк. АССР				
Железная руда	—	5,2	51,0	56,3
Медная руда (металл. в руде в т. тн)	—	28,0	12,0	40,0
Крым				
Железная руда (т. тн.)	—	1 219,0	1 372,0	2 591,0

[1]) Включая Шахтинский район Сев.-Кав. края.
[2]) В 1913 г.—55,0 м. тн.
[3]) В 1913 г.—94,5 млн. тн.
[4]) Без Туркменской ССР.
[5]) В 1913 г.—157 млн. тн.
[6]) Только по Караганде.

Таблица № 3

На 1 января 1931 г.				На 1 января 1932 г.			
Геологические запасы	В т. ч. категории			Геологические запасы	В т. ч. категории		
	a + b	c	Всего развед. запасов		a + b	c	Всего развед. запасов
68 000	728,4	289,8	1 018,2	70 500	1 500	—	—
120,0	—	—	—	—	—	—	—
—	178,2	519,2	697,4	—	340,9	801,1	1 143
180,0	63,6	51,9	115,5		—	—	—
—	—				152,3	1 063,7	1 216,0
—	—		—	—	1,6	22,4	24,0
—	24,3	50,7	75,0	—	69,1	—	—
—	65,4	40,0	105,4	—	55,4	44,0	109,4
—	24,7	502,7	527,4	—	144,0	862,0	1 006
—	—	—	—	—	53,0	129,0	182
—	—	—	—	—	6,0	25,0	31,0
—	—	—	—		0,7	5,0	5,7
—	—	—	—	—	2,5	11,0	13,5
334,0	28,8	46,4	75,2	2 500[4])	110,0	—	—
—	—	—	—		128,0	3 069	31 970
—	—	—	—	—	24,0	164,0	188,0
—	—	—			0,7	5,0	5,7
—	—	—	—	—	1,5	61,0	62,5
10 600	1,0	882,4	883,4	15 500[6])	505,0	—	—
—	17,5	74,1	91,6	—	—	—	—
—	1 777,0	2 318,0	4 095,0		1 092,0	5 115,0	7 207
—	28,9	1 415,2	1 444,1	—	828,0	1 222,0	2 050,0
—	62,2	1 828,0	1 891,0	—	1 131,0	1 804,0	2 935
—	12,5	66,0	78,5	—	50,0	52 0	102
—	—	—	—	—	179,0	258,0	437,0
—	1 642,0	1 084	2 726	—	1 642	1 084	2 726

Таблица 4

УССР

Титульный список главных об'ектов нового строительства, вступивших в эксплоатацию в 1-м пятилетии

Отрасль / Наименование об'екта	Местонахождение	Мощность: в натуре	Мощность: в ден. выраж.	Общая стоимость	Год начала стр-ва	Год ввода в экспл.
I. Каменноугольная						
Шахта „Американка" № 18	Шварц. рудоупр.	1000 тыс. тон.	—	14,96	1926	1931
„ „Карл" № 7/8	Хрустальн. „	1000 „ „	—	13,07	1928	1931
II. Коксохимическая						
Коксохимический завод	Алчевск	415 т. т. кокса	—	22,03	1929	1931
„ „	Днепропетровск	415 „	—	19,81	1929	1931
„ „	Бутченково	200 „	—	7,67	1929	1931
„ „	Макеевка	830 „	—	47,87	1930	1931
„ „	Каменское	650 „	—	37,84	1930	1932
„ „	Горловка	415 „	—	22,09	1929	1932
III. Цветная металлургия						
Цинковый завод	Константиновка	12 т. т.	—	20,00	1929	1931
IV. Машиностроение						
Тракторный завод	Харьков	40 тыс. колесн. тракторов	—	135,5	1929	1932
З-д железнодорожных конструкций	Днепропетровск	—	33,6 м. руб.	7,88	1930	1932
„ „ „	Дебальцево		40,0 „	1,97	1928	1932
Болшевский завод	Дружковка	—		2,27	1931	1932
Химия						
Суперфосфатный завод	Костантиновка	200 т. т. суперф. 50 т. т. сер. кисл.	—	13,6	1929	1932
Кислородный завод	Харьков	—	0,9	4,73	1931	1932
„ „	Сталино	—	0,9	2,11	1932	1932
„ „	Одесса	—	0,9	1,31	1932	1932
„ „	Запорожье	—	0,9	2,36	1932	1932
Огнеупорная пром-сть						
Шамотный завод	Часов-Яр	190 т. т.	—	14,8	1929	1932
Зав. Гжельского кирпича	Кондратьевка	50 „	—	1,63	1931	1932
Динасовый завод	Запорожье	70 „	—	7,05	1931	1932

Цементная промышленность						
Цементный завод	Амвросиевка	1900 т. бочек	—	8,5	1929	1931
Кож-обувная пром-сть						
Обувная фабрика	—	—	—	2,0	1928	1929
Пищевая пром-сть						
Мясная						
Мясной комбинат с бэконной ф-кой	Полтава	—	—	—	—	—
„ „ „ „	Винница	—	—	—	—	—
„ „ „ „	Дарница	—	—	—	—	—
Бэконная фабрика	Кременчуг	—	—	—	—	—
„ „	Мелитополь	—	—	—	—	—
Рыбная						
Рыбный холодильник	Мариуполь	Емкость 750 т. т.	—	—	—	1931
Макаронная						
Макаронная фабрика	Одесса	„ 9 „ „	—	—	—	1931
Холодильная						
Холодильник	Одесса	Емкость 5200 тн.	—	—	—	1928
5 холодильников	Киев	—	—	—	—	—
—	Днепропетровск	—	—	—	—	—
—	Луганск	Общая емкость	—	—	—	—
—	Сталино	6260 тн.	—	—	—	—
—	Харьков	—	—	—	—	—
Маргариновая						
Маргариновый завод	Харьков	12 т. т. в год	—	—	—	—
Консервная						
Консервный завод	Тирасполь	48 мил. бан. в год	—	—	—	1930
„ „	Одесса	35 и 18 „ „	—	—	—	1928
„ „	Глинное	66 мил. бан. в год	—	—	—	1932
„ „	Киев	18 „ „ „	—	—	—	1929
„ „	Херсон № 2	11 „ „ „	—	—	—	1932
Сахарная						
Свекло-сахарный завод	Вес. Подол	12 т. ц. свеклы в сутки	—	—	—	1929
„ „	Лохвица	25 т. ц. свеклы в сутки	—	—	—	1929
Плодоовощная						
Сушильный завод	Путивль	500 тн. в год	—	—	—	1932
„ „	Ромны	„ „ „	—	—	—	1932
„ „	Насигайлово	„ „ „	—	—	—	1932

Таблица 5

УССР

Динамика валовой продукции промышленности в 1-й пятилетке

(в млн. руб. в ценах 1926/27 г.)

Отрасль промышленности	1927/28 г.	1932 г.	% роста	
Каменноугольная	294,0	412,8	140,4	
Коксовая	66,3	135,6	204,5	
Рудная	32,0	49,9	155,9	
Черная металлургия	421,4	632,0	150,0	
Цветная "		3,9	—	
Машиностроение и металлообработка	279,46	1.027,3	367,6	
Электротехнич.	23,9	106,9	447,2	
Химическая „А"	72,6	122,2	168,3	
Цементная	8,75	17,2	196,5	
Огнеупорная	9,67	—	—	
Кирпичная	11,38	17,4	152,9	
Деревообрабатыв.	51,5	48,1	—	Только деревообрабат. з-ды НКЛеса
Бумажная	14,4	24,3	168,7	
Итого гр. А	1.285,36	2.597,6	202,1	
Текстильная	43,3	45,2	104,4	
В т. ч. шерстяная	—	39,3	—	
Швейная	51,5	269,6	629,3	
Трикотажная		54,5		
Кожобувная	90,7	193,23	213	
Стек.-фарфоровая	34,40	63,5	184,6	
Галантерейная	—	16,2	—	
Химическая Б	10,9	31,73	291,1	
Полиграфия	—	45,2	—	
Полиграфическое оборудов.	—	9,8	—	
Итого гр. Б	230,8	728,96	315,8	
Всего	1.516,6	3.326,56	219,4	

Таблица 6

БССР
Динамика валовой продукций промышленности в 1-й пятилетке

(в млн. руб. в ценах 1926/27 г.)

Отрасль промышленности	1927/28 г.[1])	1932 г.	% роста
Торфяная	0.91	9.0	989,0
Машиностроение и металлообработка	9.84	42.8	434,9
Стройматериалы	1.60	4.00	250,6
Химическая [2])	0.50	37.5	7 500,0
Стекольная	6.59	7.60	115,3
Деревообрабатывающая	25.25	41.6	164,7
Бумажная	16.29	17.1	105,0
Итого гр. „А“	60.98	159.6	261,7
Текстильная	8.65	55.00 [3])	635,8
В том числе:			
Хлопчато-бумажная	2.29	2.9	126,6
Льняная	4.30	4.5	104,6
Трикотажная	2.06	40.0	1 941,7
Швейная	14.92	152.5	1 022,1
Галантерейная	—	3.2	—
Кожеобувная	12.90	56.7	439,5
Спичечная	6.18	10.3	166,6
Полиграфическая	1.58	9.4	594,9
Итого гр. „Б“	44.23	287.1	649,1
Всего	105.21	446.7	424,6

[1]) По пятилетке БССР
[2]) В т. ч. искусств. волокно и дуб.-экстр.
[3]) Включ. льночесальную, шерстяную и вал.-войлочную.

Таблица 7

БССР

Титульный список главных об'ектов нового строительства, введенных в эксплоатацию в 1-м пятилетии

Наименование об'екта	Местонахождение	Мощность: В натуре	Мощность: В цен. выраж в м. р.	Общая стоимость	Год начала стр-ва	Год ввода в эксплоат.
Мясокомбинат	Орша		—	—	—	—
Холодильник	Минск	Емкость 600 т. т.	—	—	—	—
5-й крахмальный завод	—	по 2 т. т. в год	—	—	—	—
Завод с.-х. машин	Гомель		2.72	8.6	1927—28	1930
Деревообраб. к-т	Бобруйск	—	10.0	6.0	1926—27	1930
„ „	Гомель	—	2.2	1.9	1928—29	1931—32
Спичечная фабрика „Красная Березина“	Борисов	1 000 ящ	—	2.80	1926	1930
„ „ „Х Октябрь“	Речица	—	—	2.50	1925	1929
Швейная ф-ка	Витебск	—	120.0	3.00	1925—26	1928—29
„ „	Минск		30.0	0.55	1928	1929
Ф-ка искусств. волокна	Могилев	120 т. т.	—	17.9	1929	1930
Витебский маслобойн. завод	Витебск	3 440 т. мас. 8 310 т. жмыха	—	1.3	1926—27	1930—31
Макаронная ф-ка	Борисов	9 000 т.	—	0.45	1928—29	1930—31

Таблица 8

ЗСФСР

Динамика валовой продукции промышленности в 1-й пятилетке

(в млн. руб. в ценах 1926/27 гг.)

Отрасль промышленности	1927/28 г.	1932 г.	% роста
Нефтяная	448,8	674,6	150,3
Каменноугольная	—	2,3	—
Марганцевая руда	3,8	5,3	139,5
Минсырье	4,7	6,4	136,2
Цветная металлургия	—	4,3	—
Машиностроение			—
Металлообработка	7,9	23,0	345,5
Стройматериалы	12,3	13,6	110,6
В том числе кирпич	—	0,9	—
„ „ цемент		7,5	—
Химическая	—	1,0	—
Итого по группе „А"	477,5	730,5	153,0
Одежда и туалет	5,6	87,7	1.566,0
Кожевенная	5,6	21,85	390,1
Текстильная	14,9	66,2	444,3
В том числе:			
Хлопчатобумажная	—	29,2	—
Шерстяная	—	11,4	—
Вал.-войлочная	—	1,6	—
Шелковая	—	24,4	—
Полиграфическая	—	6,4	—
Политехнич. оборуд.	—	0,8	—
Галантерейная	—	0,8	—
Итого по группе „Б"	26,1	183,75	704,0
Всего	503,6	914,25	181,5
Кроме того: Пищевкусовая	—	—	—
Прочие отрасли	—	—	—
Стекольная	н. св.	1,1	—

ЗСФСР

Таблица 9

Титульный список главнейших об'ектов нового строительства, введенных в эксплоатацию в 1-м пятилетии

Наименование об'екта	Местонахождение	Мощность в натуре	Мощность в ден. выраж. в м. р.	Общая стоимость (в м. р.)	Год начала стр-ва	Год ввода в эксплоат.
Нефтяная						
Нефтепровод	Баку—Батум	1500 т. тн.	—	44.4	1927	1928
Нефтеперегонные заводы	Батум	2,5 млн. тн.	—	31.5	1927	1928
Трубчатка американ. системы	Баку	1300 тн. неф. в сут.	—	0.95	1928	1929
Трубчатка системы Тинг—Вильк	„	1200 тн. в сутки	—	0.88	1928	1929
Ангидридный зав. „Лурти“ № 2	„	8 т. тн. серн. к сл.	—	0.80	1928	1929
Завод брайстоков	„	40 т. тн.	—	7.20	1930	1932
2 высоковакуумные трубчатки	„	80 т. тн. гудрона	—	6.3	1931	1932
Маслоочистительн. зав.	Батум	250 т. тн.	—	0.50	1931	1932
2 трубчатки вторичной перегонки	Баку	1150 тн. в сутки	—	0.75	1931	1932
5 маслян. высоковакуумных трубчаток „Алко“	„	По 200 т. тн. кажд.	—	6.30	1931	1932
Каменноугольная						
1 шахта	Ткварчелы	1000 т. тн.	—	35.00	—	1932
Горно-рудная						
Разработки серн. колчедана	Чиригиздоры	150 т. тн.	—	5.0	1931	1931
„ андезита	Казбек	32 тыс. м³	—	8.0	1931	1931
„ гумбрина	Р-н Кутаиса	50 тыс. тн.	—	3.5	1931	1931
„ барита	„	75 тыс. тн.	—	4.0	1930	1932
Цементная						
Цементный завод	Баку	960 тыс. боч.	—	6.58	—	1932
Давалинский „	Армения	720 тыс. боч.	—	16.56	—	1932
Легкая и пищевая пром-ность						
Шелковый ткацко-мотальн. к-т	Нуха	620 т. метр. ткани	—	3.80	26/27	чист. раб.
6 холодильников	Поти, Эривань, Баку и др	24380 тн.	—	—	28/29	—
5 консервн. фабрик	Грузия, Армения	72 т. т.	—	—	29/30	—
Сахарный завод	Агара	10 т. цнтн в сутки	—	—	1932	—
Макаронная ф-ка	Баку	16 т. т.	—	—	1931	—
Лесная промышленность						
Бзыбский завод	Грузия	—	5.54	5.33	27/28	1932 частично

Таблица 10

СРЕДНЕ-АЗИАТСКИЕ РЕСПУБЛИКИ (включая Киргизскую АССР)
Динамика валовой продукции промышленности в 1-й пятилетке
(в млн. руб. в ценах 1926/27 гг.)

Отрасль промышленности	1927/28 г.	1932 г.	% роста
Нефтяная	2,50	4,1	164,0
Каменноугольная	3,70	7,9	213,5
Минералорудная	2,00	3,35	167,5
Цветная металлургия	—	2,10	—
Машиностроение и металлообработка	2,07	25,4 [1]	1.227,0
Стройматериалы	3,10	30,86	995,4
Лесная	0,50	5,00	1.000,0
Соляная	0,50	3,09	618,0
Итого по гр. „А"	14,37	81,8	569,2
Шелкомотальная	16,10	32,20	200,0
Хлопчатобумажная	—	5,70	—
Швейная	—	26,30	—
Кожевенно-обувная	4,90	28,90	589,7
Полиграфическая	1,10	7,11	646,4
Всего по гр. „Б" [2]	22,1	100,21	453,4
Итого	36,47	182,01	499,0

[1]) Только с.-х. машиностроение.
[2]) За 1932 г. без Киргизской АССР.

Таблица 11

СРЕДНЕ-АЗИАТСКИЕ РЕСПУБЛИКИ

Титульный список главнейших об'ектов нового строительства, введенных в эксплоатацию в 1-м пятилетии

Наименование об'екта	Местонахождение	Мощность		Общая стоимость	Год начала строительства	Год ввода в эксплоатацию
		в натуре	в ден. выраж.			
Каменноугольная промышленность						
Шахта „Ударник"	Сулюкта	250 т. т.	—	0,27	1931	1931
„ „Верхний Горизонт"	Кок-Янтак	500 т. т.	—	3,28	1929	1932
Машиностроение						
Зав. хлопков. машин . . .	Ташкент (Узб.)	—	50 м. р.	34,7	1930	1932
Зав. „им. Ильича"	Ташкент	металлич. конструк.	—	—	—	1932
Химическая						
Карабугазсульфат	Туркм. ССР	500 т. т.	—	—	1928	1929
Строительные материалы						
Цементный зав. (рек.) . . .	Кувасай (Узб.)	720 т. боч.	—	10,5	—	Действ.
„ „	Хилково (Узб.)	1.050 т. боч.	—	7,7	—	„
Зав. красного кирпича . .	Сталинабад	40 млн. шт.	—	2,8	—	1932
Текстильная промышленность						
Прядильно-ткацкая фабрика 1 очередь	Фергана	20 т. верет. 600 ткацк. станков	—	—	—	—
Прядильно-ткацкая фабрика 1 очередь	Ашхабад	11 т. верет. 348 ткацк. станков	—	—	—	—

Таблица 12

КАЗАКСКАЯ АССР

Динамика валовой продукции промышленности в 1-й пятилетке

(в млн. руб. в цен. 1926/27 гг.)

Отрасль промышленности	1927/28	1932 г.	% роста
Каменноугольная	7.5	7.7	150.5
Нефтяная		5.2	
Цветная металлургия	2.20	30.3	1.422.7
Машиностроение и металлообработка		1.0	
Химическая	0.20	6.40	3.200.0
Стройматериалы [1])	0.20	1.50	750.0
Итого по группе „А“	10.1	52.1	515.8
Швейная	—	17.6	—
Кожев.-обувная	10.6	5.0	—
Жировая	1.3	1.1	—
Галантерейная	—	0.2	—
Полиграфическая	—	1.8	—
Итого по группе „Б“	11.9	25.7	216.0
Всего	22.0	77.8	353.6
Кроме того: Пищевкусовая	4.5	—	—
Проч. отрасли	4.10	н. св.	—

[1]) Вкл. минер. сырье

Таблица 13

БАШКИРСКАЯ АССР

Динамика валовой продукции промышленности в 1-й пятилетке

(в млн. руб. в ценах 1926/27 гг.)

Отрасль промышленности	1927/28 г.	1932 г.	% роста
Черная металлургия	14,6 [1]	21,5	147,3
Цветная "	12,2	4,6	262,3
Машиностроение		27,4	
Стройматериалы	1,7	0,74	—
Деревообраб.	11.10	9,50 [2]	—
Бумажная		1,50 [3]	—
Итого гр. „А“	39.6	65.24	164.7
Текстильная	1.8	2.7	150,0
Швейная	—	13,4	—
Кожобувная	6.0	4.9	—
Стекольная	1,0	3.9	390,0
Полиграфическая	—	0,9	—
Итого гр. „Б“	10,5	25.8	245,7
Всего	50,1	91,4	182,4
Пищевкусовая	1,7	—	—

[1]) По данным БашГосплана.
[2]) Только по заводу НКЛеса.
[3]) В 1931 г.

Таблица 14

КРЫМСКАЯ АССР

Выпуск валовой продукции фабрично-заводской промышленности за 1927/28—1932 г.

(в ценах 1926/27 г. в млн. руб.)

Отрасль промышленности	1927/28 г.	1928/29 г.	1932 г.	% роста
Вся промышленность	25,6	46,1	99,8	389.8
В том числе:				
Металлургическая	—	—	—	
Железорудная	—	3,9	40,6	
Коксохимическая	7,2	—	—	
Металлообрабатывающая	—	8,3	26,6	
Химическая	0,4	1,7	2,3	575,0
Соляная	—	1,5	1,4	—
Стройматериалы	0,6	1,0	3,0	500,0
Горнорудная	—	—	0,3	—
Итого гр. „А“	8,2	16,4	74,2	904,9
Швейная	3,4	7,3	17,6	517,6
Кожевенная	2,5	4,3	5,0	200,0
Полиграфическая	н. св.	0,9	1,8	—
Жировая	0,5	н. св.	1,0	200,0
Галантерейная	—	—	0,2	—
Итого гр. „Б“	6,4	12,5	25,6	400,0

Таблица 15

КРЫМСКАЯ АССР

Титульный список главных об'ектов нового строительства, законченного в первом пятилетии

Наименование об'ектов	Местонахождение	Мощность: В натуре	Мощность: В цен. выраж. в м. р.	Общая стоимость	Год начала стр-ва	Год ввода в эксплоатацию
Металлургическ. завод (I оч.)	Керчь	—	—	127,0	—	1929
З-д консервн. обор.	Симферополь	—	6,0	1,7	1930	1932
Холодильник	Севастополь	Емкость 1 560 т. п.	—	—	—	1928
Консервный завод	Феодосия	16 м. банок в год	—	—	—	1932 (I оч.)

Таблица 16

ТАТАРСКАЯ АССР

Динамика валовой продукции промышленности в 1-й пятилетке

(в млн. руб. в ценах 1926/27 гг.)

Отрасль промышленности	1927/28 г.	1932 г.	% роста
Машиностроение и металлообработка	2,00	12,70	635,0
Химическая „А“	—	6,00	—
Стройматериалы	1,50	1,30	—
Деревообработка	5,00	6,59	131,8
Итого гр. „А“	8,5	26,59	312,8
Текстильная	3,30	22,30	675,7
В т. ч. Льняная	—	5,70	—
Шерстяная	—	1,30	—
Вал.-войлочная	—	14,4	—
Ватная	—	0,9	—
Швейная	—	51,9	—
Кож.-обувная	8,8	32,7	371,5
Химическая „Б“	15,8	23,9	151,3
Стекольная	—	1,2	—
Полиграфическая	—	1,6	—
Итого гр. „Б“	27,9	155,2	556,2
Всего	36,4	181,79	499,4

Таблица 17

КАРЕЛЬСКАЯ АССР

Динамика валовой продукции промышленности в 1-й пятилетке

(в млн. руб. в ценах 1926/27 гг.)

Отрасль промышленности	1927/28 г.	1932 г.	% роста
Минеральное сырье	4,2	6,60	157,1
Машиностр. и металлообраб.	4,00	9,30	232,5
Стройматериалы	—	1,50	—
Деревообраб.	—	н. св. [1])	—
Бумажная	15,00	6,95	—
Всего по гр. А	19,0	24,35 (без деревообр.)	—

[1]) Вся деревообр. промышл. Карелии входит в об'единение Союзлесоэкспорт.

Таблица 18

КАРЕЛЬСКАЯ АССР

Титульный список главных об'ектов нового строительства, введенного в эксплоатацию в 1-м пятилетии

Наименование об'екта	Местонахождение	Мощность: в натуре	Мощность: в ценн. выраж.	Общая стоим.	Год начала стр-ва	Год ввода в экспл.
Кондопожская бумажн. целлюл. комб.	Кондопога	6 877 газ. бум. 21 целлюлозы	—	41,0	1926	1929 г. 1 очер.
Рыбно-консервный завод	Кандалакша	6 млн. банок	—	—	„	1928 г.

IV. ПРОМЫСЛОВАЯ КООПЕРАЦИЯ

Мелкая кустарная и ремесленная промышленность занимают один из важнейших, но наиболее до последнего времени отсталых участков народного хозяйства. Мелкая промышленность, развивавшаяся в основном в промышленных районах, в районах с потребительским сельским хозяйством, в районах аграрного перенаселения, до Октябрьской революции не получила достаточного развития и влачила жалкое существование. Ленин указывал, что в капиталистических условиях „из мелких товаропроизводителей вырастают крупные капиталистические заведения".

В советских условиях, согласно кооперативному плану Ленина и программе партии, мелкая промышленность должна через промысловую кооперацию „парализовать стремление кустарей превратиться в мелких промышленников и создать безболезненный переход отсталых форм к более высокой машинизированной индустрии".

Эта же мысль была подтверждена на XV съезде партии, где по докладу т. Молотова было вынесено постановление, по которому „кооперация мелких производителей, в условиях капитализма неизбежно враставшая в систему капиталистических хозяйственных органов, становится в условиях пролетарской диктатуры огромным передаточным механизмом, помогающим социалистической индустрии вести за собою деревни простых товаропроизводителей". Мелкая кустарная и ремесленная промышленность в первые годы первой пятилетки занимала большое место в народном хозяйстве Советского Союза. По данным всесоюзной переписи 1929 г., в ней было занято свыше 4,5 млн. чел., с годовой продукцией в 4,7 млрд. р. В 1929 г. во всей промышленности Союза насчитывалось до 7,6 млн. чел. с продукцией в 22,2 млрд. р. Таким образом в мелкой промышленности было занято до 60% всей рабочей силы, которая выпускала, примерно, пятую часть продукции. Четвертая часть всей мелкой промышленности находится в так называемых кустарных „гнездах", т. е. местах наибольшего развития мелкой промышленности. По союзным республикам кустари были размещены следующим образом: в РСФСР — 70,0% всех кустарей, в УССР — 7,2%, в БССР — 2,3%, в Закавказье — 3,7%, в Ср. Азии — 5,5%.

В ряде национальных республик и областей гнездовая мелкая промышленность была распространена весьма широко.

Партия и правительство неоднократно указывали на значение мелкой промышленности для национальных районов (см. решения XIV партконференции и XV парт'езда).

Промкооперация, являющаяся теперь единственной формой, организующей мелкую промышленность, обратила исключительное внимание на охват мелкой промышленности, особенно в национальных республиках и районах, где во многих случаях при недостаточном развитии крупной промышленности мелкая занимала преобладающее место. За время первой пятилетки промкооперация превратилась в мощную разветвленную систему, охватывающую миллионы кустарей и выпускающую на миллиарды рублей продукции. Несколько цифр дадут характеристику пройденного промкооперацией пути: в 1927/28 г., т. е. в начале первой пятилетки количество членов промкооперации составляло 792,8 тыс., а на 1/I 1933 г. только в системе промкооперации, объединенной Всекопромсоветом, членов насчитывалось 1 609,3 тыс., число промкооперативов за этот период увеличилось с 11 308 до 14 811, число союзов с 156 до 611. Продукция в 1927/28 г. составляла 895,3 тыс. р., а в 1932 г. она уже выразилась в сумме 5 506,6 млн. р. На 1933 г. объединенный январский пленум ЦК и ЦКК установил производственную программу для всей промкооперации в сумме 7 920 млн. р., в т. ч. для промкооперации, объединяемой Всекопромсоветом, план определился в сумме 6 170 млн. р.

С неменьшими темпами, а во многих случаях еще более усиленно, развивалась промкооперация в нацреспубликах и нацрайонах. Роль промкооперации в осуществлении национальной политики в нацреспубликах и нацрайонах огромна, в силу особенностей их экономики. Мероприятия, проводимые системой промкооперации в нацреспубликах и областях, были направлены к тому, чтобы всеми мерами содействовать подтягиванию национальных республик и областей в хозяйственном и культурном отношении до уровня передовых районов и вовлечь таким образом мелких товаропроизводителей в строительство бесклассового социалистического общества.

Система промкооперации нацреспублик и областей добилась за последние годы значительных успехов в своей хозяйственной и организационной работе.

Кооперирование.—Общее количество членов промкооперации по СССР, как мы уже указывали, за период первой пятелетки почти удвоилось, при этом в РСФСР общее число членов с 1/I 1928 г. по 1/I 1933 г. дает рост на 123% (с 505,7 тыс. чел. до 1 129 тыс. чел.), а в союзных республиках за это время число членов дало рост на 67% (с 287 тыс. до 480,1 тыс. чел.). В национальных республиках и нацрайонах РСФСР происходит, начиная с 1929 г., неуклонный рост количества членов, далеко опережающий рост числа членов по РСФСР в целом. Так, количество членов в этих районах за период с I/X 1929 г. по 1/I 1933 г. увеличилось с 77 194 до 119 868, а удельный их вес в общем числе членов РСФСР повысился с 9,7 до 12,7%.

Необходимо отметить, что за 1932 г. число членов промкооперации сократилось по всему СССР на 19 170, или на 1,2%. Из союз-

ных республик за 1932 г только в Узбекской ССР отмечается сокращение количества членов, в остальных республиках имеется рост этого показателя. Из нацреспублик и нацрайонов РСФСР особенно сильно возросло число членов в 1932 г. в Карелии: 157,5% по отношению к предыдущему году, Кара-Калпакской АО—170,2%, Чеченской АО — 148,0%, Ойротской АО — 178,4% и т. д. Наиболее отсталыми в указанном отношении нацрайонами являются: Удмуртская АО, давшая 88,7 членов по сравнению с 1931 г., Ингушская АО — 68,1%, Дагестанская АССР — 88,2%, Казакская АССР—85,3%. Несмотря на значительное уменьшение числа членов в некоторых случаях сумма продукции, выпускаемой промкооперацией, увеличивается. Это означает рост производительности труда. Однако, все же имеются артели, где вследствие недостаточного количества членов не была выполнена производственная программа, и, естественно, что система должна принимать меры к закреплению членской массы путем организации ряда мероприятий, улучшающих материально-бытовые условия артельщиков. Анализируя таблицу числа членов по отраслям, необходимо признать, что как в союзных республиках, так и в нацреспубликах и нацрайонах РСФСР имеются за период первой пятилетки большие достижения в росте числа членов по ряду промыслов.

Так, в союзных республиках значительно выросли: производства стройматериалов, имевшие на 1/X 1928 г. 26 954 члена, а на 1/I 1933 г. — 133 110 членов, что даст рост в 5 раз; производство металлических изделий — с 47 554 чел. на 1/X 1928 г. до 74 481 на 1/I 1933 г.; кожевенное — с 118 528 чел. до 223 204 чел.; текстильное — со 129,7 тыс. чел. до 236 тыс. чел. и т. д.

Большой рост числа членов дают также отдельные отрасли в нацреспубликах и автономных областях РСФСР. Значительно выросли производства стройматериалов: с 4 166 чел. до 99 448 чел., текстильное — с 19 929 чел. до 155 593 чел., швейное — с 3 013 чел. до 118 929 чел. и т. д. Некоторые отрасли были созданы почти заново. Так, химическая отрасль на 1/X 1929 г. насчитывала всего 319 членов, а на 1/I 1933 г. в этих промыслах уже работало 8 765 чел., трикотажная промышленность: на 1/I 1929 года было 1 109 чел., а на 1/I 1933 г. в этой отрасли насчитывалось большая армия членов артелей в 145,6 тыс. чел. То же произошло с пищевкусовой промышленностью, давшей рост с 4 298 чел. до 40 тыс. чел.

Кооперирование коренного населения

Выборочные данные показывают, что состав артелей постепенно заполняется коренным населением. В Татарии удельный вес коренного населения с 52,9% в 1932 г. вырос до 57,8% на 1/VII 1933 г., в Калмыкии на 1/I 1933 г. — 60% членской массы состояло из туземного населения, в Чувашии — 58%, в Мордовской АО — 21%, Ойротии — 15,5%, Хакассии — 22,2%, Башкирии — 29%, в Немрес-

публике — 85%, в Карелии — 20%. По Биробиджану удельный вес евреев среди членов промкооперации к началу 1933 г. составлял около 55%. Из приведенных выборных данных видно, что в отдельных нацреспубликах и нацрайонах в области коренизации достигнуты положительные результаты, тогда как в других процент коренного населения в составе членской массы совершенно недостаточен (Башкирия, Мордовская АО и др.).

Постановлением ВЦИК от 1/IV 1932 г. промкооперации было предложено усилить работу по кооперированию среди кочующих цыган. Работа по вовлечению цыган в систему привела к тому, что цыганские артели имеются в следующих районах: Москве и Московской области — 5 артелей с числом членов 670, б. ЦЧО — 2 металлических артели с 41 членом, в Северо-Кавказском крае в общие артели было вовлечено 80 цыган, в Северном крае — организована одна металлическая артель цыган. Несомненно, что проведенная среди цыган работа недостаточна. Кроме этого, известные трудности представляет культурная отсталость цыган, сохраняющих остатки патриархальных укладов в быту, низкий уровень производственно-технических навыков. Постановлением ЭКОСО РСФСР от 25/V 1933 г. на промысловую кооперацию была возложена задача освоения и организации производственной деятельности переселяемых в Биробиджан евреев-кустарей. На IV квартал 1933 г. было намечено для переселения в Биробиджан 85 семейств кустарей-евреев и на 1934 г. 550 семейств. Задача эта осуществляется при содействии КОМЗЕТ'а.

Кооперирование женщин. В кустарных промыслах нацреспублик и нацрайонов роль женщины была всегда значительна, а в некоторых промыслах применялся исключительно женский труд (ковровый, ткацкий и др). Вовлечение женщин в промкооперацию в нацреспубликах и нацрайонах, где женщины до недавного времени носили чадру и не могли общаться с внешним миром, вносило коренной переворот в быт населения (Ср.-азиатские республики).

На этом участке промкооперация добилась больших результатов, значительно увеличив число женщин, состоящих членами артелей. В союзных республиках на 1/X 1930 г. состояло членами артелей 122,2 тыс. женщин, а на 1/I 1933 г. — 175,6 тыс., при этом процент женщин в общем числе членов повысился за этот период с 26,3% до 36,6%, а в нацреспубликах и нацрайонах РСФСР число женщин членов артелей увеличилось с 38733 чел. на 1/X 1930 г. до 62135 чел. на 1/I 1933 г. Процент женщин повысился в общем числе членов РСФСР за этот период с 36,1% до 42,7%. Наибольший процент женщин в промкооперации дает Туркмения — 81,7% к общему числу членов, Азербайджан — 56,3%, Армения — 54,2%, вследствие развития в этих местах коврового промысла, в котором применяется исключительно женский труд. Из нацреспублик и нацрайонов РСФСР процент женщин достаточно высок: в Татарии — 48,1% общего числа членов, Башкирии — 43,4%, АССР Немцев По-

волжья — 67,7%, Калмыцкой АО — 58,8%, Дагестане — 84,7%. В Дагестане большое место занимает ковровый промысел, в Немреспублике — ткацкий, в Татарии и Башкирии — швейные и утильные

Кооперирование молодежи. Неменьшую роль в системе промкооперации нацреспублик и нацрайонов играет молодежь, вовлечение которой в промкооперацию проходит все же недостаточно интенсивно; по данным на 1/I 1933 г. всей молодежи в системе промкооперации СССР насчитывается 461,3 тыс., или 28,7% к общему числу членов, а по РСФСР —333,3 тыс. человек, или 29,5% ко всей членской массе. Данные о количестве молодежи по союзным республикам показывают, что всего 26,7% молодежи состоит членами артелей по отношению к общему числу членов, т. е. процент меньший, чем по всему СССР, а по нацреспубликам и нацрайонам РСФСР молодежи имеется на 1/I 1933 г. 35 437, или 24,7% к общей массе членов этих районов и 10,6% к количеству молодежи в промкооперации РСФСР. Главная причина этого явления кроется, несомненно, в том, что молодежь охотнее идет на работу в крупно-промышленные предприятия, нежели в кустарные артели.

Работа промкооперации в деревне

Промкооперация, об'единяющая мелкую промышленность, расположенную главным образом в сельских местностях, имеет большое значение для индустриализации сельского хозяйства, для изменения производственных и бытовых условий сельского населения. Особенно большое значение имеет промкооперация в этом отношении в национальных республиках и нацрайонах.

Данные на 1/I 1933 г. показывают, что в нацрайонах РСФСР 54,2% членской массы находится в деревне, в то время как по всей РСФСР там находится только 49,1% членов.

Обращает на себя внимание небольшой удельный вес сельского сектора в Узбекской ССР—29,1%, Грузинской ССР—21,5%, Белорусской ССР—37,0%.

Из национальных республик и автономных областей РСФСР наименьшее число членов в деревне находится в Ингушской АО—8,4%, Северо-Осетинской — 13,8%, Черкесской — 24,4%, Адыгейской — 21,8% и др.

За последние годы промкооперация принимает меры к перемещению производств на село с целью увеличения обслуживания нужд колхозов, совхозов, МТС.

Коллективизация промыслов

Рост социалистических элементов в системе промкооперации можно видеть по данным роста обобществления промыслов. В этой области промкооперация имеет большие достижения, которые улучшили работу системы. Всего по СССР на 1/X 1929 г. было

занято в общих мастерских 40,9% всего числа членов, а на 1/I 1933 г. обобществление дает уже 72,0%.

В союзных республиках на этом участке имеются еще большие результаты: в УССР—79,2% всех членов работают в общих мастерских, БССР—97%, Узбекистане—96,1%, Таджикистане—95,3%. Наименьшее количество членов в общих мастерских имеется в Туркмении—16,2%.

На 1/I 1933 г. по всей РСФСР процент обобществления составлял 69,9%, а в нацреспубликах—72,3%. Высокий процент коллективизации в некоторых республиках об'ясняется, с одной стороны, тем, что промкооперация в этих республиках развита преимущественно в городах, где промысел сконцентрирован в одном месте, и с другой,—характером промыслов. Так, в Туркмении невысокий процент коллективизации (16,2%) об'ясняется значительным развитием коврового промысла на дому и полным отсутствием механизации этого промысла.

Продукция промкооперации союзных республик и нацрайонов

Анализируя таблицы по продукции, необходимо констатировать, что почти во всех республиках и нацрайонах продукция промкооперации возрастала одинаково интенсивно. Так, в Туркмении к началу пятилетки промкооперация давала продукции всего на 8,3 млн. р., а к концу пятилетки промкооперация Туркмении производила на 33,3 млн., в Азербайджане сумма продукции увеличилась с 14,1 млн. до 90,1 млн. р., Грузии с 17, 2 млн. р. до 114,5 млн. р., Татарии—с 16,3 млн. р. до 53 млн. р., Дагестана—с 3,5 млн. р. до 15,8 млн. р. и т. д.

Производственные фонды

Размеры производства нацреспублик и нацрайонов ежегодно увеличиваются вследствие, главным образом, интенсивного увеличения промфонда и ежегодных значительных капитальных вложений.

Основные фонды производственного назначения на 1/I 1932 г. выражались в сумме 13,8 млн. р. по нацреспубликам РСФСР, а на 1/I 1933 г. они составляли 30,6 млн. р., дав рост в размере 222,1%. По союзным республикам за 1932 г. производственные фонды возросли на 110,0% (со 140,1 млн. р. до 165,7 млн. р.).

В целях подтягивания национальных районов, в производства последних делаются большие капитальные вложения. Только за 1932 г. капитальные затраты в союзных республиках составили 35,7 млн. р., а по нацреспубликам и автономным областям РСФСР—11,4 млн. р., что составляет 34% всех капитальных затрат в СССР. Капиталовложения производились на реконструкцию и механизацию промыслов, работающих на местном недефицитном сырье. Необходимо отметить, что не все средства, выде-

ленные на капитальное строительство, осваиваются. Недоиспользование средств об'ясняется недостаточной плановостью в работе по капитальному строительству, отсутствием в ряде случаев экономически обоснованных данных для намеченных затрат, необеспеченностью стройматериалами и квалифицированной рабочей силой. В 1933 г. капитальные затраты были направлены в основном в производства ширпотреба, работающие на местном и недефицитном сырье.

Повышение качества изделий и снижение цен. Перестройка работы системы промкооперации в целях максимального выпуска товаров ширпотр ба согласн) декрету правительства от 23/VII 1932 г. и решения XVII партконференции и сентябрьского пленума ЦК сопровождались абсолютным ростом не только количественных показателей, но и качественных. Наблюдавшееся в 1932 г. и в начале 1933 г. повышение цен на изделия промкооперации, а также ухудшение качества изделий рядом мероприятий было во многих артелях изжито. В области улучшения качества продукции в артелях введен бракераж, клеймение, организованы особые ассортиментные комиссии, проведены месячники борьбы за качество. Большинство нацреспублик и нацрайонов включилось во всесоюзный поход за качество продукции. Все эти мероприятия дали положительные результаты, и хотя имеются еще извращения в области качества продукции, но все же необходимо признать, что в нацреспубликах и автономных областях создан определенный перелом, и качество продукции улучшается. Снижение цен в промкооперации производится на основе декрета СНК СССР от 26/IV 1933 г. По выборочным данным, в Татарии снижены цены в 1933 г. на 35% в среднем, по Немреспублике — 15%, Казакстану — 10%, Башкирии — 5%.

Работа системы в области улучшения материально-бытовых условий членов артелей. Промкооперация принимает меры к улучшению материально-бытовых условий своих членов, как путем проведения различных с.-х. мероприятий (организация огородных и животноводческих хозяйств), так и через кассы взаимопомощи, которые проводят большую работу по охвату членов артелей различными видами помощи.

По выборочным данным отдельных республик и нацрайонов, площади посевов в коопхозах выражались в 1933 г.: в УССР — 15,8 тыс. га, БССР — 1,4 тыс. га, Узбекской ССР — 1,3 тыс. га, Башкирии — 2 тыс. га, Татарии — 1,6 тыс. га, Крыму — 2,7 тыс. га. Организуются животноводческие хозяйства, молочные фермы (Чувашская республика, Татария и др.), открываются столовые, закрытые распределители.

Кассы взаимного страхования охватили почти всех членов артелей. В ряде нацрайонов построены дома отдыха, санатории, развернута сеть детучреждений. Обслуживание производится преимущественно по договорам с органами Наркомздрава, а также собственными лечебными учреждениями. Особенное внимание

обращено на борьбу с социальными болезнями в нацрайонах (трахома, сифилис, туберкулез). В Чувашской, Удмуртской, Марийской АО система промстрахкасс заканчивает стройку глазных лечебниц. В Татарии имеется собственная поликлиника. Особое внимание обращено на оспопрививание, имеется диспансер. В Башкирии — 2 трахоматозных, 3 венерологических пункта. Широко развернута сеть лечебных учреждений в Немреспублике. Необходимо отметить, что расходы на обслуживание застрахованных за последние годы быстро растут по основным видам обслуживания (медпомощь, профилактика, соцбытовое обслуживание, временная нетрудоспособность).

Организационное строительство. В период первой пятилетки промкооперация добилась того, что промкооперативы и промсоюзы были организованы во всех союзных республиках и национальных районах. Так, например, в 1931 и 1932 гг. организованы промсоюзы в Якутии, Биробиджане, Таджикской, в отдаленной Бадахшанской области (на Памире) и др. Постановление ЦИК и СНК СССР от 23/VII 1932 г. „о перестройке организационных форм и работы промкооперации“ еще больше укрепило промкооперативные организации. Данные по низовому звену на 1/X 1930 г. и на 1/I—1933 г. показывают, что общее количество промкооперативов за этот период в союзных республиках уменьшилось с 6 071 до 5 298, вследствие проведенного укрупнения артелей, а в нацреспубликах и автономных областях РСФСР наоборот увеличилось число артелей с 355 до 597. В отношении союзного звена необходимо констатировать, что количество промсоюзов за время 1/X 1928 г. по 1/I 1933 г. значительно увеличилось в союзных республиках с 67 до 279, а в РСФСР—в нацреспубликах и автономных областях с 104 до 413.

Во Всекопромсовете для руководства работой промкооперации в национальных республиках и нацрайонах РСФСР организовано Нацбюро, такие же Нацбюро организованы в республиканских, краевых и областных промсоветах, на которые возлагается контроль над практическим проведением ленинской национальной политики в деятельности промкооперации.

Расширяя свою производственную и оперативную деятельность, промкооперация осуществляет постановление XVII партконференции о полном кооперативном охвате мелкой промышленности. Организуя артельщиков на выполнение производственных заданий, поставленных перед ней партией и правительством, промкооперация ведет в то же время массовую работу, перевоспитывающую артельщиков и приобщающую их к соцстроительству.

Промкооперация ведет большую борьбу за классовую чистоту своих рядов, изгоняя социально чуждые и вредительские элементы, пролезающие не только в состав членов артелей, но иногда и в органы управления и контроля артелей. В национальных районах особенно часто приходилось сталкиваться с наличием в составе артельщиков кулаков, пытающихся изнутри „тихой сапой“ взорвать

артели. Поэтому руководство промсоветов и промсоюзов проявляло постоянную особую классовую бдительность по отношению к социальному составу членов артелей. За годы первой пятилетки и за первый год второй пятилетки проделана большая работа по ликвидации частника и скупщика, по очищению системы от классово чуждых элементов, по широкому развертыванию оперативной и производственной деятельности, и на вторую пятилетку на знаменах промкооперации национальных районов ярко горит лозунг, данный промкооперации XVII партконференцией: „значительно усилить производство предметов широкого потребления и развертывание промыслов и производств, обслуживающих социалистическую промышленность и сельское хозяйство, на основе полного кооперативного охвата мелкой кустарной промышленности".

Таблица 1

Динамика числа членов промкооперации СССР с распределением по областям и республикам

Области и республики	Число членов промкооперативов								
	На 1/X 1928 г.	На 1/X 1929 г.		На 1/X 1930 г		На 1/I 1932 г.		На 1/I 1933 г.	
		Абс.	В % % к пред. году	Абс.	В %% к пред. году	Абс.	В %% к пред. году	Абс.	В % % к пред. году
Карельская АССР	—	—	—	468	—	1 030	220,1	1 622	157,5
Башкирская АССР	1 365	4 450	326,0	10 577	237,7	12 953	122,5	13 327	102,8
Татарская АССР	7 491	12 159	162,3	16 158	132,9	22 611	139,9	20 616	91,2
АССР Н Поволжья	15 113	15 437	102,1	17 584	113,3	25 625	145,7	23 107	90,2
Крымская АССР	8 798	12 077	137,2	13 149	108,8	13 470	102,4	13 979	103,7
Казакская АССР	659	8 640	1311,1	15 927	184,3	19 699	123,7	16 798	85,3
Кара-Калпакская АССР	—	—	—	—	—	4 145	—	3 806	91,8
Киргизская АССР	354	3 095	847,3	3 401	109,9	5 152	151,5	5 524	107,2
Якутская АССР	—	—	—	—	—	2 871	—	2 871	100,0
РСФСР	505 792	795 109	157,1	1 100 399	138,4	1 174 882	106,8	1 129 089	96,1
УССР	191 745	249 423	130,1	295 561	118,5	283 761	96,0	304 364	107,2
БССР	34 029	36 013	105,8	27 572	76,5	33 962	123,1	36 471	107,4
Узбекская ССР	21 064	29 938	142,1	40 489	135,2	39 542	97,7	38 145	96,4
Таджикская ССР	—	1 576	—	7 350	466,4	8 524	116,0	6 591	77,3
Туркменская ССР	20 785	29 574	142,3	36 771	124,3	31 014	84,3	35 441	114,3
Азербайджанская ССР	10 045	22 218	221,2	28 527	128,4	26 517	93,0	27 859	105,1
Грузинская ССР	6 938	14 262	205,6	21 490	150,5	22 363	104,1	23 169	103,6
Армянская ССР	2 430	4 589	186,8	7 804	171,9	7 889	101,1	8 145	103,2
Всего по СССР	**792 828**	**1 182 652**	**149,2**	**1 565 963**	**132,4**	**1 628 444**	**104,0**	**1 609 274**	**98,8**

Таблица 2

Динамика числа членов промкооперации нацреспублик и нацрайонов РСФСР

Автономные области и республики	1/X 1929 г.	1/X 1930 г. Абс	1/X 1930 г. В %% к пред. году	1/I 1932 г. Абс.	1/I 1932 г. В %% к пред. году	1/I 1933 г. Абс.	1/I 1933 г. В %% к пред. году
АО Коми-Зырян	—	1 120	—	893	79,7	901	100,9
Карельская АССР	—	468	—	1 030	220,1	1 622	157,5
Чувашская АССР	1 344	3 493	259,9	6 750	193,2	7 241	107,3
Удмуртская АО	1 620	2 074	128,0	4 514	217,6	4 005	88,7
Марийская АО	1 766	4 016	227,4	4 539	113,0	4 446	98,0
Мордовская АО	2 055	2 056	100,0	1 845	89,7	1 996	108,2
Башкирская АССР	4 450	10 5[illegible]7	237,7	12 953	122,5	13 327	102,9
Татарская АССР	12 159	16 158	132,9	22 611	139,9	20 616	91,2
АССР Немцев Поволжья	15 437	14 912	96,6	25 625	171,8	23 107	90,2
Калмыцкая АО	—	—	—	630	—	1 0[illegible]2	170,2
Адыгейская АО	—	1 297	—	1 080	83,3	1 211	112,1
Ингушская АО	—	325	—	661	203,4	450	68,1
Каб.-Балкарская АО	331	422	127,5	1 146	471,6	1 087	94,9
Карачаевская АО	—	260	—	575	221,2	547	95,1
Сев.-Осетинская АО	1 028	880	85,6	1 042	118,4	1 092	104,8
Чеченская АО	1 979	2 312	116,8	2 316	100,2	3 428	148,0
Черкесская АО	—	—	—	609	—	581	95,4
Дагестанская АССР	10 574	12 433	117,6	13 966	112,3	12 320	88,2
Крымская АССР	12 077	13 149	108,9	13 470	102,4	13 979	103,8
Казакская АССР	8 640	15 480	179,2	19 699	127,3	16 798	85,3
Кара-Калпакская АССР	—	—	—	4 145	—	3 806	91,8
Киргизская АССР	3 095	3 848	124,3	5 152	133,9	5 524	107,2
Ойротская АО	—	133	—	519	339,2	926	178,4
Хакасская АО	—	613	—	342	55,8	342	100,0
Бур.-Монгольская АССР	639	998	156,2	1 215	121,7	1 262	103,9
Якутская АССР	—	—	—	2 278	—	2 371	—
Биробиджанск. район ДВК	—	—	—	461	—	803	—
Коми-Пермяцкий нац. окр.	—	391	—	857	219,2	774	90,3
Итого	77 194	107 435	139,2	150 923	140,5	145 634	96,5
Весь РСФСР	795 109	1 100 399	13[illegible],4	1 174 882	106,8	1 129 089	96,1
Уд. вес нацрайон. среди чл. промкооп. РСФСР	9,7	9,8	—	12,8	—	12,9	—

Таблица 3

Число членов промкооперации союзных республик с распределением по отраслям промышленности на 1/X 1928 и 1/I 1933 г.

Отрасли промышленности	Всего по СССР		в том числе							
			УССР		БССР		Узб. ССР		Тадж. ССР	
	1/X 1928 г.	1/I 1933 г.	1/X 1928 г.	1/I 1933 г.	1/X 1928 г.	1/I 1933 г.	1/X 1928 г.	1/I 1933 г.	1/X 1928 г.	1/I 1933 г.
I. Топливная	3 642	54 537	1 742	22 931	—	7 526	—	—	—	—
II. Туковая	—	1 653	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Горно-рудная	—	934	—	12	—	—	—	—	—	—
IV. Силикатно-гончарная	6 017	16 312	3 135	4 993	227	266	52	95	—	—
V. Пр-во стройматер.	26 954	133 110	10 319	23 466	—	3 991	396	1 496	—	951
VI. Машиностроение	24 001	61 768	6 953	10 387	552	1 686	1 434	619	—	—
VII. Пр-во металл. изд.	47 554	74 481	10 115	7 930	2 280	787	326	1 505	—	295
VIII. Химическая	6 652	13 501	3 077	3 585	165	212	365	266	—	100
IX. Кожевенная	118 528	223 204	38 729	43 381	10 273	7 093	2 613	3 993	—	567
X. Меховая	9 309	15 777	1 512	1 617	202	165	55	109	—	—
XI. Валяльно-войлоч.	21 644	33 435	136	800	100	409	160	91	—	—
XII. Текстильная	129 745	236 053	7 620	25 378	942	2 897	7 928	6 520	—	1 720
XIII. Швейная	88 379	195 776	38 567	60 076	5 828	5 490	1 055	3 508	—	873
XIV. Трикотажная	119 020	160 102	12 571	7 607	1 080	1 120	499	1 627	—	—
XV. Галантерейная	6 681	42 210	804	5 783	—	301	19	86	—	—
XVI. Пищевкусовая	54 396	61 598	18 301	14 083	2 261	1 156	3 648	2 114	—	724
XVII. Бумаго-полиграф	3 498	12 170	1 235	1 412	—	126	48	8	—	—
XVIII. Научно-худож.	4 158	34 481	—	3 387	—	—	31	2	—	—
XIX. Утилизационная	—	22 313	—	4 773	—	1 207	—	791	—	25
Проч. и нераспред. пр-ва	46 998	—	8 671	—	6 160	—	811	—	—	—
Итого по тов. гр.	717 176	1 393 415	163 487	241 601	30 070	34 432	19 440	22 830	—	5 255
XX. Строительная	26 427	25 730	3 645	2 293	—	—	139	153	—	—
XXI. Транспортная	38 379	154 729	21 413	54 593	—	1 134	1 326	14 748	—	1 184
XXII. Разные пром. занят.	10 846	35 400	3 200	5 877	3 959	905	159	414	—	152
Всего	**792 828**	**1 609 274**	191 745	304 364	34 029	36 471	21 064	38 145	—	6 591

Продолжение табл. 3

Число членов промкооперации союзных республик с распределением по отраслям промышленности на 1/X 1928 и 1/I 1933 г.

Отрасли промышленности	В том числе: Туркм. ССР 1/X 1928 г.	Туркм. ССР 1/I 1933 г.	Азерб. ССР 1/X 1928 г.	Азерб. ССР 1/I 1933 г.	Груз. ССР 1/X 1928 г.	Груз. ССР 1/I 1933 г.	Армянск. ССР 1/X 1928 г.	Армянск. ССР 1/I 1933 г.	Итого по союзным республикам 1/X 1928 г. Абс.	1/X 1928 г. Уд. вес в СССР	1/I 1933 г. Абс.	1/I 1933 г. Уд. вес в СССР
I. Топливная	—	—	—	389	—	50	—	—	1 742	47,8	30 896	56,7
II. Туковая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Горно-рудная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1,3
IV. Силикатно-гончарная	—	—	—	122	7	77	—	—	3 421	56,9	5 553	34,0
V. Пр-во строймат.	54	395	503	1 452	258	1 465	[illegible]2	446	11 562	42,9	33 662	25,3
VI. Машиностроение	[illegible]5	—	145	812	25	941	—	480	9 144	38,1	14 925	24,2
VII. Пр-во металл. изд.	401	213	630	1 085	432	853	114	122	14 298	29,8	12 790	17,2
VIII. Химическая	29	11	85	225	118	324	44	13	3 883	58,4	4 736	35,1
IX. Кожевенная	470	899	1 742	2 717	2 259	5 714	355	996	56 441	47,6	75 360	33,8
X. Меховая	80	44	—	128	—	192	—	—	1 849	19,9	2 255	14,3
XI. Валяльно войлоч.	7	—	—	—	—	—	—	—	403	1,9	1 300	3,9
XII. Текстильная	16 963	27 673	2 517	1 306	1 021	1 4[illegible]4	1 155	4 012	38 046	29,3	80 460	34,1
XIII. Швейная	461	661	1 [illegible]56	1 954	921	3 654	282	631	48 170	54,5	76 847	39,2
XIV. Трикотажная	6	224	649	2 525	320	1 074	61	282	15 [illegible]89	12,8	14 459	9,0
XV. Галантерейная	—	—	6	207	14	42	—	—	843	12,6	6 419	15,2
XVI. Пищ. вкусовая	59[illegible]	32[illegible]	684	1 059	1 215	1 8[illegible]9	171	204	26 877	49,4	21 501	34,9
XVII. Бумаго-полиграф	—	—	11	83	22	[illegible]0	—	—	1 316	37,6	1 689	13,9
XVIII. Научно-худож.	—	—	—	6[illegible]	160	48	—	15	191	4,6	3 515	10,2
XIX. Утилизационная	—	360	—	406	—	103	—	—	—	—	7 665	34,4
Проч. и нераспред. пр-ва	549	—	331	—	—	—	200	—	16 722	35,6	—	—
Итого по тов. гр.	19 652	30 302	8 359	24 533	6 772	17 890	2 417	7 201	250 197	34,9	384 044	27,6
XX. Строительная	—	56	212	262	—	1 087	—	—	3 996	15,1	3 851	14,9
XXI. Транспортная	1 062	1 887	5[illegible]9	1 203	137	2 567	13	881	24 470	63,8	71 197	46,0
XXII. Разные пром. занят.	71	196	955	1 861	29	1 625	—	63	8 373	77,2	11 093	31,3
Всего	20 785	35 441	10 045	27 859	6 938	23 1[illegible]9	2 430	8 145	287 036	36,2	48[illegible] 185	29,8

Таблица 4

Динамика числа членов промкооперации в нацреспубликах и нацрайонах РСФСР с распределением по отраслям промышленности

Отрасли промышленности	1/X—29 г. Абс.	1/X—30 г. Абс.	1/X—30 г. В % % к пред. году	1/I—32 г. Абс.	1/I—32 г. В % % к пред. году	1/I—33 г. Абс.	1/I—33 г. В % % к пред. году	Число членов по РСФСР на 1/I—33 г.	Удельн. вес национ. в РСФСР
I. Топливная	—	1 054	—	613	—	582	94,9	23 641	2,5
II. Туковая	—		—	228	105,1	173	75,9	1 653	10,5
III. Горно-рудная	—		—	267	—	255	95,5	922	27,7
IV. Силикатно-гончарная	528	817	154,7	858	105,0	1 217	141,8	10 759	11,3
V. Производство стройматериалов	4 166	12 734	305,7	24 868	195,3	21 737	87,4	99 448	21,9
VI. Машиностроение	3 935	2 099	151,5	2 005	95,5	2 109	105,2	46 843	4,5
VII. Метизы	—	3 863	—	4 143	107,2	4 436	107,1	61 691	7,2
VIII. Химическая	319	367	115,0	798	217,4	964	120,8	8 765	11,0
IX. Кожевенная	16 107	16 585	117,2	21 457	129,4	22 390	104,3	157 844	14,2
X. Меховая	—	2 295	—	2 405	104,8	2 784	115,8	13 522	20,6
XI. Сапого-валяльная	5 089	6 545	128,6	8 107	123,9	5 978	73,7	32 135	18,6
XII. Текстильная	19 929	20 331	102,0	33 589	165,2	29 966	89,2	155 593	19,3
XIII. Швейная	3 013	10 419	345,8	15 088	144,8	14 262	94,5	118 929	12,0
XIV. Трикотажная	1 109	7 011	632,2	8 484	121,0	9 964	117,4	145 643	6,8
XV. Галантерейная	1 284	2 992	238,0	2 705	90,4	2 821	104,3	35 791	7,9
XVI. Пищевкусовая	4 298	5 430	126,4	6 748	124,3	7 914	117,[illegible]	40 097	19,7
XVII. Бумаго-полиграфическая	719	304	139,2	218	71,7	190	87,2	10 481	1,8
XVIII. Научно-художественная	—	697	—	493	70,7	721	146,2	30 966	2,3
XIX. Утилизационная	—	286	—	1 144	400,0	1 653	144,5	14 648	11,3
Прочие	9 457	652	6,8	—	—	—	—	—	—
Итого по товарной группе	69 953	94 481	135,1	134 218	142,1	130 116	96,9	1 0 9 371	12,9
XX. Строительная	1 789	1 385	77,4	148	10,7	176	118,9	21 879	0,8
XXI. Транспортная	4 885	10 833	211,3	15 094	146,2	13 661	90,5	73 532	18,6
XXII. Разные промысловые занятия	567	1 246	219,8	1 463	117,4	1 681	114,9	24 307	6,9
Всего	77 194	107 433	139,2	150 923	140,5	145 634	96,5	1 129 089	12,9

Таблица 5

Число женщин в промкооперации нацрайонов и нацреспублик на 1/X — 30 г. и 1/I — 33 г.

Союзные республики и нацрайоны	1/X — 1930 г. Абс.	1/X — 1930 г. В %% к общ. числу членов	1/I — 1933 г. Абс.	1/I — 1933 г. В %% к общ. числу членов
СССР (в тыс. чел.)	**566,1**	**36,2**	**701,7**	**43,6**
В том числе:				
УССР	63 248	21,4	101 581	33,4
БССР	6 648	24,1	11 011	30,2
Узбекская ССР	5 667	14,0	6 752	17,7
Таджикская ССР	1 468	20,2	1 424	21,6
Туркменская ССР	25 866	70,3	28 968	81,7
Азербайджанская ССР	4 487	20,9	5 778	24,9
Грузинская ССР	11 313	39,6	15 682	56,3
Армянская ССР	3 585	45,9	4 418	54,2
Итого без РСФСР	122 282	26,3	175 614	36,6
Уд. вес в СССР	21,6	—	25,0	—
РСФСР (в тыс. чел.)	**443,9**	**40,3**	**526,1**	**46,6**
В том числе:				
Карельская АССР	154	32,9	589	36,3
Башкирская „	3 621	34,3	5 783	43,4
Татарская „	4 933	30,5	9 998	48,1
Нем. Поволжья „	8 992	45,5	15 633	67,7
Крымская „	1 873	14,3	5 000	35,8
Казакская „	3 512	22,1	4 830	28,8
Кара-Калпакская „	—	—	214	5,6
Киргизская „	859	25,3	1 160	21,0
Чувашская АССР	1 233	35,3	2 842	23,7
Удмуртская АО	320	15,4	923	23,0
Марийская „	570	14,2	1 157	26,0
Коми-Пермяцкий национ. округ	28	7,2	96	12,4
Мордовская АО	324	15,3	394	19,7
Калмыцкая „	—	—	680	58,8
Адыгейская „	747	57,5	439	36,3
Ингушская „	34	10,5	110	24,4
Кабард.-Балкарская АО	94	22,3	191	17,6
Карачаевская „	105	40,3	163	29,8
Сев.-Осетинская „	211	24,0	357	32,7
Черкесская „	—	—	110	18,9
Чеченская „	323	14,0	865	25,2
Дагестанская АССР	10 560	84,7	10 430	84,7
Бурято-Монгольская АССР	240	24,0	301	23,8
Итого	**38 733**	**36,1**	**62 135**	**42,7**
Уд. вес нац. респ. в РСФСР	**8,7**	—	**11,8**	—

Таблица 6

Число молодежи в промкооперации нацрайонов РСФСР и союзных республик на 1/I 1933 г.

Союзные республики и нацрайоны	Число молод. Абс.	Число молод. В проц. к общ. числу членов
СССР	**461 310**	**28,7**
В том числе:		
УССР	96 221	31,6
БССР	7 204	19,8
Узбекская ССР	6 202	16,3
Таджикская ССР	1 860	28,2
Туркменская ССР	5 661	16,0
Азербайджанская ССР	4 813	17,3
Грузинская ССР	4 195	18,1
Армянская ССР	1 871	23,0
Итого	128027	26,7
РСФСР	**333 283**	**29,5**
В том числе:		
Карельская АССР	520	32,1
Башкирская „	4 133	31,0
Татарская „	6 621	32,1
АССР Нем. Поволжья	5 195	22,5
Крымская АССР	3 593	25,7
Казакская АССР	3 757	22,4
Киргизская „	1 269	23,0
Кара-Калпакская АССР	342	9,0
Чувашская „	1 714	23,7
Удмуртская АО	759	19,0
Марийская „	1 032	23,2
Мордовская „	457	35,5
Коми-Пермяцкий округ	150	19,4
Калмыцкая АО	465	43,4
Адыгейская „	367	30,3
Ингушская „	71	15,8
Каб. Балкарская АО	277	25,5
Карачаевская „	141	25,8
Сев.-Осетинская „	193	17,7
Чеченская „	988	28,8
Черкесская „	106	18,2
Дагестанская АССР	2 925	23,7
Бур.-Монг. „	362	28,7
Итого	35 437	24,78

Таблица 7

Число членов промкооперации нацрайонов РСФСР и союзных республик в сельских местностях на 1/I 1933 г.

Нацрайоны и союзные республики	Число членов по селу Абс.	Число членов по селу В проц. к общ. числу членов
СССР	**763098**	**47,4**
В том числе:		
УССР	133545	43,9
БССР	13 503	37,0
Узбекская ССР	11 112	29,1
Таджикская „	Сведений нет	
Туркменская „	27 246	76,9
Азербайджан. „	13 442	48,2
Грузинская „	4 984	21,5
Армянская „	5 069	62,2
Итого	2[illegible]8906	43,5
РСФСР	**554 192**	**49,1**
В том числе:		
Карельская АССР	834	51,4
Башкирская „	9 371	70,3
Татарская „	13 291	64,5
АССР Нем. Поволжья	18 272	79,1
Крымская АССР	2 593	18,5
Казакская АССР	5 858	34,9
Кара-Калпакская АССР	1 348	35,4
Киргизская „	1 429	25,9
АО Коми-Зырянская	753	83,6
Чувашская АССР	4 083	56,4
Удмуртская АО	2 268	56,6
Марийская „	2 727	81,3
Мордовская „	860	43,1
Коми-Пермяц. нац. окр.	702	90,7
Калмыцкая АО	823	76,8
Адыгейская „	264	21,8
Ингушская „	38	8,4
Каб.-Балкар. „	767	70,6
Карачевская „	197	36,0
Сев.-Осетинская „	151	13,8
Чеченская „	647	18,9
Черкесская „	142	24,4
Дагестанская АССР	9 628	78,1
Бур.-Монг. „	585	46,4
Итого	77 631	54,2

Таблица 8

Динамика числа общих мастерских и числа лиц, занятых в общих мастерских в промкооперации нацреспублик (без строит., трансп. и пром. занятий)

Союзные республики и нац-республики	Число общих мастерских		Число лиц, занятых в общих мастерских							
	На 1/I 1932 г.	На 1/I 1933 г.	На 1/X 1929 г. Абс.	На 1/X 1929 г. В % % к общему числу занят. лиц	На 1/X 1930 г. Абс.	На 1/X 1930 г. В %% к общему числу занят. лиц	На 1/X 1932 г. Абс.	На 1/X 1932 г. В %% к общему числу занят. лиц	На 1/I 1933 г. Абс.	На 1/I 1933 г. В %% к общему числу занят. лиц
СССР	32 241	40 433	415 929	40,9	711 098	55,1	868 623	71,0	823 847	72,0
В том числе:										
УССР	7 155	8 246	95 005	45,1	146 772	59,1	180 250	85,2	149 963	79,2
БССР	1 523	1 778	14 104	40,0	23 100	100,0	29 297	98,5	24 491	97,3
Узбекская ССР	598	1 062	8 932	32,7	19 084	54,7	26 796	92,4	23 142	96,1
Таджикская ССР	148	160	276	79,8	3 020	63,0	4 077	94,0	3 645	95,3
Туркменская ССР	66	112	1 062	5,1	3 146	11,2	2 998	12,2	3 483	16,2
Азербайджалская ССР	360	478	3 736	19,6	7 001	29,5	11 730	56,8	13 545	56,9
Грузинская ССР	994	1 295	6 820	51,2	10 911	64,1	14 576	82,6	14 288	92,3
Армянская ССР	135	206	2 055	45,7	3 783	56,1	4 562	57,1	7 418	100,0
Итого	10 979	13 337	132 050	40,3	216 817	56,1	274 286	79,1	239 975	77,3
РСФСР	21 262	27 096	283 879	41,3	494 281	54,7	594 337	67,7	583 872	69,9
В том числе:										
Карельская АССР	7	89	—	—	263	81,4	478	80,0	1 083	84,0
Башкирская АССР	301	454	2 751	62,5	5 469	63,9	6 344	68,1	5 682	63,8
Татарская АССР	329	297	4 683	41,1	11 451	75,2	12 747	68,1	12 676	74,9
АССР Немцев Поволжья	61	77	1 205	7,8	2 897	10,9	3 962	26,0	4 175	25,4
Крымская АССР	336	504	4 688	52,3	8 530	96,5	8 555	100,0	9 445	99,6
Казакская АССР	454	403	3 684	48,4	9 870	79,5	13 043	86,9	13 090	100,0
Кара-Калпакская АССР	—	48	—	—	—	—	—	—	1 882	95,3
Киргизская АССР	63	229	846	27,3	2 937	97,3	3 311	100,0	3 875	99,4
Якутская АССР	—	57	—	—	—	—	—	—	791	100,0
Итого	1 554	2 158	17 857	42,3	41 417	65,7	48 440	66,7	52 699	72,3
%% роста	—	138,8	—	—	231,9	—	116,9	—	109,0	—

Таблица № 9

Продукция промкооперации союзных республик с распределением по отраслям промышленности

(в факт. ценах в тыс. руб.)

Отрасли промышленности	УССР		БССР		Узбекская ССР		Таджикск. ССР		Туркменск. ССР	
	1928/29 г.	1932 г.	1928/29 г.	1932 г.	1928/29 г.	1932 г.	1928/29 г.	1932 г.	1928/29 г.	1932 г.
I. Топливная	2 082,0	17 702,9	—	4 037,5	—	—	—	—	—	—
II. Туковая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Горно-рудная	—	1 445,3	—	—	181,7	—	—	—	—	—
IV. Силикатно-гончарная	7 210,0	13 949,4	63,4	1 046,9	97,6	1 300,3	—	24,0	—	—
V. Пр-во стройматериал.	9 260,4	42 824,0	377,2	6 514,7	534,0	8 272,6	58,4	1 759,3	81,7	1 625,3
VI. Машиностроение	17 606,2	69 871,2	26,3	7 757,1	1 175,7	2 192,1	21,2	154,[illegible]	169,2	443,0
VII. Пр-во мет. изделий	26 918,8	63 702,5	2 028,2	4 128,3	468,5	4 743,6	40,0	335,1	132,1	392,9
VIII. Химическая	16 704,7	58 529,3	945,0	2 035,6	992,0	3 046,0	—	538,2	55,2	62,6
IX. Кожевенная	58 515,0	133 527,9	11 783,0	30 217,6	8 585,5	14 396,9	71,6	2 515,7	398,1	3 186,6
X. Меховая	7 280,7	13 215,9	531,8	1 887,1	149,4	844,2	—	—	104,9	137,1
XI. Сапого-валяльная	627,0	5 267,8	296,0	2 929,5	46,1	1 669,3	—	47,4	—	—
XII. Текстильная	11 482,4	51 777,6	740,6	12 335,3	6 032,1	28 428,2	—	4 942,5	1 768,6	8 301,6
XIII. Швейная	28 553,2	143 434,3	7 968,8	34 802,5	1 681,2	12 376,8	7,9	2 698,8	195,2	3 915,9
XIV. Трикотажная	13 600,5	38 087,9	1 210,0	5 658,8	982,7	4 915,5	—	200,5	—	1 032,7
XV. Галантерейная	3 159,6	29 395,0	655,5	2 296,6	18,8	898,7	—	59,0	—	—
XVI. Пищевкусовая	93 727,6	246 986,2	3 855,6	10 415,5	12 060,6	30 565,8	260,4	6 914,7	2 274,9	3 703,6
XVII. Бум. полиграф.	7 008,7	25 152,9	409,0	671,5	18,2	447,7	—	—	8,4	—
XVIII. Научно-худож.	401,0	26 042,9	—	20,0	68,7	545,5	—	8,4	—	
XIX. Утилизацио нная	1 588,0	27 861,1	310,4	4 658,2	214,9	5 275,2	—	103,7	—	1 350,2
Проч. и нераспр. пр-ва	—	—	496,0	—	40,6	—	—	—	26,1	—
Итого по тов. гр.	905 726,3	998 774,1	31 696,8	131 412,7	33 348,3	119 918,4	459,5	20 301,6	5 214,6	24 151,5
XX. Строительная	7 567,1	19 140,6	7,5	—	552,9	6[illegible]5,9	—	224,1	16,0	119,1
XXI. Транспортная	11 000,0	126 639,4	714,2	11 322,7	760,4	35 698,1	443,4	5 508,6	3 055,0	8 130,5
XXII. Разн. бытов. занят.	3 139,4	23 191,6	39,8	4 769,9	135,6	2 904,9	—	414,8	29,6	978,5
Всего	327 432,8	1 167 745,7	32 458,3	147 505,3	34 797,2	159 177,3	902,9	26 449,1	8 315,2	33 379,6

Продукция промкооперации союзных республик с распределением по отраслям промышленности

(в факт. ценах) в тыс. руб.

Отрасли промышленности	Азерб. ССР 1928/29 г.	Азерб. ССР 1932 г.	Грузинская ССР 1928/29 г.	Грузинская ССР 1932 г.	Армянская ССР 1928/29 г.	Армянская ССР 1932 г.	Итого по союз. рес. 1928/29 г.	Итого по союз. рес. 1932 г.	Весь СССР 1928/29 г.	Весь СССР 1932 г.
I. Топливная	—	900,6	—	15,7	—	—	3 082,0	22 656,7	3 560,8	45 347,1
II. Туковая	—	—		—	—	—	—	—	1,5	1 451,5
III. Горно-рудная	—	—	—	—	—	—	181,7	1 445,3	181,7	2 322,8
IV. Силикатно-гончарная	65,1	613,8	67,5	499,5	—	—	7 504,1	17 433,9	12 040,2	59 491,4
V. Пр-во строймат.	174,1	2 962,3	252,7	3 346,1	21,0	3 099,5	10 760,1	70 403,8	31 447,0	213 006,1
VI. Машиностроение	400,0	4 253,5	107,1	4 867,8	—	1 612,6	19 505,7	91 151,6	63 978,2	349 849,4
VII. Пр во мет. изделий	1 266,6	5 362,5	285,2	3 345,9	206,6	966,8	31 346,0	82 977,6	161 152,8	374 196,8
VIII. Химическая	443,9	2 738,7	1 099,0	4 432,1	—	496,4	20 240,0	71 878,9	49 192,1	213 957,6
IX. Кожевенная	3 162,7	9 580,0	5 972,6	15 942,[illegible]	1 164,2	3 526,1	89 652,7	212 893,1	251,754,5	640 868,3
X. Меховая	—	1 149,3	53,7	3 257,7	11,9	113,1	8 132,4	20 604,4	40 703,9	84 946,6
XI. Сапого-валяльная	—	185,2	—	—	—	22,0	969,1	10 121,2	34 606,7	111 345,1
XII. Текстильная	1 711,9	7 662,[illegible]	1 109,0	4 499,[illegible]	1 064,6	3 339,9	23 909,2	121 286,5	127 463,4	270 386,5
XIII. Швейная	1 357,8	9 816,9	1 133,8	11 168,3	633,6	5 200,4	41 531,5	223 413,9	122 067,2	608 200,9
XIV. Трикотажная	638,9	7 131,1	542,7	5 431,6	31,4	1 254,0	17 006,2	63 703,1	74 759,7	219 828,1
XV. Галантерейная	55,3	1 173,7	18,3	782,8	—	—	3 907,5	34 569,8	15 906,5	213 520,4
XVI. Пищевкусовая	3 827,5	14 847,7	5 874,6	26 469,5	1 132,6	4 553,0	123 013,8	344 456,0	298 141,4	844 966,2
XVII. Бум.-полиграф.	121,9	500,5	60,6	505,3	79,7	32,3	7 706,5	17 110,2	24 138,2	85 324,3
XVIII. Научно-худож.	5,8	366,9	46,8	342,3	37,3	51,7	559,6	27 377,7	17 817,6	179 288,1
XIX. Утилизационная	—	3 258,8	196,6	585,8	165,4	249,4	2 475,3	43 342,4	7 921,9	138 217,4
Проч. и нераспр. пр-ва	—	—	—	—	—	—	562,7	—	12 318,2	—
Итого по тов. гр	13 232,1	72 467,7	16 820,2	85 291,9	4 548,3	24 508,2	411 046,1	1 476 826,1	1 304 153,5	4 656 514,6
XX. Строительная	113,6	834,6	126,1	5 385,4		—	8 383,2	26 359,7	77 950,3	159 068,4
XXI. Транспортная	316,9	8 951,9	269,0	16 798,8	—	4 966,6	16 548,9	217 986,6	52 806,0	553 247,2
XXII. Разн. бытов. занят.	522,1	7 859,0	8,7	7 073,7	10,8	459,8	3 886,1	47 652,2	10 069,3	137 803,5
Всего	14 174,7	90 113,2	17 224,0	114 519,8	4 550,1	29 934,6	439 864,3	1 768 854,6	1 444 979,1	5 506 633,7

Таблица 10

Продукция промкооперации нацреспублик и нацрайонов РСФСР в динамике (в тыс. руб.).

Национальные районы	1928/29 гг.	1929/30 гг.		1931 год		1932 год	
		Абс.	В % к предыд. сроку	Абс.	В % к предыд. сроку	Абс.	В % к предыд. сроку
Карельская АССР	312,6	770,6	246,5	1 533,1	199,0	3 674,8	239,7
АССР Немцев Поволжья	6 503 5	9 193,7	141,4	10 031,1	109,1	18 273,3	182,2
Башкирская АССР	8 085,0	14 462,5	178,9	22 768,9	157,4	32 024,4	140,6
Татарская АССР	16 334,5	22 854,1	136,9	36 847,2	164,8	53 095,3	144,1
Крымская АССР	24 737,3	29 480,2	119,2	43 574,7	147,8	73 718 3	169,2
Казакская АССР	9 385,4	31 180,3	332,3	53 194,1	170,6	51 766,3	97,2
Кара-Калпакская АССР	—	—	—	свед. нет	—	5 757,0	—
Киргизская АССР	2 635 1	4 964,9	188,4	10 592.8	213,3	29 673,5	280.1
Якутская АССР	—			свед. нет	—	6 678,6	—
Авт. Область Коми		1 670,2	—	1 707,8	102,2	1 780,9	104,3
Марийская АО	3 096,4	4 256,1	137,4	3 446,9	80,9	7 754,2	225,0
Удмуртская АО	2 603,6	1 618,9	62,2	2 654,5	164,0	7 010,7	264,1
Чувашская АССР	1 235,4	2 379,1	125,6	1 936,2	81,4	8 921,0	460,7
Мордовская АО	1 454,9	2 125,6	146,1	3 011,2	141,7	3 099,1	102,9
Калмыцкая АО	—	—			свед. нет	1 288,6	—
Коми-Пермяцкий нац. окр	—	309,8	—	587,6	189,7	904,6	153,9
Дагестанская АССР	3 527,3	4 175,3	118,4	9 376,0	224,5	15 800,4	168,5
Чеченская АО	4 215,7	3 713,3	88,1	5 489,0	147,8	12 492.8	227,6
Ингушская АО	—	783,4	—	1 772,3	226,2	3 566,1	201,2
Адыгейская АО	—	579,2		1 692,0	292,1	4 572,8	270,2
Сев.-Осетинская АО	904,4	1 966,9	217,5	2 453,2	124,7	5 801,8	236,5
Карачаевская АО	—	275,1		550,2	200,0	1 764,5	320,7
Кабардино-Балкарская АО	—	528,7		864,3	163,5	5 014,3	591,7
Черкесская АО	—	—		621,6	—	1 962,8	376,3
Бурято-Монгольская АССР	1 343,3	1 668,3	124,2	2 828,7	169,6	4 232,0	149,6
Хакасская АО	—	655,3		841,0	128,3	700,0	83,2
Ойротская АО	—	130,3	—	194,5	149.3	514,2	264,3
Еврейская АО—Биробиджан	—	—	—	705,4	—	977,4	138,5
Итого по нацрайонам	86 374,4	139 241,5	161,2	219 174,3	157,4	362 819,7	165,6
РСФСР	1 005 100,0	1 586 552,6	157,8	2 610 348,2	164,5	3 737 179,1	143,2
Удельный вес нац. в РСФСР	8,6	8,8	—	8,4	—	9,7	—

Таблица № 11

Основные фонды производственного назначения и капитальные затраты низовой сети промкооперации нацрайонов и республик

(в тыс. руб)

Нацрайоны и республики	Основн. фонды произв. назн.			Капитальные затраты за 1932 г
	На 1/I 1932 г.	На 1/I 1933 г.	В %% к пред. году	
СССР	417 738,3	577 756,3	138,3	137 296,0
В том числе:				
УССР	106 129,4	114 413,0	107,8	25 572,4
БССР	10 176,8	14 688,2	144,3	2 838,6
Узбекская ССР	6 393,2	11 595,4	181,4	2 620,7
Таджикская ССР	798,4	1 845,1	231,1	753,7
Туркменская ССР	1 671,0	2 285,8	136,8	196,4
Азербайджанская ССР	3 987,4	6 086,6	152,6	944,2
Грузинская ССР	9 650,9	11 783,4	122,1	2 027,4
Армянская ССР	1 388,3	2 054,8	148,0	793,4
Итого	140 195,4	165 752,3	110,0	35 746,8
Уд. вес в СССР	33,6	28,7	—	26,0
РСФРС	277 542,9	413 004,0	148,8	101 548,8
В том числе:				
Карельская АССР	42,2	190,8	463,1	173,1
Башкирская АССР	2 893,0	5 281,3	182,5	1 614,1
Татарская АССР	3 437,8	6 773,3	197,0	2 463,3
АССР Немцев Поволжья	853,9	1 282,2	150,2	29,6
Крымская АССР	3 673,4	6 681,3	181,9	3 315,1
Казакская АССР	2 474,6	6 978,5	282,0	351,4
Кара-Калпакская АССР	—	565,9	—	225,9
Киргизская АССР	428,6	2 908,1	678,5	674,4
Авт. Область Коми	—	231,6	—	47,0
Марийская А. О.		1 329,1	—	106,3
Удмуртская А. О.		1 347,2	—	332,5
Чувашская АССР		1 231,3	—	477,2
Мордовская А. О.	—	379,4	—	62,6
Калмыцкая А. О.	—	130,0	—	10,0
Коми-Пермяцкий нац. окр.		299,6	—	57,2
Дагестанская АССР	—	1 811,7	—	221,5
Чеченская А. О	—	1 687,7	—	551,2
Ингушская А. О.	—	670,8	—	130,8
Адыгейская А. О.	—	347,1	—	192,0
Сев.-Осетинская А. О.	—	990,1	—	100,4
Карачаевская А. О.	—	397,3	—	39,3
Каб.-Балкарская А. О	—	1 241,6	—	106,9
Черкесская А. О.	—	237,4	—	137,6
Бурято-Монгольская АССР	—	592,1	—	86,1
Уд. вес нац. в РСФСР	—	10,3	—	11,3

V. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Подходя к рассмотрению основных показателей, характеризующих результаты проведения в жизнь ленинской национальной политики, следует иметь в виду, что цифровой учет не в состоянии угнаться за бурным развертыванием процессов коренной перестройки сельского хозяйства национальных республик и областей.

Осуществляя заветы Ленина и указания Сталина по вопросам национальной политики, руководство национальных республик и областей добилось серьезного сдвига в сельском хозяйстве за 1-ю пятилетку.

Быстрый рост с.-х. механизации был осуществлен в национальных республиках и областях на таких началах, что районы, являвшиеся в дореволюционное время об'ектом колониальной эксплоатации, теперь пользовались особым вниманием. Это позволило бывшим в угнетении народностям СССР усилить в невиданных размерах темпы своего хозяйственного развития.

О внедрении с.-х. механизации говорят соответствующие таблицы, для иллюстрации же отмеченного положения приведем цифры роста тракторного парка в некоторых национальных республиках:

	Число тракторов		% роста	Мощность (в тыс. HP)		% роста
	1930 г.	1932 г.		1930 г.	1932 г	
Татарская АССР	286	1365	477,5	3,3	17,3	524,0
Башкирская АССР	1126	2596	230,0	18,2	44,7	245,5
Казакская АССР	2959	5971	202,0	51,5	105,0	203,8
Среднеазиатские республики	4298	9024	209,7	56,2	131,2	233,0
ЗСФСР	1352	3320	244,2	17,2	45,5	264,5

Еще большие темпы роста можно наблюдать в таких республиках, как Каракалпакская АССР, в которой за годовой период с 1931 по 1932 г. тракторный парк увеличился с 34 до 282, а также Киргизская АССР с 286 до 1019 тракторов.

Помимо тракторов на полях прежнего отсталого с.-х. производства теперь работают десятки и сотни комбайнов и других сложных с.-х. машин. Эти машины нуждаются в целом комплекте

мероприятий технического обслуживания: обеспечение запасными частями, обеспечение горючим, производство капитальных ремонтов, инструктаж и подготовка технических кадров. Отсутствие всего комплекса мероприятий тормозило внедрение сложных сельскохозяйственных машин, а также и надлежащее их освоение.

Организацией МТС партия и правительство заложили прочный фундамент социалистической реконструкции сельского хозяйства на базе механизации правильного использования машин и орудий. В настоящий момент МТС имеются в самых отдаленных частях национальных республик и областей и обеспечивают проникновении новейшей с.-х. техники в хозяйство бывших отсталых национальностей.

Работа МТС развернулась уже в таких размерах, что мастерские мелкого ремонта, имеющие слабое оборудование, не могут удовлетворить запросов и требований жизни. Подкреплением работы МТС являются уже не полукустарные ремонтные мастерские, но должным образом оборудованные механические заводы. Последние обслуживают МТС по линии ремонта и производства запасных частей.

Проникшие в с.-х. производство вслед за коллективизацией сложные с.-х. машины заменяли собой зачастую примитивнейшие орудия тысячелетней давности. Коренное население большинства районов национальных республик до начала социалистической реконструкции вовсе не знало сложных с.-х. машин. Даже в период 1925—27 г. среди с.-х. специалистов раздавались, например, упорные возражения против целесообразности завоза в Среднюю Азию европейского типа с. х. орудий, которые будто бы непригодны для производства в тамошних условиях. Таким образом оказалось, что в республиках Средней Азии до начала великой эпохи социалистической перестройки сельского хозяйства обработка земли производилась или вручную, или при помощи архаического омача, а уборка урожая точно так же, как правило, не мыслилась иначе, как вручную. О том, какие трудности приходилось преодолевать при внедрении новой техники, можно иллюстрировать на примере Киргизской АССР. В наиболее отдаленных районах последней, плуги стали, например, вводиться в употребление среди коренного населения лишь в 1930—1931 гг., т. е. уже после коллективизации. На первых порах для вспашки одним легким плугом в него впрягали 4-х лошадей, и на каждой лошади сидело по всаднику. При отсутствии верховых, непривычные лошади будто бы не шли. Это конечно осложняло работу и удорожало стоимость производства. К весне 1933 г. подобный способ пахоты удалось постепенно изжить, хотя пахота в некоторых наиболее отсталых колхозах около китайской границы все же производилась еще на 4-х лошадях при двух всадниках. Остатки подобной отсталой техники в чисто кочевых районах, где земледелие до коллективизации было почти вовсе незнакомо населению, подчеркивают те трудности, которые приходилось побеждать на пути

социалистической перестройки сельского хозяйства отсталых национальных республик и областей. О размерах, в каких уже преодолена отсталость с.-х. техники в национальных районах, лучше всего говорит то, что напр. производство хлопка, требующее попрежнему, даже в условиях США громадной затраты ручного труда, у нас все более и более механизируется на всех стадиях работы. То же самое и с применением посева с аэропланов. Последнее даже в США применялось лишь в наиболее механизированных хозяйствах, ведущих рисовую культуру. У нас же аэропланный посев применяется даже в крупных пшеничных совхозах и колхозах. Выстроенные в ряд аэропланы с.-х. назначения сделались во многих пунктах таким же обыденным явлением, как и выстроенные в ряд тракторы и комбайны.

Бурные темпы внедрения с.-х. машин в социалистическое земледелие и общая решительная перестройка с.-х. производства благодаря переходу от мелкого единоличного к крупному социалистическому производству позволили включить под производственное использование новые территории и повысить качество обработки почвы, ухода за урожаем, а также и всю агротехнику в целом.

Весьма характерны, в частности, достижения, отмечавшиеся весной 1933 г. в Татарии, где сев закончился почти на месяц раньше, чем в предыдущие годы. Как констатировал секретарь Обкома Татарской АССР, последнее было, конечно, связано с ранней весной. Однако основной причиной успешного и раннего сева является несомненное повышение действенности и качества колхозного труда. Так напр., если в 1930, 1931 и 1932 гг. сев продолжался 50 дней, то в 1933 г. он закончился в 35 дней. В Татарии вопрос о сроках—это вопрос о влаге, и следовательно он имеет непосредственное отношение к борьбе за качество. Конкретное повышение уровня агротехники в Татреспублике не ограничилось однако уплотненными сроками проведения весенней посевной кампании. Надлежащим темпам проведения работ весной соответствовала также и осенняя подготовка. Так напр., вспашка под зябь осенью 1932 г. была проведена на площади в 1.070.000 га тогда как 3 года тому назад, осенью 1929 г. под зябь было запахано только 71.000 га или в 14 раз меньшая площадь. Внедрение новой улучшенной агротехники устанавливается также и из других показателей. Так обработка земли под пар, составившая в 1933 г. 630.000 га, превысила размеры предыдущего года в 2 раза, количество унавоженной земли (150.000 га) почти в 4 раза, снегозадержание (на 480.000 га) почти в 2 раза и т. д.

Приведенный пример имеет отношение не только к Татарской АССР, но типичен также и для других национальных республик и областей, где техническая реконструкция сельского хозяйства всюду сопутствовала росту и укреплению социалистического сектора.

Наибольшие достижения в области посевных площадей имели место также в пределах районов, являвшихся прежде особенно

отсталыми. Так напр., за 1927—32 гг. площадь под зерновыми культурами в Казакской и Каракалпакской республиках увеличилось с 3945,4 тыс. га до 4677,1 тыс. га, в Башкирии с 2302 тыс. га до 3029 тыс. га, в Киргизской АССР с 470 тыс. га до 764 тыс. га. Но и эти цифры, говорящие о значительном росте посевных площадей в пределах всей территории данных национальных республик, все же несколько скрадывают темпы развития. Например, в Киргизской АССР Атбашинский район, расположенный в пределах Центрального Тянь-Шаня, в дореволюционное время вовсе не имел земледельческих площадей и даже к 1927 г. имел площадь зерновых лишь в количестве 300 га. К весне же 1933 г. зерновые занимали там уже свыше 17000 га.

Приведенные цифры говорят сами за себя.

О тенденции к качественной перестройке с.-х. производства говорят также и цифры увеличения бахчево-огородных культур в национальных районах, что видно из приводимой ниже таблички, где площади даны в тыс. га:

	1927 г.	1932 г.
Северный край	56,9	75,5
Карельская АССР	4,0	8,8
Башкирская АССР	78,4	127,5
Татарская АССР	120,6	194,5
Дагестанская АССР	12,0	23,0
Киргизская АССР	13,6	18,3

Овощеводство начинает таким образом все более внедряться и на севере, и на востоке в восточных национальных образованиях. Особенно важно, что оно все более прививается у коренного населения многих национальных республик и областей, которое, до революции даже и не употребляло овощей в пищу (Казакстан, Кара-Калпакия, Киргизия и т. д.).

Летом 1933 г. применение овощных культур было констатировано экспедицией Научной Ассоциации Востоковедения в Киргизии даже в некоторых колхозах, расположенных на высоте более чем 2000 метров над уровнем моря.

Проблема обеспечения скота кормовыми средствами начинает все более и более интересовать коренное население национальных районов. Последнее с большой наглядностью иллюстрируется динамикой посевных площадей кормовых растений.

Рост площадей, занятых ими, чрезвычайно велик (напр., по Татреспублике с 2,7 тыс. га до 154,3 тыс. га, т. е. более чем в 50 раз).

Рационализируя кормовую базу в национальных республиках, колхозники не ограничиваются посевом трав, но начинают применять даже и такие трудоемкие культуры, как кормовые корнеплоды, играющие громадную роль в повышении удоя коров (Татарская, Крымская АССР и даже расположенные на границе с Китаем районы

Киргизской АССР). Так напр., благодаря содействию Каракольской МТС из 17 колхозов Каракольского района (переходящих к оседлости) 11 колхозов имели уже летом 1933 г. опытные посевы кормовой свеклы. Это имеет громадное значение для хозяйственной реконструкции района.

Площадь под техническими культурами росла повсеместно. Так с 1927 по 1932 г. посевные площади технических растений поднялись в Башкирии с 1,7% до 4,7%, в Татарской АССР от 1,8% до 4,3%, в Дагестане с 2,0% до 20,2%, в Крыму от 1,9% до 6,5%, в Киргизии от 7,6% до 16,4% и т. д.

В Узбекской ССР площадь под техническими культурами в 1928—32 г. возросла с 33,9% до 45,8%, в Таджикской ССР от 12,6%, до 21,0%, в Туркменской ССР от 35,4% до 48,2%, а в ЗСФСР от 7,8% до 16,3%.

Успехи в отношении хлопка — одно из крупнейших достижений пятилетки—были обеспечены ростом коллективизации, на основе которой в большинстве хлопковых районов происходила ликвидация кулачества как класса, а также совхозным строительством, охватившим 145 тыс. га по преимуществу новых, целинных земель. Громадным достижением было в частности введение египетского хлопчатника на площади около 50 тыс. га и значительное продвижение хлопка к северу.

В цифровом выражении площадь хлопка в тыс. га возросла с 1927 по 1932 год в Узбекской ССР с 473,1 до 932,9, в Туркменской ССР с 90,6 до 178,7, в Таджикской ССР с 28,5 до 119,6, в ЗСФСР с 122,1 до 250,6, в Казакской АССР с 32,5 до 133,8, в Каракалпакской АССР с 24,6 до 56,9, в Киргизской АССР с 30,7 до 70,0.

Следует подчеркнуть, что за последние годы в национальных республиках внедряются именно ценнейшие культуры, с одной стороны освобождающие СССР от необходимости тратить валюту на ввоз сырья из-за границы, а с другой, обеспечивающие колхозным производителям высокую доходность. В числе культур, имеющих такое значение, можно указать различные лубяные, масличные, каучуконосные и т. п.

О влиянии внедрения новой культры на экономику района можно судить по культуре чая в Грузии. Последняя, согласно решения ЦК ВКП(б), „призвана удовлетворить в основном потребности всего Советского Союза в чае“. Здесь достигнуты огромные успехи, определяющиеся ростом площадей чайных плантаций с 1900 га в 1928 г. до 33 325 га в 1933 г. Кроме того, за последние два года улучшено состояние чайных плантаций и исправлены ошибки, имевшие место в закладках и уходе за чайным кустом.

Благодаря этому средняя урожайность в 1933 г. достигла 850 кг. с 1 га против 700 кг. в 1932 г. Таким образом на октябрь 1933 г. сбор чая составил более 3 млн. кг. зеленого листа. Это дает 721 тонну высокосортного сухого чая, не считая того, что из грубого чайного листа выработано 430 тонн низкосортного чая. Чайная культура, ставшая основным источником существования кол-

хозов в чайных районах, значительно подняла благосостояние крестьянского хозяйства ярким примером чего может служить Озургетский район (Гурия).

Рост зажиточности колхозов, сумевших наладить свое производство, наблюдается во всех национальных республиках и областях. Об этом с полной наглядностью говорят предварительные данные, поступающие из отдельных районов и колхозов. Так, если в 1932 г. в хлопковых районах Азербайджана колхозник имел 2—3 кг. зерна на трудодень, то в 1933 г. 5—10 кг. зерна на один трудодень становится в колхозах обычным явлением; в ряде же колхозов на трудодень приходится даже 15—25 кг. зерна. Так, в Карягинском районе колхозники в селении Анбисалы получили 13,7 кг. зерна и 9,4 кг. кормов, в с. Ахмедлы на 1 трудодень пришлось 14,3 кг. и 9,4 кг. кормов, а в селе Ашага Сайдахлы один трудодень был оплачен даже в размере 45,3 кг.

Отдельные колхозники-ударники в продолжение одного сезона 1933 г. оказались в состоянии заново оборудовать свое хозяйство. Так напр., комсомолец колхозник Рамазанов из района Агдамской МТС в результате ударной работы в течение 8 месяцев получил 203 пуда хлеба против 30 пуд. в прошлом году, купил корову, теленка, птицу, домашнюю утварь и сохранил еще 500 руб. деньгами. Колхозник Аршак Алоян из района Камардинской МТС в Армении за выработанные совместно с семьей 415 трудодней при стоимости трудодня в 20 р. 36 к. заработал в течение года почти $8^1/_2$ тыс. р. В счет этой суммы им получено по твердой цене 1.760 кг. зерна, 830 кг. винограда, 415 кг. фасоли и пр.

В Кабардино-Балкарии в среднем по области на один трудодень приходится по 16 кгр. зерна, причем есть десяток колхозов, где на трудодень приходится свыше 40 кгр. и есть такие, где приходится по 10—12 кгр. на трудодень (район деятельности Прохладненской МТС). Меньше же этого количества на трудодень, как установлено на с'езде колхозников-ударников Кабардино-Балкарской области, нигде не было. В результате — тысячи семейств колхозников получат по 1000—1200 пудов кукурузы и сотни хозяйств получат от 2000 до 2800 пудов хлеба, т. е. количество, на которое никогда не мог рассчитывать середняк, не говоря уже о бедноте.

Указанные примеры могут быть дополнены перечнем аналогичных фактов из других республик и областей. Ими с несомненной наглядностью устанавливается тот факт, что правильное выполнение хозяйственных мероприятий и решительная борьба за организационно-хозяйственное укрепление колхозов проводит на практике лозунг тов. Сталина о том, чтобы сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными.

Рост коллективизации в целом ряде национальных районов характеризуется не только вполне удовлетворительными темпами, но даже обгоняет показатели по всему Союзу. О последнем позволяют судить приводимые ниже цифры:

	Процент коллективизации			
	Крест. хозяйств		Основных площадей	
	1928 г.	1932 г.	1928 г.	1932 г.
По СССР	1,7	61,5	1,2	75,6
По Узбекской ССР	1,2	82,6	0,9	62,6
По Туркменской ССР	0,5	73,0	0,4	66,5
По Башкирской АССР	1,4	66,4	0,7	74,7
По Татарской АССР	0,5	62,6	0,4	72,1
По Крымской АССР	9,3	78,5	3,9	92,4
По Казакской АССР	1,8	73,1	1,8	97,6
По Каракалпакской АССР		67,0		51,0
По Киргизской АССР	1,7	67,4	1,4	67,4

Районы, бывшие до революции в числе особенно отсталых, в настоящее время по охвату коллективизацией крестьянских хозяйств и посевных площадей превосходят даже общесоюзные показатели. Это достижение особенно значительно в связи с тем, что напр. на Востоке СССР коллективизация с самых первых шагов проходила в обстановке чрезвычайно напряженной классовой борьбы с кулачеством и остатками феодальных элементов.

Крупнейшим успехом является также перевод на оседлость бывшего кочевого и полукочевого населения.

За последние 4 года было переведено на оседлость около 110.000 хозяйств, причем затраты на это назначение составили около 83 млн. руб. За счет затраченных средств построено 25.953 жилых дома, 1.819 скотных дворов разного назначения, 988 зернохранилищ, 520 сараев, 406 кузниц, 193 школы, 30 больниц и амбулаторий, 102 бани. Сверх того было начато, но еще не закончено значительное число хозяйственных, социально-культурных и жилых зданий.

Эти цифры показывают, что, несмотря на большие трудности, обусловленные отчаянным сопротивлением классового врага и культурной отсталостью переводимого на оседлость населения, работа по переводу на оседлость имеет уже первые значительные успехи.

Само собой понятно, что достигнутого никакими цифрами полностью не отобразить. Характеризуя, в частности, итоги жилищного строительства в поселках оседания бывших кочевников, надо признать, что громадное значение имеет не только число построенных домов, но также и самый план поселка, где дома строятся правильными рядами и даже иногда с древесными насаждениями вдоль широких улиц. Этот план строительства является крупным достижением не только по сравнению с зимовками бывших кочевников в горных районах, но и по сравнению даже со старинными азиатскими городами, где дома лепятся один к другому, составляя тесные ряды кривых и узких улиц и переулков.

Оседание, проведенное на базе коллективизации и ликвидации кулачества как класса, устранило поводы для той вековой разобщенности, которой отличались кочевники, находившиеся в недружелюбных и даже враждебных взаимоотношениях со своими ближайшими соседями, которые не были связаны с ними узами одного рода. Вместе с тем было положено начало ликвидации также и той малокультурности, а также и той забитости, которая являлась типичной для бедняцкого населения, подвергавшегося эксплоатации со стороны богачей.

Наконец оседание положило конец тому вековому порабощению, в котором находилась восточная женщина.

Таблица № 1

Рост тракторного парка СССР

Республики	Число тракторов (штук)			Мощность (тыс. HP)		
	1/V 1930	1/V 1931	1/V 1932	1/V 1930	1/V 1931	1/V 1932
СССР	66 332	101 242	141 849	913,3	1 529,9	2 086,9
РСФСР	41 476	69 633	95 496	618,5	1 128,0	1 479,8
УССР	18 150	22 424	30 463	206,2	277,7	384,3
БССР	886	1 482	2 471	10,3	16,2	26,6
ЗСФСР	1 352	1 777	3 320	17,2	24,0	45,5
Средне-азиатские республики	4 298	5 926	9 024	56,2	84,2	131,2
Карельская АССР	н/св.	н/св.	70	н/св.	н/св.	1,3
Башкирская АССР	1 126	2 001	2 596	18,2	36,7	44,7
Татарская АССР	286	778	1 365	3,3	9,6	17,3
Северо-Кавказский край }	8 471	11 525	16 726	121,4	195,4	249,9
Дагестанская АССР }			48			6,5
Крымская АССР	1 218	1 489	2 057	18,2	24,2	30,2
Казакская АССР	2 959	4 573	5 971	51,5	85,4	105,0
Кара-Калпакская АССР }	н/св.	34	282	н/св.	0,5	3,8
Киргизская АССР }		286	1 019	н/св.	4,6	14,7
Якутская АССР	н/св.	н/св.	169	н/св.	н/св.	2,7

Таблица № 2

Распределение МТС трактороцентра по направлениям

Направления	Годы	СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Средне-азиатск. республики
Число МТС, участвовавших в весенней посевной кампании	1930	158	91	47	1	6	13
—	1931	1 228	798	299	27	26	78
—	1932	2 115	1 436	445	56	49	129
В том числе:							
1. Зерновые	1930	139	91	45	1	2	—
—	1931	687	560	125	—	—	2
—	1932	1 034	914	158	—	5	7
2. Рисовые	1931	1	1	—	—	—	—
—	1932	21	15	—	—	4	2
3. Хлопковые	1930	17	—	—	—	4	13
—	1931	153	35	28	—	22	67
—	1932	237	44	47	—	29	117
4. Льняные	1931	110	90	5	15	—	—
—	1932	196	168	5	23	—	—
5. Конопляные	1931	27	23	3	1	—	—
—	1932	69	49	14	6	—	—

Продолжение

Направления	Годы	СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Средне-азиатск. респуб-лики
6. Свекловичные	1930	2	—	2	—	—	—
—	1931	154	42	110	—	1	1
—	1932	227	66	159	—	2	—
7. Картофельные	1931	34	24	—	10	—	—
—	1932	89	67	2	20	—	—
8. Огородные	1931	31	11	20	—	—	—
—	1932	80	56	24	—	—	—
9. Садовые и садово-виногр.	1931	10	2	8	—	—	—
—	1032	16	8	6	—	2	—
10. Садово-огородные	1631	8	7	—	1	—	—
—	1932	33	19	7	7	—	—
11. Табачные	1931	9	9	—	—	—	—
—	1932	50	26	22	—	2	—
12. Специальные культуры	1931	4	1	—	—	3	—
—	1932	13	7	1	—	5	—

Таблица № 3

Динамика посевных площадей по республикам

(в тыс. га)

Республики	1928	1930	1932
СССР	112 992	127 218	134 435
РСФСР	79 883	88 844	97 804
УССР	24 929	28 363	26 438
БССР	3 398	3 621	3 983
ЗСФСР	2 138	2 472	2 575
Узбекская ССР	1 767	2 596	2 420
Таджикская ССР	545	896	779
Туркменская ССР	332	426	426

Таблица № 4

Посевная площадь по республикам РСФСР

Республики	1928 г.	1930 г.	1932 г.
	в тыс. га		
Карельская АССР	54,8	60,4	66,6
Башкирская АССР	2 625,9	2 933,4	3 428,5
Татарская АССР	2 718,4	2 902,7	3 250,4
Дагестанская АССР	265,9	340,5	351,9
Крымская АССР	703,9	867,0	949,6
Казакская АССР	4 474,5	4 638,9	5 609,7
Кара-Калпакская АССР			118,0
Киргизская АССР	673,9	800,8	1 036,0
Якутская АССР	нет свед.	42,1	68,0

Таблица 5

Посевная площадь по республикам по группам культур

Республики	Годы	В тыс. га				Удельный вес отдельных групп культур в общем посеве			
		Зерновые	Технические	Бахче-овощн.	Кормовые	Зерновые	Технические	Бахче-овощн.	Кормовые
РСФСР	1937	67 729	4 435	4 837	2 090	85,3	5,7	6,1	2,6
	1978	66 497	5 38	4 9[illegible]5	2 811	83,3	0,6	6,2	3,5
	1929	69 605	5 460	5 053	3 519	82,9	6,5	6,2	4,2
	1930	72 635	6 113	5 360	4 376	81,8	6,9	6,0	4,9
	1931	76 883	8 722	6 025	5 608	79,0	9,0	6,2	5,8
	1932	75 060	9 497	6 219	7 029	76,7	9,7	6,4	7,2
УССР	1927	21 078	1 615	1 875	467	83,8	6,3	7,4	1,7
	1928	19 658	2 214	2 085	682	78,8	8,9	8,4	2,7
	1929	20 187	2 142	1 931	987	79,0	8,4	7,6	3,9
	1930	22 312	2 583	1 910	1 558	78,7	9,1	6,7	5,5
	1931	21 098	3 182	2 213	2 400	73,0	11,0	7,7	8,3
	1932	18 124	3 252	2 163	2 899	68,6	12,3	8,2	10,9
БССР	1927	2 538	169	490	1[illegible]6	75,4	5,1	14,6	4,8
	1928	2 519	167	511	198	74,2	4,9	15,0	5,8
	1929	2 542	175	508	266	72,8	5,0	14,5	7,6
	1930	2 569	193	558	279	71,0	5,3	15,4	7,7
	1931	2 607	277	641	318	67,8	7,2	16,7	8,3
	1932	2 6[illegible]6	317	695	333	66,2	8,0	17,4	8,4
ЗСФСР	1927	1 887	155	45	10	89,9	7,4	2,2	0,5
	1928	1 898	165	59	13	88,7	7,8	2,5	0,9
	1929	1 933	182	63	17	83,3	8,1	2,8	0,8
	1930	2 094	265	60	54	84,7	10,7	2,4	2,2
	1931	1 939	401	75	54	78,5	16,3	3,0	2,2
	1932	2 053	368	85	79	79,4	14,2	3,3	3,1
Узбекская ССР	1927	934	500	54	107	58,6	31,3	3,4	6,7
	1928	992	399	46	130	56,2	33,9	2,6	7,3
	1929	1 043	628	58	156	55,2	33,3	3,1	8,2
	1930	1 324	932	58	182	51,0	35,9	2,2	7,0
	1931	1 069	1 070	80	323	42,0	42,1	3,2	12,7
	1932	1 080	1 062	38	240	44,6	43,9	1,6	9,9
Таджикская ССР	1927	381	45	7	9	81,4	9,6	1,7	1,9
	1928	430	69	8	11	78,9	12,6	1,5	2,0
	1929	466	85	9	10	77,4	14,3	1,5	1,7
	1930	640	199	9	22	71,4	22,2	1,0	2,4
	1931	655	185	11	28	74,5	21,0	1,3	3,2
	1932	573	179	5	22	73,6	23,0	0,6	2,8
Туркменская ССР	1927	181	97	11	23	58,2	31,1	3,4	7,3
	1928	178	118	10	27	53,5	35,4	3,0	8,1
	1929	1[illegible]7	128	13	29	52,7	35,4	3,7	8,2
	1930	183	181	13	37	44,0	42,5	3,7	8,6
	1931	156	203	14	49	36,9	48,2	3,3	11,6
	1932	18[illegible]	202	10	31	43,0	47,4	2,3	7,3

Примечание. В данных 1927. 1928, 1929 и 1930 г.г. сумма граф по зерновым, техническим, бахче-овощным и кормовым не дает итога всего посева и не дает 100%, так как в таблицу не включены посевы, не распределенные по культурам. В 1931 и 1932 г. весь посев распределен по указанным здесь группам культур.

Таблица 6

Посевная площадь по республикам РСФСР по группам культур

Республики	1927 г.				1932 г.			
	Зерновые	Технические	Бахче-овощн.	Кормовые	Зерновые	Технические	Бахче-овощн.	Кормовые
	В тысячах га							
Карельская АССР	52,8	1,6	4,0	0,1	48,7	0,9	8,8	8,7
Башкирская АССР	2302,0	42,7	78,4	13,2	3029,0	162,9	127,5	109,1
Татарская АССР	2461,4	47,2	120,6	2,7	2760,5	141,1	194,4	154,3
Дагестанская АССР	249,5	5,4	12,0	1,0	248,8	70,9	23,0	9,2
Крымская АССР	765,7	15,9	29,7	2,4	812,5	57,9	23,0	56,2
Казакская АССР } Каракалпакская АССР	3945,4	144,2	135,0	33,2	46[illegible]1,7	633,9	118,9	205,2
Каракалпакская АССР					26,4	56,9	0,1	34,6
Киргизская АССР	470,7	42,8	13,6	29,7	764,6	169,8	18,3	82,8
Якутская АССР	нет	све	де	ний	63,0	—	3,0	2,0

Таблица 7

Удельный вес отдельных групп культур в общем посеве

Республики	1927 г.				1932 г.			
	Зерновые	Технические	Бахче-овощн.	Кормовые	Зерновые	Технические	Бахче-овощн.	Кормовые
Карельская АССР	88,9	2,7	6,7	0,2	73,1	1,5	12,0	13,4
Башкирская АССР	94,5	1,7	3,2	0,6	88,4	4,7	3,7	3,2
Татарская АССР	93,5	1,8	4,6	0,1	85,0	4,3	6,0	4,7
Дагестанская АССР	93,1	2,0	4,4	0,4	70,7	20,2	6,5	2,6
Крымская АССР	94,1	1,9	3,6	0,3	85,6	6,5	2,4	5,5
Казакская АССР } Каракалпакская АССР	91,8	3,4	3,1	0,8	82,8	11,4	2,1	3,7
Каракалпакская АССР					22,0	50,0	0,0	28,0
Киргизская АССР	84,2	7,6	2,4	5,3	73,8	16,4	1,8	8,0
Якутская АССР	нет	све	де	ний	92,7	—	4,4	2,9

Примечание. В 1927 г. сумма по зерновым, техническим, бахчеовощным и кормовым культурам не дает итога всего посева по области или при определении удельного веса не дает 100%, так как в таблицу не включены посевы, не распределенные по культурам.

Таблица 8

Предварительные итоги ярового сева 1933 г. в тыс. га

Культуры / Территория	Посеяно всего в 1933 г.						
	Всего яровых	Зерновые	Технические	Огородные	Кормовые	Нераспределн.	Кроме того подпокровн.
По СССР	**93196,3**	**64591,8**	**11932,1**	**8557,8**	**7589,5**	**525,1**	**846,0**
в том числе:							
Карельская АССР	41,6	26,2	0,9	7,1	6,2	1,2	—
Башкирская АССР	2337,7	2039,0	113,0	110,9	64,7	10,1	17,7
Татарская АССР	2025,5	1691,2	83,4	167,3	83,6	—	4,5
Крымская АССР	474,1	346,2	58,3	29,7	39,9	—	0,1
Казакская АССР	4652,8	4028,1	394,5	114,0	87,0	29,2	0,2
Каракалпакская АССР	98,2	25,6	53,4	2,1	17,1	—	—
Киргизская АССР	908,6	710,4	127,7	16,9	51,0	2,6	1,8
Якутская АССР	73,6	70,2	0,1	1,6	1,7	—	—
Украинская ССР	16378,2	9679,1	2508,1	2029,0	1859,0	303,0	78,0
Белорусская ССР	2666,3	1413,1	296,8	705,9	249,0	1,5	43,1
Азербайджанская ССР	411,3	144,3	212,8	36,0	18,2	—	—
ССР Грузии	678,2	563,1	51,5	39,1	23,3	1,2	—
ССР Армении	327,2	254,2	40,0	15,5	17,1	0,4	—
Узбекская ССР	2310,5	898,1	971,3	53,3	184,8	203	—
Туркменская ССР	286,7	73,3	166,2	8,3	38,9	—	—
Таджикская ССР	532,1	350,1	142,7	6,1	32,3	0,9	—

Таблица 9

Посевная площадь хлопка

Республики	1927	1928	1929	1930	1931	1932
	в тысячах га					
СССР	**802,1**	**971,3**	**1055,5**	**1582,6**	**2137,3**	**2172,0**
РСФСР	87,8	111,7	145,9	311,3	467,0	509,2
УССР	—	—	—	20,3	144,5	181,0
ЗСФСР	122,1	131,6	135,3	160,1	244,6	250,6
Узбекская ССР	473,1	563,9	588,4	818,1	965,1	932,9
Туркменская ССР	90,6	111,9	118,4	156,8	181,4	178,7
Таджикская ССР	28,5	52,2	67,5	116,0	134,7	119,6
Дагестанская АССР	—	1,1	3,1	23,2	21,1	25,0
Крымская АССР	—	—	0,1	7,5	27,3	32,0
Казакская АССР	32,5	44,7	55,6	75,5	121,0	133,8
Каракалпакская АССР	24,6	24,6	36,7	49,0	54,4	56,9
Киргизская АССР	30,7	40,1	42,9	60,8	82,1	70,0

Удельный вес республик в посевной площади хлопка (в % к итогу по СССР)

Республики	1927	1928	1929	1930	1931	1932
СССР	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
РСФСР	11,0	11,5	13,8	19,7	21,8	23,4
УССР	—	—	—	1,3	6,8	8,3
ЗСФСР	15,2	13,5	12,8	10,1	11,4	11,6
Узбекская ССР	59,0	58,1	55,8	51,7	45,2	43,0
Туркменская ССР	11,3	11,5	11,2	9,9	8,5	8,2
Таджикская ССР	3,5	5,4	6,4	7,3	6,3	5,5

Посевная площадь УзбССР

Культуры	В тысячах га						В % к итогу	
	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1927	1932
Весь посев	1 595	1 767	1 891	2 596	2 542	2 420	100,0	100,0
I. Зерновые	934	992	1 043	1 324	1 069	1 080	58,6	44,6
В том числе:								
пшеница озимая	348	326	303	422	248	248	21,8	10,2
„ яровая	237	320	398	601	571	530	14,8	21,9
ячмень	109	123	147	128	126	24[illegible]	6,8	10,2
II. Технические	500	599	623	932	1 070	1 062	31,3	43,9
В т. ч. хлопок	473	564	588	818	965	933	29,7	38,6
III. Бахче-овощные	54	46	58	58	80	38	3,4	1,6
IV. Кормовые	107	130	156	182	324	240	6,7	9,9
V. Прочие культуры	—	—	6	100	—	—	—	—

Удельный вес секторов сельского хозяйства в посеве (в %)

Годы и культуры	Совхозы	Колхозы	Единоличн. крестьянск. хозяйств
Весь посев 1927 [1])	0,4	0,4	99,2
„ „ 1928 [1])	0,4	1,2	98,4
„ „ 1929	1,3	3,6	95,1
„ „ 1930	1,7	30,9	67,4
„ „ 1931	7,3	52,1	40,6
„ „ 1932	8,5	61,4	30,1
I. Зерновые 1932	**8,9**	**57,0**	**34,1**
В том числе:			
пшеница	**9,2**	**56,2**	**34,6**
ячмень	**8,1**	**60,5**	**31,4**
II. Технические	**5,2**	**69,2**	**2[illegible].6**
В т. ч. хлопок	**5,6**	**7[illegible],2**	**21,2**
III. Бахче-овощные	**31,6**	**39,5**	**28.9**
IV. Кормовые	**17,5**	**49,7**	**32.8**

[1]) **Вместе с Таджикской ССР**

Таблица 11

Посевная площадь ТуркмССР

Культуры	В тысячах га						В % к итогу	
	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1927	1932
Весь посев	311	332	356	426	421	426	100,0	100,0
I. Зерновые	181	178	187	188	156	183	58,2	43,0
В том числе:								
пшеница озимая	111	93	100	96	72	75	35,6	17,6
„ яровая	26	41	45	56	50	61	8,4	14,6
ячмень	12	10	12	29	11	26	3,8	6,1
кукуруза	24	26	23	—	10	15	7,7	3,5
II. Технические	97	118	128	181	203	202	31,1	47,4
В т. ч. хлопок	91	112	118	156	181	179	29,3	42,0
III. Бахче-овощные	11	10	13	13	14	10	3,4	2,3
В т. ч. бахчи	8	7	10	10	9	5	2,6	1,2
IV. Кормовые	23	27	29	37	49	31	7,3	7,3
V. Прочие культуры	—	—	—	—	—	—	—	—

Удельный вес секторов сельского хозяйства в посеве (в %)

Годы и культуры	Совхозы	Колхозы	Единоличн. крестьянск. хозяйства
Весь посев 1927	0,8	0,3	98,9
„ „ 1928	0,7	0,4	98,9
„ „ 1929	0,7	3,4	95,9
„ „ 1930	1,2	33,3	65,5
„ „ 1931	4,3	54,4	41,3
„ „ 1932	6,1	60,8	33,1
I. Зерновые 1932 г.	7,7	52,7	39,6
В том числе:			
пшеница	8,8	56,6	34,6
ячмень	7,7	46,2	46,1
кукуруза	—	33,3	66,7
II. Технические	2,5	72,8	24,7
В т. ч. хлопок	2,2	73,9	23,9
Бахче-овощные	10,0	40,0	50,0
В т. ч. бахчи	16,5	44,1	39,4
Кормовые	19,4	38,7	41,9

Посевная площадь ТаджССР

Культуры	В тысячах га						В % к итогу	
	1927	1928	1929	1930	1931	1933	1927	1932
Весь посев	468	545	603	896	879	779	100,0	100,0
I. Зерновые	381	430	466	640	655	573	81,4	73,6
В том числе:								
пшеница озимая	96	111	110	27	208	206	20,5	26,4
„ яровая	181	212	239	462	290	264	38,8	33,9
ячмень	66	75	91	143	146	99	14,3	12,7
II. Технические	45	69	85	199	185	179	9,6	23.0
В том числе:								
хлопок	29	52	68	116	135	120	6,2	15,1
лен	15	15	16	51	34	46	3,2	5,9
II. Бахче-овощные	7	8	9	9	11	5	1,7	0,6
V. Кормовые	9	11	10	22	28	22	1,9	2,8
IV. Прочие культуры	26	27	33	26	—	—	—	—

Удельный вес секторов сельского хозяйства в посеве (в %)

Годы и культуры	Совхозы	Колхозы	Единоличн. крестьянск. хозяйства
Весь посев 1929	0,1	1,1	98,8
„ „ 1930	1,1	14,8	84,1
„ „ 1931	3,3	51,6	45,1
„ „ 1932	5,6	59,6	34,8
I Зерновые 1932	4,5	61,7	33,8
В том числе:			
пшеница	4,7	60,1	35,2
ячмень	2,0	70,7	27,3
II. Технические	5,0	54,8	40,2
В том числе:			
хлопок	6,7	48,5	44,8
лен	0,2	60,4	39,4
III. Бахче-овощные	20,0	60,0	20,0
IV. Кормовые	40,9	40,9	18,2

Таблица 13

Посевная площадь ЗСФСР

Культуры	В тысячах га						В % к итогу	
	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1927	1932
Весь посев	2 099	2 138	2 244	2 472	2 469	2 585	100,0	100,0
I. Зерновые	1 887	1 898	1 983	2 094	1 939	2 053	89,9	79,4
В том числе:								
пшеница озимая	897	847	980	961	893	866	42,7	33,5
„ яровая	135	175	183	190	186	229	6,4	8.8
ячмень озимый	205	205	207	231	228	230	9,8	8,9
„ яровой	142	146	154	166	170	207	6,8	8,0
кукуруза	422	436	456	438	366	389	20,1	15,0
рис	45	50	47	33	25	30	2,4	1,1
II Технические	155	165	182	265	401	368	7,4	14,2
В том числе:								
хлопок	122	132	135	160	245	251	5,8	9,7
лен	6	6	6	5	10	15	0,9	0,6
табаки	17	17	18	21	28	28	0,8	1,1
III. Бахче-овощные	45	59	63	60	75	85	2,2	3,3
IV. Кормовые	10	13	17	54	54	79	0,5	3,1
V. Прочие культуры	—	3	—	—	—	—	—	—

Удельный вес секторов сельского хозяйства в посеве (в %)

Годы и культуры	Совхозы	Колхозы	Единоличн. крестьянск. хозяйства
Весь посев 1927	0,1	0,1	99,8
„ „ 1928	0,3	0,6	99,1
„ „ 1929	0,5	1,9	97,6
„ „ 1930	0,7	14,6	84,7
„ „ 1931	2,8	36,2	61,0
„ „ 1932	5,3	43,6	51,1
I. Зерновые 1932	3,6	40,8	55,6
В том числе:			
пшеница	4,7	48,1	47,2
ячмень	3,2	32,1	64,7
кукуруза	0,8	30,1	69,1
рис	0,3	63,5	36,2
II. Технические	7,6	59,6	32,8
В том числе:			
хлопок	7,6	67,8	24,6
лен	—	47,3	52,7
табак	3,3	38,9	57,8
III. Бахче-овощные	13,0	32,9	54,1
IV. Кормовые	32,1	52,6	15,3

Таблица 14

Посевная площадь УССР

Культуры	В тысячах га						В % к итогу	
	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1927	1932
Весь посев	25 261	24 929	25 544	28 363	28 893	26 438	100,0	100,0
I. Зерновые	21 078	19 658	20 187	22 312	21 098	18 124	83,8	68,6
В том числе:								
Рожь	5 535	3 565	4 356	5 640	5 038	3 861	22,3	14,6
Пшеница озимая	4 729	1 601	1 536	4 098	5 331	5 743	18,7	21,7
„ яровая	2 803	3 134	3 168	3 353	2 347	1 205	11,4	4,6
Овес	1 918	2 239	2 543	2 335	1 889	1 563	7,6	5,9
Ячмень	2 857	3 713	3 995	3 368	3 005	2 505	11,3	9,5
Кукуруза	1 234	2 379	1 578	1 691	1 683	1 386	4,8	5,2
II. Технические	1 615	2 214	2 142	2 583	3 182	3 252	6,3	12,3
В том числе:								
Хлопок	—	—	—	20	145	181	—	0,7
Подсолнечник	796	1 269	1 201	1 001	1 056	1 014	3,1	3,8
Соя	—	—	4	84	199	150	—	0,6
Клещевина	4	10	15	11	14	23	0,0	0,1
Сахарн. свекла (фабр.)	39	647	636	849	1 112	1 273	1,5	4,8
III. Бахче-овощные	1 875	2 085	1 93	1 910	2 213	2 163	7,4	8,2
В том числе:								
Картофель	1 232	1 351	1 285	1 199	1 236	1 071	4,8	4,1
Бахча	455	509	419	361	268	266	1,8	1,0
IV. Кормовые	467	682	987	1 558	2 400	2 8[illegible]9	1,7	10,9
В том числе:								
Сеянные травы	381	533	829	1 472	1 941	2 363	1,5	8,9
Кормовые корнеплоды	86	149	158	117	276	281	0,3	1,1
V. Прочие культуры	226	290	[illegible]97	—	—	—	0,8	–

Таблица 15

Удельный вес секторов сельского хозяйства УССР в посеве (в %)

Годы и культуры	Совхозы	Колхозы	Единоличные крестьянские хозяйства
Весь посев 1927	2,6	1,0	96,4
" " 1928	2,8	1,2	96,0
" " 1929	3,1	3,6	93,3
" " 1930	3,6	39,7	56,7
" " 1931	7,4	62,2	30,4
" " 1932	11,5	68,3	20,2
I. Зерновые 1932 г.	18,8	71,8	9,4
В том числе:			
Рожь	5,2	57,4	37,4
Пшеница	9,1	80,1	10,8
Овес	16,2	69,1	14,7
Ячмень	13,5	77,5	9,0
Кукуруза	10,3	70,7	19,0
II. Технические	9,5	76,3	14,2
В том числе:			
Хлопок	7,2	89,5	3,3
Подсолнечник	6,4	86,1	7,5
Соя	6,0	83,3	10,7
Клещевина	17,4	82,6	—
Сахарная свекла (фабричная)	14,0	71,1	14,9
III. Бахче-овощные	8,3	36,2	55,5
В том числе:			
Картофель	7,1	27,2	65,7
Бахча	7,6	69,9	22,5
IV. Кормовые	28,6	61,4	10,0
В том числе:			
Сеяные травы	29,2	60,4	10,4
Кормовые корнеплоды	25,3	59,8	14,9

Таблица 16

Посевная площадь БССР

Культуры	В тысячах га						В % к итогу	
	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1927	1932
Весь посев	3 365	3 398	3 492	3 621	3 843	3 983	100,0	100,0
I. Зерновые	2 538	2 519	2 542	2 569	2 607	2 636	75,4	66,2
В том числе: Рожь	1 269	1 273	1 286	1 318	1 383	1 326	37,3	33,3
Пшеница	117	85	103	104	72	111	3,5	2,8
Овес	570	575	636	680	606	613	16,9	15,4
Ячмень	257	261	250	240	262	298	7,6	7,5
Гречиха	206	193	194	133	170	160	6,4	4,0
II. Технические	169	167	175	193	277	317	5,1	8,0
В том числе лен	138	141	152	154	243	279	4,1	7,0
Конопля	31	27	22	20	32	32	0,9	0,8
III. Бахче-овощные	490	511	508	558	641	695	14,6	17,4
В том числе картофель	460	477	476	507	574	619	13,6	15,5
IV. Кормовые	166	198	266	279	318	233	4,8	8,4
В том числе: Сеяные травы	161	190	259	195	276	291	4,8	7,3
V. Прочие культуры	2	3	1	22	—	2	0,1	—

Таблица 17

Удельный вес секторов сельского хозяйства БССР в посеве (в %)

Годы и культуры	Совхозы	Колхозы	Единоличные крестьянские хозяйства
Весь посев 1927	1,2	0,7	98,1
„ „ 1928	1,3	0,7	98,0
„ „ 1929	1,2	1,2	97,6
„ „ 1930	1,9	13,5	84,6
„ „ 1931	2,8	34,5	62,7
„ „ 1932	4,9	44,7	50,4
I. Зерновые 1932 г.	3,5	43,4	53,1
В том числе: рожь	1,7	45,0	53,3
Пшеница	1,8	46,4	51,8
Овес	7,5	47,3	45,2
Ячмень	2,7	42,9	54,4
Гречиха	5,0	30,0	65,0
II. Технические	1,4	57,4	41,2
В том числе лен:	1,1	58,0	40,9
Конопля	3,8	46,5	49,7
III. Бахче-овощные	4,9	39,2	55,9
В том числе картофель	4,2	40,0	55,8
IV. Кормовые	18,8	54,2	27,2
В том числе сеяные травы	18,0	53,4	28,6

Таблица 18

Коллективизация крестьянских хозяйств и посева на весну соответствующего года

Республики	Процент коллективизации					
	Крестьянских хозяйств			Посевных площадей		
	1928 г.	1930 г.	1932 г.	1928 г.	1930 г.	1932 г.
СССР	1,7	23,6	61,5	1,2	30,9	75,6
I. РСФСР	1,6	20,3	60,3	1,3	28,9	77,7
II. УССР	2,5	38,2	69,0	1,3	41,1	77,1
III. БССР	0,7	11,5	47,8	0,8	13,7	47,0
IV. ЗСФСР	1,0	15,0	41,6	0,6	14,7	46,4
V. Узб. ССР	1,2	27,1	82,6	0,9	31,5	62,6
VI. Туркм. ССР	0,5	22,8	73,0	0,4	33,8	66,5
VII. Тадж. ССР	—	15,3	41,9	—	15,0	64,1
Карельская АССР	0,3	8,5	59,6	—	11,6	46,7
Башкирская АССР	1,4	20,9	66,4	0,7	18,9	74,7
Татарская АССР	0,5	8,8	62,6	0,4	7,7	72,1
Дагестанская АССР	1,0	6,0	22,8	1,4	10,5	76,7
Крымская АССР	9,3	50,9	78,5	3,9	52,1	92,4
Казакская АССР }	1,8	28,5	73,1	1,8	54,2	97,6
Каракалпакская АССР }			67,0			54,0
Киргизская АССР	1,7	29,1	67,4	1,4	31,7	67,4
Бурято-Монгольская	1,2	22,6	49,3	1,3	22,1	71,4

Таблица 19

Рост числа хозяйств — членов колхозов (в тысячах)

Республики	1928 г.	1930 г.	1932 г.
СССР	416,7	5 998,1	14 981,9
I РСФСР	269,1	3 566,9	10 037,5
II. УССР	122,4	1 913,2	3 277,0
III. БССР	3,6	88,7	371,8
IV. ЗСФСР	8,7	139,3	397,6
V. Узб. ССР	10,01	223,7	691,4
VI. Туркменск. ССР	0,9	46,1	118,0
VII. Таджикская ССР	—	20,2	88,7
Карельская АССР	0,1	3,5	24,6
Башкирская АССР	7,1	104,3	352,7
Татарская АССР	2,6	46,9	319,2
Дагестанская АССР	1,7	10,6	40,8
Крымская АССР	8,2	45,6	63,1
Казакская АССР	21,5	353,9	662,9
Каракалпакская АССР	—	—	35,5
Киргизская АССР	3,4	60,7	140,2
Бурято-Монгольская АССР	1,2	20,5	н. св.
Якутская АССР	—	—	27,1

Таблица 20

Размещение совхозов и коопхозов на территории СССР на 1/I—1933 г.

	Всего совхозов и и коопхозов			В том числе											
				Зерносовх. Наркомсов.		Совхозы Главсахара		Молоко-маслосоюз		Свиносовхозы		Мясосовхозы		Овцесовхоз	
								Наркомсовхоз.							
	Число совхозов и коопхозов [1])	Удельн. вес их в итоге пос. площ. по областям	%-ное распред. их по посевн. площ.	Число совхозов	%-ное распред. их по посевн. площ.	Число совхозов	%-ное распред. их по посевн. площ. сах. св.	Число совхозов [2])	%-ное распред. их по пог. коров	Число совхозов [2])	%-ное распред. их по пог. свиней	Число совхозов [2])	%-ное распр. по пог. всего кр. рог. скота	Число совхозов [2])	%-ное распредел. по пог. овец
СССР	**7 138**	**10,0**	**100**	**228**	**100**	**300**	**100**	**552**	**100**	**701**	**100**	**440**	**100**	**176**	**100**
I. РСФСР	4 752	10,0	72,7	194	86,2	111	34,0	371	83,5	424	63,5	371	92,0	148	87,9
II. УССР	1 438	11,3	22,9	29	11,8	187	65,6	79	9,0	148	26,9	64	7,1	10	4,6
III. БССР	350	4,9	1,4	—	—	—	—	83	2,3	120	8,7	—	—	—	—
IV. ЗСФСР	256	5,3	1,0	1	0,3	2	0,4	19	5,2	9	0,9	—	—	5	1,6
V. Узбекск. ССР	202	8,5	1,5	3	1,5	—	—	—	—	—	—	4	0,7	4	2,4
VI. Туркменск ССР	83	6,1	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,2	3	1,8
VII. Таджик. ССР	57	5,6	0,3	1	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1,7
Карельск. АССР	27	4,5	0,02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Башкирская АССР	95	9,2	2,3	11	4,6	—	—	—	—	8	1,0	15	—	2	—
Татарская АССР	99	4,6	1,1	—	—	—	—	17	3,4	14	1,5	—	—	1	—
Дагестанская АССР	444	5,9	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	4,6
Крымская АССР	90	18,4	1,3	5	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1,9
Казакская АССР	303	11,1	4,6	16	6,7	6	} 0,6	—	—	11	1,5	130	35,1	41	26,5
Каракалпак. АССР	15	4,1	0,03	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
Киргизская АССР	65	8,3	0,6	—	—	2		—	—	—	—	9	2,7	9	7,8
Якутская АССР	12	7,4	0,03	1	0,1	—	—	—	—	—	—	2	0,04	—	—

[1]) 3 299 коопхозов автономных секций Центросоюза не включены в число совхозов и коопхозов.
[2]) Без совхозов племтрестов.

VI. Т Р У Д

Наиболее радикальным видом приобщения отсталых народностй СССР к социалистическому строительству является формирование пролетарских кадров из среды коренных национальностей отдельных республик. Указанный процесс, на необходимость стимулирования которого указывал т. Сталин еще на XII с'езде РКП, начался уже с восстановительного периода, но особенный размах получил, в годы коллективизации бедняцко-середняцкого крестьянства, выполнения первого пятилетнего плана и связанной с этим ликвидации безработицы и усиления спроса на рабочие руки во всех отраслях народного хозяйства.

Из приведенных в табл № . . данных видно, что в то время как численность всего городского населения СССР увеличилась с 1926 г. по 1931 г. немногим менее, чем на $^1/_3$, а численность несамодеятельной части населения — меньше, чем на $^1/_4$, число самодеятельных увеличилось на 46,4%, а число активных из среды последних — более чем наполовину [1]). Этот наиболее энергичный рост второго показателя по сравнению с первым и рост третьего — по сравнению со вторым и первым отражает собой процесс ликвидации безработицы и втягивание женщины, т. е, главной части несамодеятельного населения в сферу общественно-полезного труда. При этом указанный рост происходил, главным образом, за счет процессов индустриализации, что видно из прироста числа рабочих на 120%, и числа служаших только на 69,2%. В то же время число самостоятельных производителелей уменьшилось на 43%, вследствие перехода большого количества городских кустарей на положение фабрично-заводских рабочих. Естественно, что при таких темпах абсолютного роста значительно увеличилось и относительное место, занимаемое лицами наемного труда, так в особенности рабочими (см. 5 и 6 колонки табл. № . .).

Указанное направление социально-классовых сдвигов среди городского населения Союза ССР имело место и в национальных территориальных об'единениях, причем темпы этих сдвигов естественно были более ускоренными вследствие экономической и культурной отсталости населяющих эти районы народностей.

---

[1]) Самодеятельным называется любое лицо, не живущее на иждивении частных лиц. Активными считаются лица, имеющие доходы от кокого-нибудь занятия (рабочие, служащие, кустари и т. д., но не студенты-стипендиаты, не госпенсионеры и т. п.).

Действительно численность лиц наемного труда возросла за время с 1929 г. по 1932 г. по Ленинградской области на 74,2%, по Московской области на 58,7% и по Ивановской области — на 16,5%. В то же время этот показатель составляет для Крымской АССР 86,5%, для Казакской АССР — 89,4%, для Киргизской АССР — 100,7%, для Узбекской ССР — 104,0%, для Туркменской ССР — 81,8%, а для Таджикской ССР — 306,9%.

Отмеченное направление роста пролетариата по всему народному хозяйству остается верным и в отношении отдельных отраслей последнего. Так, по цензовой промышленности (без рыбных промыслов) прирост пролетариата к 1932 г. по сравнению с 1929 г. выразился в 101,7% по Ленинградской области, 75% по Московской области, 13,3% по Ивановской области. Между тем соответствующие показатели для ряда национальных республик составляют по Татарской АССР — 129,8%, по Крымской АССР — 207,9%, по Казакской АССР — 228,6%, по Киргизской АССР — 177,6%, по Узбекской ССР — 157,7%, по Туркменской ССР — 183,3%. По строительству Ленинградская, Московская и Ивановская области дают прирост пролетариата за указанный срок соответственно на 128,2%, 130,3,% и 56,6%. В отдельных же национальных республиках этот показатель составляет: в Карельской АССР — 195,3%, в Башкирии — 223,3%, в Татарии — 242,4%, в Киргизской АССР — 167,2%, в Украинской ССР — 215,6%, в БССР — 166,7%, в Узбекской ССР — 258,4%, в Туркменской ССР — 261,8%, в Таджикской ССР — на 367,6%.

Весьма показательны данные о росте сельскохозяйственого пролетариата, особенно по совхозам. Этот рост был весьма значителен во всех территориальных единицах, но по национальным республикам он был исключительно велик. За время с 1929 по 1932г. прирост рабочей силы совхозов и МТС выразился по Ленинградской области в 411,8%, по Московской области в 290,5%, по ЦЧО — в 38,8%. В то же время этот прирост по Башкирии составил 882,4%, по Татарии — 950%, по Казакстану — 924,2%, по Киргизии — неполных 2000%! Приведенные показатели особенно характерны для последних двух республик, где батрачество до недавнего времени находилось в сильном подчинении у бай-манапской верхушки.

С другой стороны, рост пролетариата сопровождался улучшением его социально-производственной структуры. Мы уже видели, что помимо сельскохозяйственного сектора увеличение численности пролетариата было особенно значительно по цензовой промышленности и строительству. Наоборот, более отсталые отрасли труда показали сниженные темпы роста, а подчас и абсолютное снижение занятой в них рабочей силы. Особенно рельефно это можно проследить по переменно-поденным работникам и домашним работницам. Численность этих категорий лиц наемного труда снизилась по всем районам, притом наиболее значительными темпами по национальным республикам. Это снижение произошло, разумеется, за счет перехода подавляющей части упомянутых групп на посто-

янную работу в фабрично-заводскую промышленность, на строительство, в совхозы и МТС.

В соответствии с приведенной характеристикой изменения численности рабочих и служащих по национальным территориальным единицам увеличился и их удельный вес среди СССР по численности занятой в них рабочей силы. Например, в РСФСР было занято в 1929 г. 72,8% всей численности наемного труда в СССР, а к началу 1932 г. этот показатель снизился до 71,3%. Между тем по УССР за этот же период времени произошло повышение удельного веса пролетариата среди пролетариата всего СССР с 22,3% до 23,1%, по БССР — с 1,4% до 1,8%, по Узбекской ССР — с 0,7% до 1%, по Туркмении—с 0,1% до 0,2%. В пределах РСФСР мы также можем наблюдать повышение удельного веса пролетариата в национальных республиках за счет некоторого его снижения в центральных районах. Например, по Московской области названные выше показатели выражаются в 21,2% и 19,7%, по Ивановской области—10,6% и 6,4%. В то же время по Татарии они составляют 0,7% и 0,9%, по Казакстану—0,6% и 1,0%, по Киргизии—0,1% и 0,2%.

Охарактеризованные темпы роста пролетариата в отдельных национальных республиках обусловили втягивание в категорию лиц наемного труда трудящихся из коренных национальностей. Так, за отрезок времени с 1926 г. по 1932 г. численность татарского пролетариата возросла на 66,6% узбекского пролетариата—на 135,3%, башкирского—на 53,3%, татарского—на 75,3%, армян—на 120,4%, грузин—на 162%, белоруссов —на 133.3%, украинцев—на 61,3%. К 1932 г. процент коренной национальностм среди рабочих цензовой промышленности Узбекской ССР достиг 52, а среди наемного персонала всех отраслей народного хозяйства по указанной республике— около $^1/_3$. В Азербайджане процент тюрок среди пролетариата этой республики составил в 1931 г. около 28%, в Грузии процент грузин—59,3%.

Более исчерпывающим материалом относительно коренизации пролетариата мы располагаем по автономным республикам и областям, входящим в состав РСФСР. Этот материал дифференцирован по предприятиям фабрично-заводской промышленности, строительству, совхозам и госучреждениям.

По степени коренизации персонала фабрично-заводских предприятий можно подразделять все автономные республики РСФСР на три категории: 1) с персоналом, коренизованным в размере до одной пятой; 2) от $^1/_5$ до $^1/_2$ и 3) свыше половины. При таком подразделении мы — на основании данных, приведенных в табл. 4 (см. стр. 140) получим такую картину:

В автономных республиках, входящих в состав РСФСР, степень коренизации персонала фабрично-заводской промышленности меньше нежели в союзных республиках. Это об'ясняется тем, что в этих территориях удельный вес русского населения более значителен. Приведенные данные показывают, что процесс формирования инду-

Территория	Степень коренизации в %%	
	Всего рабочих и служащих	В том числе рабочих
I категория		
Карельская АССР	15,7	16,3
Крымская АССР	8,1	7,3
II категория		
Чувашская АССР	41,9	41,9
Башкирская АССР	23,7	24,3
Татарская АССР	36,2	36,8
Киргизская АССР	23,9	27,2
Дагестанская АССР	22,4	23,2
III категория		
АССР Немцев Поволожья	62,1	64,9
Кара-Калпакская АССР	67,4	81,6

стриального пролетариата из среды отсталых народностей еще далеко не закончен, но и сейчас в этой области можно отметить значительные достижения по сравнению с предыдущими годами. По Карелии, напр., за время с 1/I—1931 г. по 1/I—1933 г. процент коренизации фабрично-заводского персонала увеличился с 10,9% до 15,7%, по Башкирии—с 16,4% до 23,7%, по Татарии—с 26,4% до 36,2% и т. д.

Из приведенной выше таблички мы могли отметить, что увеличение количества местных рабочих выше, нежели у фабрично-заводского персонала, взятого в целом. Женщины-националки, которые в меньшей степени вовлечены в сферу промышленного труда, нежели националы, также представлены главным образом среди рабочих. Делая такое же подразделение как и в отношении пролетариата обоего пола, получаем такую картину коренизации женского персонала в фабрично-заводской промышленности республик РСФСР:

Территория	% националок среди женщин в ф.-зав. пром.	
	Среди всего персонала	В том числе среди рабоч.
I категория		
Карельская АССР	14,8	15,4
Дагестанская АССР	12,5	11,4
Крымская АССР	9,2	9,5
Киргизская АССР	16,9	21,1

Территория	% националок среди женщин в ф.-зав. пром.	
	Среди всего персонала	В том числе среди рабоч.
II категория		
Чувашская АССР	41,3	42,5
Башкирская АССР	23,3	24,0
Татарская АССР	39,8	40,3
III категория		
АССР Нем. Поволжья	59,2	63,5
Каракалпакская	42,3	52,0

Для характеристики дальнейшего направления коренизации фабрично-заводского персонала следует отметить то обстоятельство, что ученичество коренизовано в значительно большей степени по сравнению с вышеприведенными показателями. Так например, среди фабрично-заводских учеников Чувашской АССР лица коренной национальности составляют около 60%. По Башкирии этот показатель выражается в 45,8%, по Татарии — 61,4%, по АССР Немцев Поволжья — 62,1%, по Дагестану — 41,8%, по Киргизии — 40,6%, что свидетельствует о том, что подрастающее поколение фабрично-заводских рабочих комплектуется главным образом из среды националов.

Другой областью, в которой коренизация наемного персонала весьма значительна, является строительство. В указанной отрасли народного хозяйства процент коренизации по автономным республикам РСФСР колеблется от 18% (Киргизия) до 41% (АССР Немцев Поволжья). И в данном случае коренизация происходит, главным образом, за счет рабочих и в меньшей степени за счет обслуживающего персонала.

По совхозам процент коренизации рабочих и служащих колеблется в автономных республиках РСФСР от 13% по Башкирской АССР до 40,3% в Чувашии. В некоторой части с.-х. районов указанных республик к коренному населению относятся также национальности других республик, проживающие в данной части районов компактными массами. Таковы, например, татары в Башкирии, составляющие среди рабочих совхозов 14%, или украинцы в Крыму, для которых соответствующий показатель выражается в 46,8%.

Чрезвычайно большой интерес для нас должны представлять данные о коренизации в национальных республиках аппарата госучреждений, связанной с приближением госаппарата к трудящемуся населению.

Приводимые в табл. № 7 данные свидетельствуют о том, что в деле коренизации аппарата госучреждений достигнуты весьма

большие успехи. Как правило, в наибольшей степени коренизован аппарат сельсоветов. На втором месте в этом отношении находится районный аппарат, а затем республиканский и областной. При этом во всех этих подразделениях больше всего коренизован руководящий персонал.

Из отдельных республик первое место по коренизации аппарата госучреждений занимает Чувашская АССР, по которой сельский аппарат коренизован на 88%, районный аппарат на 68%, а республиканский на 54%. Весьма высок также процент коренизации в АССР Немцев Поволжья, по которой названные три показателя для аппарата госучреждений выражаются соответственно в 67%, 61% и 39%. Примерно, такими же показателями характеризуется коренизация аппарата, в госучреждениях Дагестанской АССР.

Процент женщин из коренного населения в госаппарате автономных республик видоизменяется в таком же направлении как и коренизация всего аппарата в зависимости от того, является ли аппарат республиканским, районным или сельским, а также от положения, занимаемого в аппарате персоналом. Во всех случаях процент коренизации женщин уступает по своим размерам коренизации всего аппарата госучреждений. Исключение в этом отношении представляет лишь сельский аппарат Карельской и Башкирской АССР. Так, по Карелии процент лиц (обоего пола) коренной национальности среди всех работников сельского аппарата составляет 48,7, между тем как процент женщин коренной национальности среди всех женщин, работающих в указанном аппарате, достигает 50%. По Башкирской АССР эти оба показателя выражаются соответственно в 48,9% и 57.3%.

Но и в пределах республиканских и областных аппаратов удельный вес женщин-националок иногда превышает степень, коренизации аппарата в целом. Это имеет место, например, в Карельской АССР, где руководящий республиканский аппарат коренизован на 27%, в том числе женская часть — на 43,5%. По Крымской АССР оба эти показателя составляют соответственно 20% и 41%, по Мордовской А О. — 35,5% и 43%, по Сев.-Осетинской А. О.—58,3% и 66,7% по Марийской А. О.—33,3% и 50,0%.

Все приведенные данные свидетельствуют о том, что решение XII с'езда РКП о создании очагов промышленности в национальных районах и формировании в них коренного пролетариата претворяется в жизнь весьма значительными темпами.

Вовлекаясь в ряды работников по найму, трудящиеся националы, наряду со всем пролетариатом Советского Союза, применяют в своей работе социалистические формы организованного труда. По большинству национальных территорий процент охвата рабочих ударничеством колеблется в пределах 50 (от 45 до 60). По некоторым республикам (Башкирия, Татария, союзные республики Закавказья) этот показатель приближается к 70%.

Рост пролетариата в национальных районах был настолько значителен, что он не успевал облекаться в достаточной мере

в организационно-общественные формы. Поэтому некоторая более или менее заметная часть пролетариата национальных районов остается еще за пределами профессиональных союзов. В особенности это относится к тем республикам, коренное население которых до последнего времени вело в своем большинстве кочевой и полукочевой образ жизни. Так, при среднем по СССР охвате профсоюзным членством до 74% всей категории работников по найму (на I/X 1932 г. без МТС и батрачества), по Киргизской ССР этот показатель выражается в 53,2%, по Бурят-Монголии — в 58,7%, по Казакской АССР — в 60%. Однако, темпы прироста профсоюзной массы в указанных республиках заставляют предполагать, что это отставание организации в профсоюзы национального пролетариата от общего его роста будет в недалеком будущем изжито. Так, например, при общем приросте числа членов профессиональных союзов за время с I/X 1931 г. по I/X 1932 г. на 19,3%, по Казакской АССР за этот же период времени есть прирост на 34,3%, а по Киргизии—на 80,3%.

Таблица № 1

Сдвиги в социально-классовой структуре городского населения СССР
(по союзным республикам)

Республики	Годы	Всего (самодеятельных и несамодеят.)	Самодеятельных	Несамодеятельных	Активных (из числа самодеятельных)	Из числа активн.: Рабочих	Служащих	Самостоятельных производит.	Прочих
СССР	1931 в % к 1926	132,8	146,4	122,2	155,2	220,4	169,2	66,7	51,8
	1926 в % к итогу	100,0	44,0	56,0	35,1	13,2	11,0	8,0	2,9
	1931 в % к „	100,0	48,5	51,5	41,1	21,9	14,0	4,1	1,1
РСФСР	1931 в % к 1926	134,3	147,3	123,5	158,8	217,5	170,8	64,1	56,8
	1926 в % к итогу	100,0	45,3	54,7	35,9	13,7	11,7	7,8	2,7
	1931 в % к „	100,0	49,7	50,3	41,0	22,2	14,9	3,7	1,2
УССР	1931 в % к 1926	130,9	144,9	120,0	153,3	230,8	165,7	64,9	40,9
	1926 в % к итогу	100,0	43,8	56,2	35,6	13,6	9,7	9,0	3,3
	1931 в % к „	100,0	48,5	51,5	41,7	23,9	12,3	4,5	1,0
БССР	1931 в % к 1926	115,1	125,1	108,1	136,5	234,1	144,5	76,6	25,3
	1926 в % к итогу	100,0	41,4	58,6	32,3	9,3	9,5	10,2	3,3
	1931 в % к „	100,0	45,0	55,0	38,3	18,9	11,9	6,8	0,7
ЗСФСР	1931 в % к 1926	131,6	150,5	121,3	150,3	198,6	163,5	97,1	62,2
	1926 в % к итогу	100,0	35,4	64,6	29,0	10,2	9,4	6,2	3,2
	1931 в % к „	100,0	40,5	59,5	33,1	15,3	11,7	4,6	1,5
Азербайджанская ССР	1931 в % к 1926	130,5	149,6	119,8	151,3	184,5	162,1	94,5	75,3
	1926 в % к итогу	100,0	35,9	64,1	30,3	13,1	8,8	5,3	3,1
	1931 в % к „	100,0	41,2	58,8	35,1	18,6	10,9	3,8	1,8
Грузинская ССР	1931 в % к 1926	129,6	153,2	117,3	149,1	223,5	163,0	101,2	52,7
	1926 в % к итогу	100,0	34,0	66,0	28,2	7,1	10,6	7,0	3,5
	1931 в % к „	100,0	40,7	59,3	32,0	12,0	13,2	5,4	1,4
Армянская ССР	1931 в % к 1926	144,7	144,8	144,7	149,8	220,1	173,2	90,9	44,4
	1926 в % к итогу	100,0	36,8	63,2	27,8	8,6	8,4	7,8	3,2
	1931 в % к „	100,0	36,8	63,2	28,8	12,9	10,1	4,9	1,0
Узбекская ССР (только г. Ташкент)	1931 в % к 1926	134,3	148,4	127,0	162,0	259,5	209,4	74,8	40,2
	1926 в % к итогу	100,0	34,0	66,0	27,7	7,3	7,8	9,4	3,2
	1931 в % к „	100,0	37,6	62,4	32,2	14,1	12,2	5,2	0,7
Туркменская ССР	1931 в % к 1926	151,7	175,5	137,0	169,3	211,2	188,8	97,8	64,3
	1926 в % к итогу	100,0	38,1	61,9	31,0	10,8	11,9	5,4	2,9
	1931 в % к „	100,0	44,1	55,9	34,6	15,0	14,8	3,5	1,3

Таблица № 2

Численность рабочих и служащих СССР (в тысячах) по отраслям труда и республикам за 1929, 1930, 1931 и на 1/I 1932 г.

Отрасли труда	Годы	Карел. АССР	Башкир. АССР	Татарск. АССР	Крымск. АССР	Казакск. АССР	Киргиз. АССР	Якутская АССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Туркм. ССР	Тадж. ССР	СССР
I. Промышленность цензовая (без рыбн. промысл.)	1929	13,7	16,7	24,2	14,0	18,9	4,9	н.св.	2 450,7	750,5	45,7	90,6	24,1	4,3	н. св.	3 365,9
	1930	17,8	19,7	31,3	22,9	27,4	7,1	6,6	3 067,7	976,1	68,0	109,4	34,7	5,8	2,1	4 263,8
	1631	20,7	25,2	46,5	38,5	46,8	8,9	8,4	3 928,0	1 240,0	103,1	145,3	52,2	9,0	5,7	5 483,3
	1932	23,0	32,4	55,6	43,1	62,1	13,6	8,4	4 513,0	1 462,3	113,0	159,8	62,1	12,2	5,7	6 328,1
II. Промышленность нецензовая	1929	0,3	4,0	5,6	4,3	8,5	2,3	—	164,0	84,9	9,7	16,3	3,1	0,7	—	278,7
	1930	0,3	3,8	7,5	4,9	9,2	2,4	—	169,6	90,5	8,6	16,9	3,4	0,9	—	289,9
	1931	0,9	5,2	9,6	6,1	8,3	3,1	—	222,3	82,3	8,0	18,2	4,2	1,0	—	336,0
	1932	1,2	5,9	10,6	6,2	7,6	3,4	—	244,8	81,0	7,7	19,8	4,0	1,0	—	358,3
III. Строительство	1929	4,3	5,9	4,9	9,0	37,5	6,1	1,9	638,6	166,5	31,8	50,2	17,8	5,5	7,4	917,8
	1930	6,7	10,7	10,4	12,2	62,4	11,0	3,5	1 157,2	264,0	54,0	79,6	49,3	6,3	13,0	1 623,4
	1931	10,9	27,7	16,6	15,9	95,4	17,7	3,5	1 795,8	448,5	91,9	99,1	68,6	17,9	27,1	2 548,9
	1932	12,7	19,4	18,6	17,3	79,1	16,3	3,9	1 768,8	525,4	84,8	101,8	63,8	12,9	34,6	2 599,1
IV. Водный транспорт	1929	0,3	0,8	1,7	0,6	0,7	—	0,6	90,4	11,8	0,9	6,8	0,1	0,9	0,1	111,0
	1930	0,3	0,9	1,9	0,7	0,9	—	0,7	107,4	14,1	0,9	8,1	0,2	1,2	0,1	132,0
	1931	0,4	1,1	2,3	2,5	1,1	—	1,1	143,2	19,3	1,9	10,5	0,3	1,7	0,1	177,0
	1932	0,4	0,9	2,0	2,4	0,6	—	1,0	126,6	17,1	1,3	7,7	0,5	2,2	0,1	155,5
V. Жел.-дор. транспорт	1929	5,6	9,1	5,1	3,3	21,8	0,3	—	710,1	179,1	25,6	37,3	18,4	12,9	0,1	984,0
	1930	7,6	9,4	7,0	5,0	22,4	0,3	—	770,7	210,9	25,3	42,5	21,6	12,9	0,1	1 084,0
	1931	10,6	10,1	8,3	4,9	42,8	1,3	—	931,3	275,2	33,1	40,6	25,6	14,4	0,1	1 320,2
	1932	10,7	11,3	8,6	5,1	44,7	0,8	—	969,4	277,7	30,1	41,6	27,5	15,4	0,2	1 361,9
VI. Прочий транспорт	1929	1,0	0,9	2,3	2,7	3,0	0,3	(0,0)	155,1	27,2	2,6	17,2	3,7	0,8	0,6	207,2
	1930	1,1	1,1	3,1	2,9	3,7	0,5	(0,1)	214,9	34,5	4,0	21,1	5,8	1,6	1,3	283,2
	1931	1,4	1,9	4,5	6,0	9,6	1,6	(С,0)	317,1	69,2	5,9	27,8	5,2	3,0	1,8	430,0
	1932	1,7	1,8	5,2	6,2	11,9	1,9	(0,0)	323,9	72,3	6,1	(30,8)	7,3	2,7	2,9	446,0

(Продолжение)

Отрасли труда	Годы	Карел. АССР	Башкир. АССР	Татарск. АССР	Крымск. АССР	Казакск. АССР	Киргиз. АССР	Якутская АССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Туркм. ССР	Тадж. ССР	СССР
VII. Нарсвязь	1929	0,4	1,6	1,5	1,1	2,6	(0,5)	—	89,2	18,5	4,3	4,9	2,1	0,6	10,3	119,9
	1930	0,5	2,0	1,7	1,5	2,7	0,6	0,3	109,2	28,8	4,9	5,7	3,8	0,7	0,3	153,4
	1931	0,8	2,7	2,2	2,0	5,4	0,7	(0,6)	145,3	33,4	5,7	7,0	4,2	0,9	0,7	197,2
	1932	0,9	2,5	2,2	2,3	6,0	0,7	0,8	156,3	35,2	6,3	7,7	4,9	0,9	0,6	212,9
VIII. Торговля	1929	1,9	7,0	8,5	6,9	18,0	1,6	0,7	453,7	125,0	12,4	19,5	9,1	4,3	2,5	626,5
	1930	2,1	9,1	10,3	8,1	23,9	2,2	0,8	578,4	162,6	18,2	33,9	13,3	4,7	3,6	814,7
	1931	3,8	17,1	14,7	8,7	38,0	3,8	(0,9)	746,3	219,3	28,3	47,6	25,3	6,5	4,6	1 077,9
	1932	4,8	22,5	15,3	9,1	39,6	5,0	1,0	871,6	255,8	29,4	51,8	30,1	8,0	5,7	1 252,4
IX. Общественное питание	1929	0,2	0,4	0,5	1,0	1,1	0,2	—	56,7	13,1	1,9	5,1	1,3	0,6	0,2	78,9
	1930	0,2	0,7	0,8	1,9	4,2	0,7	—	127,4	37,7	5,5	6,5	2,6	0,8	0,4	180,9
	1931	1,9	1,8	3,0	3,9	8,0	1,3	—	266,3	64,7	10,3	13,5	7,8	1,7	1,0	365,3
	1932	2,9	2,9	3,7	4,7	8,2	1,5	—	359,9	86,3	10,7	23,8	11,8	2,6	1,7	496,8
X. Кредит	1929	0,2	1,2	1,8	1,4	2,8	(0,4)	0,3)	72,9	23,0	2,9	4,3	4,1	0,8	(0,3)	108,3
	1930	0,2	0,9	1,9	1,2	3,5	(0,4)	(0,3)	68,7	20,5	2,3	3,6	4,3	1,0	(0,4)	100,8
	1931	0,5	1,1	2,2	1,2	3,9	0,7	(0,3)	83,2	19,8	2,5	4,5	4,7	1,3	0,4	116,4
	1932	0,5	1,2	2,2	1,3	4,7	0,9	0,4	90,5	20,0	2,6	4,7	4,7	1,4	0,5	124,4
XI. Просвещение	1929	1,6	11,8	10,6	5,1	16,1	3,0	0,8	572,4	157,9	24,9	41,9	15,5	4,6	(1,8)	819,0
	1930	1,7	14,6	12,8	5,4	18,8	3,3	0,9	650,2	172,5	28,6	46,4	16,0	5,1	(2,0)	920,8
	1931	3,2	18,6	15,9	7,9	26,3	4,2	(1,1)	818,0	207,8	35,0	58,0	25,5	5,7	3,3	1 153,3
	1932	3,6	20,1	15,9	8,0	27,0	(5,1)	(1,1)	904,9	223,0	36,5	(65,7)	36,9	(7,0)	(4,6)	1 278,6
XII. Здравоохранение	1929	1,7	4,5	6,0	7,6	6,8	1,3	0,7	314,1	82,8	11,6	18,9	7,0	2,7	1,1	438,2
	1930	1,7	4,7	6,4	8,9	7,3	1,4	0,8	337,4	92,7	12,8	20,5	8,5	3,3	1,3	476,5
	1931	2,2	5,7	6,7	10,4	9,8	1,6	(1,0)	401,4	99,8	14,3	26,5	14,3	3,8	2,1	562,2
	1932	2,3	6,0	7,0	11,5	11,1	(1,7)	(1,1)	428,5	105,0	14,5	(29,8)	16,1	(4,1)	(2,7)	600,7

(Продолжение)

Отрасли труда	Годы	Карел. АССР	Башкир. АССР	Татарск. АССР	Крымск. АССР	Казакск. АССР	Киргиз. АССР	Якутская АССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Туркм. ССР	Тадж. СССР	СССР
XIII Прочие учреждения	1929	5,3	13,7	16,4	12,4	32,2	8,7	2,2	883,6	225,2	34,3	61,2	31,1	9,1	3,9	1 255,4
	1930	4,4	13,6	16,5	14,6	38,5	10,2	2,5	1 009,0	278,7	36,6	78,8	50,3	10,9	5,2	1 469,5
	1931	8,0	15,2	20,0	14,9	52,6	11,9	(3.1)	1 187,7	314,5	38,3	98,5	59,7	13,9	5,6	1 712,2
	1932	8,3	17,8	22.3	14,5	59,5	(12,6)	(3,3)	1 299,1	338,3	40,6	101,5	56,5	(15,2)	(5,7)	1 856,9
XIV. Коммунальные предприятия	1929	0,0	0,4	1,3	1,0	1,7	0,0	—	81.3	25,4	2,8	8,9	3,8	0,3	0,5	123,0
	1930	0,0	0,4	1,4	1,1	1,8	0,0	—	86,7	27,0	3,0	9,5	4,0	0,3	0,5	131,0
	1931	0,1	0,5	1,7	2,0	(2,1)	0,2	0,2	126,1	38,1	3,4	10,8	2,5	(0,3)	(0,5)	181,7
	1932	0,2	0,5	1.8	2,4	2,2	0.2	0,2	144,6	43.0	3.4	11,0	(3,6)	(0,3)	(0,5)	206,4
Итого (I—XIV)	1929	36,5	78,0	90,4	71,5	173,3	29,6	7,2	6 766,9	1 892,6	211,7	384,9	148,2	48,2	18,8	9 471,3
	1930	44,6	91,6	113,0	92,6	228,6	40,1	16.5	8 495,6	2 412,0	273,0	484,6	217,8	55,6	30,3	11 968,9
	1931	65,4	133,9	154,2	126,6	352,6	57,0	20,2	11 157,8	3 132,5	381,8	614,1	300,1	81,3	53,0	15 720,6
	1932	73,2	145,2	171,0	136.1	365,8	63,7	21,2	12 233,8	3 543.8	387,1	661,2	329,8	93,0	65,5	17 314,2
XV. Переменно-поденные	1929	1,3	3,7	3,6	2,2	5,1	0,9	—	210,1	65,2	11,8	17,2	5,5	0,2	—	310,0
	1930	0,6	1,0	1,1	1,0	2,3	0,4	—	103,1	30,9	3,5	6,0	2,5	0,1	—	146,0
	1931	0,5	0,9	1,0	1,0	2,0	0,4	—	86,8	24,3	2,8	6,0	2,0	0,1	—	124,0
	1932	0,4	0,9	1,0	0,9	2,0	0,4	—	87,4	23,1	2,7	6,0	1,9	0,1	—	121,2
XVI. Домашние работницы	1929	3,4	4,7	5,0	4,6	6,2	1,1	—	295,7	74,1	9,8	10,5	4,7	1,1	0,1	396,0
	1930	0,9	1,1	2,2	2,0	3,2	0,6	—	190,5	44,2	4,0	10,6	2,9	0,7	0,1	253,0
	1931	0,8	1,0	2,1	1,8	3,0	0,5	—	172,4	39,8	3,6	8,9	2,6	0,6	0,1	228,0
	1932	0,8	1,0	1,6	1,7	2,3	0,5	—	174,9	37,7	3,4	8,0	2,5	0,6	0,2	227,3
Итого по не сельско-хоз. сектору	1929	41,2	86,4	99,0	78,3	184,6	31,6	7,2	7 272,7	2 031,9	233,3	412,6	158,4	49,5	18,9	10 177,3
	1930	46,1	93,7	116,3	95,6	234,1	41,1	16,5	8 789,1	2 487,1	280,5	501,2	223,2	56,4	30,4	12 367,9
	1931	66,7	135,8	157,3	129,4	357,6	57,9	20,2	11 419,0	3 196,6	388,2	629,0	304,7	82,0	53,1	16 072,9
	1932	74,4	147,1	173,6	138,7	370,1	64,6	21,1	12 496,1	3 604,6	393,2	675,2	334,2	93,7	65,7	17 662,7

(Продолжение)

Отрасли труда	Годы	Карел. АССР	Башкир. АССР	Татарск. АССР	Крымск. АССР	Казакск. АССР	Киргиз. АССР	Якутская АССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Туркм. ССР	Тадж. ССР	СССР
XVII. Сельское и лесное хозяйство	1929	23,3	29,1	19,5	13,4	77,0	10,6	—	1 389,3	392,1	83,0	66,2	48,9	11,1	[1]	1 990,6
	1930	21,2	40,3	26,5	18,5	96,0	15,7	—	1 539,6	347,9	81,4	93,2	75,3	13,7	11,9	2 163,0
	1931	26,9	40,8	30,4	30,0	145,9	18,8	—	1 939,8	466,5	87,3	88,3	65,5	17,5	13,0	2 677,9
	1932	32,0	33,6	28,5	32,3	125,8	20,1	—	1 871,2	358,7	97,6	81,3	88,6	16,5	11,2	2 525,1
В т. ч. совхозы и МТС	1929	0,2	1,7	1,6	6,3	9,5	0,9	—	212,9	172,2	9,7	8,8	10,5	2,3	[1]	416,4
	1930	0,4	8,4	4,7	13,3	60,7	6,5	—	519,8	202,2	13,9	16,8	31,8	6,8	3,7	795,0
	1931	0,7	19,0	15,7	25,2	120,6	16,8	—	1 069,5	363,2	40,4	53,9	51,1	12,9	10,1	1 601,1
	1932	0,7	16,7	16,8	27,0	106,8	18,3	—	1 052,6	285,0	39,4	62,2	79,7	13,2	9,6	1 541,7
Всего (I—XVII)	1929	64,5	115,5	118,5	91,7	261,6	42,2	7,2	8 662,0	2 424,0	316,3	478,8	207,3	60,6	18,9	12 167,9
	1930	67,3	134,0	142,8	114,1	330,1	56,8	16,5	10 328,7	2 835,0	361,9	594,4	298,5	70,1	42,3	14 530,9
	1931	93,6	176,6	187,7	159,4	503,5	76,7	20,2	13 358,8	3 663,1	475,5	717,3	370,2	99,5	66,1	18 750,5
	1932	106,4	180,7	202,1	171,0	495,9	84,7	21,2	14 367,3	3 963,3	490,8	756,5	422,8	110,2	76,9	20 187,8

[1]) Включена в Узб. ССР.

Примечания. 1. Данные на 1/I 1932 г. предварительные.

2. Здравоохранение дано без ветеринарии. Последняя включена в группу „прочие учреждения“.

3. Лесное хозяйство дано без конных рабочих со своими лошадьми.

Таблица № 3

Изменение численности рабочих и служащих по республикам СССР

(Относительные числа. 1929 г. = 100)

Отрасли труда	Годы	Карельская АССР	Башкирская АССР	Татарск. АССР	Крымск. АССР	Казакская АССР	Киргизская АССР	Якутская АССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узбек. ССР	Туркмен. ССР	Тадж. ССР	СССР
I. Промышленность цензовая (без рыбных промыслов).	1929	100	100	100	100	100	100	н/св.	100	100	100	100	100	100	н/св.	100
	1930	129,9	118,0	129,3	163,5	145,0	144,9	„	125,6	130,1	148,8	120,8	144,0	134,9	„	126,7
	1931	147,1	150,9	192,2	275,0	248,1	181,6	„	160,3	165,2	225,6	160,4	116,7	209,3	„	162,9
	1932	167,8	194,0	229,8	307,8	328,6	277,6	„	184,2	194,8	247,3	176,[illegible]	257,7	283,3	„	188,0
II. Промышленность не цензовая.	1929	100	100	100	100	100	100	„	100	100	100	100	100	100	„	100
	1930	100	95,0	133,9	113,9	122,7	104,3	„	103,4	106,7	88,7	103,7	109,7	128,6	„	104,0
	1931	300,0	130,0	171,4	141,9	110,7	134,8	„	135,5	95,9	82,4	111,7	135,5	142,3	„	120,6
	1932	400,0	147,5	189,3	144,2	89,4	147,8	„	149,3	95,4	79,4	121,5	129,0	142,3	„	128,6
III. Строительство	1929	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	155,8	181,4	216,3	135,6	166,4	180,3	184,2	181,5	158,6	169,8	158,6	277,0	114,6	175,7	176,9
	1931	253,4	469,5	338,7	176,7	254,4	290,2	184,2	281,2	269,4	289,0	197,4	385,4	325,5	366,2	277,7
	1932	295,3	323,3	342,4	192,3	210,9	267,2	205,3	178,0	315,6	266,7	202,8	358,4	361,8	467,6	283,2
IV. Водный транспорт	1929	100	100	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	100	112,5	111,8	116,7	128,6	—	116,7	118,8	119,5	100	133,9	200,0	133,3	100	118,9
	1931	133,3	137,5	135,3	416,7	157,2	—	183,3	158,4	16[illegible],6	211,1	154,4	300,0	188,9	100	159,5
	1932	133,3	112,5	117,7	240,0	85,7		166,7	140,0	144,9	144,4	113,2	500,0	244,4	100	141,1
V. Жел.-дорожный транспорт.	1929	100	110	100	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	135,7	103,3	137,3	151,3	102,8	100	—	108,5	117,3	98,8	113,9	117,4	100	100	110,2
	1931	189,3	111,0	162,7	148,5	196,3	433,3	—	131,2	153,6	129,3	108,8	139,1	111,6	100	134,2
	1932	191,1	124,2	168,6	154,6	205,0	266,7	—	136,5	154,7	117,6	111,5	149,5	119,9	200,0	138,4
VI. Прочий транспорт	1929	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	110,0	122,2	134,8	107,4	123,3	16[illegible],7	—	138,6	126,8	153,3	122,7	156,8	200,0	216,7	136,7
	1931	140,0	211,1	195,7	222,2	320,0	533,3	—	204,4	254,4	226,9	161,6	140,6	375,0	300,0	207,5
	1932	170,0	200,0	226,1	229,6	396,7	633,3	—	208,8	265,8	234,6	179,1	197,3	337,5	483,3	215,5

(Продолжение)

Отрасли труда	Годы	Карельская АССР	Башкирская АССР	Татарск. АССР	Крымск. АССР	Казакская АССР	Киргизская АССР	Якутская АССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узбек. ССР	Туркмен. ССР	Тадж. ССР	СССР
VII Нарсвязь.	1929	100	100	100	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	(100)	100
	1930	125,0	125,0	113,4	136,4	103,8	120,0	—	122,4	155,7	114,0	116,3	181,0	116,7	100	127,9
	1931	200,0	168,8	146,7	181,9	207,7	140,0	—	162,9	180,5	132,6	142,9	200,0	150,0	233,3	164,6
	1932	225,0	956,3	146,7	209,1	230,8	140,0	—	175,2	195,7	146,5	157,1	233,0	150,0	200,0	177,6
VIII. Торговля.	1929	100	100	100	100,	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	110,5	130,0	121,2	117,4	132,8	137,5	114,3	127,5	130,1	146,8	173,8	146,2	109,3	144,0	130,0
	1931	200,0	244,3	172,9	126,1	211,1	237,5	128,7	161,5	175,4	228,2	244,1	278,0	151,2	184,0	172,1
	1932	252,6	321,4	180,0	131,9	220,0	312,5	142,9	192,1	204,6	237,1	265,6	330,8	186,1	228,0	199,9
IX. Общественное питание.	1929	100	100	100	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	100	175,0	160,0	190,0	381,1	350,0	—	224,7	287,8	289,5	127,5	200,0	133,3	200,0	229,3
	1931	950,0	150,0	600,0	390,0	727,3	650,0	—	469,7	493,9	542,1	264,8	600,0	283,3	500,0	463,0
	1932	450,0	725,0	740,0	470,0	745,5	750,0	—	634,7	658,8	563,2	466,7	907,7	433,3	850,0	629,7
X. Кредит.	1929	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	100	75,0	105,6	85,7	125,0	100	(100)	94,2	89,1	79,3	83,7	104,9	125,0	(133,3)	93,1
	1931	250,0	91,7	122,2	85,7	139,3	175,0	(100)	114,1	86,1	86,2	104,7	114,6	162,5	133,3	107,5
	1932	250,0	100	122,2	92,9	167,9	225,0	133,3	124,1	87,0	89,7	109,3	114,7	174,9	166,7	114,9
XI. Просвещение	1929	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	(100)	100
	1930	106,3	123,7	120,8	105,9	116,8	110,0	112,5	113,6	109,2	114,9	110,7	103,2	110,9	(111,1)	112,4
	1931	200,0	157,6	150,0	154,9	163,4	140,0	137,5	142,9	131,6	140,6	138,4	164,5	123,9	183,3	140,8
	1932	225,0	170,3	150,0	156,9	167,7	170,0	137,5	158,1	141,2	146,6	156,8	238,1	152,2	255,6	156,1
XII. Здравоохранение.	1929	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	100	104,4	106,7	117,1	107,4	107,7	114,3	107,4	112,0	110,4	108,5	121,4	122,2	118,2	109,1
	1931	129,4	126,7	111,7	136,8	144,1	123,1	142,9	127,8	126,5	123,3	140,2	204,3	140,7	190,9	128,3
	1932	135,3	133,3	116,7	151,3	163,2	130,8	157,1	136,4	126,8	125,0	(157,7)	230,0	(151,9)	(245,5)	137,1
XIII. Прочие учреждения	1929	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	83,0	99,3	100,6	117,7	119,6	117,3	108,7	114,2	123,8	106,7	128,8	161,7	119,8	133,3	117,1
	1931	150,9	110,9	122,0	120,2	163,4	129,9	(141,0)	133,7	139,7	111,7	160,9	192,0	152,7	143,6	136,4
	1932	156,6	129,9	136,0	116,9	184,8	144,8	(150,0)	145,4	150,2	118,4	165,8	181,7	(167,1)	146,2	147,9

(Продолжение)

Отрасли труда	Годы	Карельская АССР	Башкирская АССР	Татарск. АССР	Крымск. АССР	Казакская АССР	Киргизская АССР	Якутская АССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узбек. ССР	Туркмен. ССР	Тадж. ССР	СССР
XIV. Коммунальн. предприятия.	1929	100	100	100	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	—	100	107,7	110,0	105,9	—	—	106,6	106,3	107,2	106,7	105,3	100	100	106,5
	1931	—	125,0	130,8	200,0	123,5	—	—	155,1	150,0	121,4	121,3	65,8	(100)	(100)	147,7
	1932	—	125,0	138,5	240,0	129,4	—	—	177,9	169,3	121,4	123,9	94,7	(100)	(000)	167,8
Итого (I — XIV).	1929	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	122,2	117,4	125,0	129,5	131,3	135,5	229,2	125,5	127,4	129,0	125,9	147,0	115,4	161,2	126,4
	1931	179,2	171,7	170,6	177,1	203,5	192,6	246,3	164,9	165,5	180,3	159,5	202,5	168,7	281,9	166,0
	1932	200,5	186,2	189,2	190,3	211,1	215,2	294,4	180,8	187,2	182,9	171,8	222,5	192,9	348,4	182,8
XV. Переменно-поденные.	1929	100	100	100	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	—	100
	1930	46,2	27,0	30,6	45,5	45,0	44,4	—	49,1	47,4	30,0	34,9	45,5	50,0	—	47,1
	1931	38,5	24,3	27,8	45,5	39,2	44,4	—	42,3	37,[illegible]	23,7	34,9	36,4	50,0	—	40,0
	1932	30,8	24,3	27,8	40,9	39,2	44,4	—	41,6	35,4	22,4	34,9	34,5	50,0	—	39,1
XVI. Домашн. работн.	1929	100	100	100	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	26,5	23,4	44,0	43,5	51,6	54,5	—	64,4	59,6	40,8	101,5	61,7	63,6	100	63,9
	1931	23,5	21,3	42,0	39,1	48,4	45,5	—	58,3	53,7	36,7	84,8	55,3	54,5	100	57,6
	1932	23,5	21,3	32,0	37,0	37,1	45,5	—	59,1	50,9	34,7	76,2	53,2	54,5	200	57,3
Итого по не сел.-хоз. сектору. (I — XVI)	1929	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	111,9	108,4	117,5	222,1	126,8	130,1	229,2	120,9	122,4	120,2	121,5	140,9	113,9	160,9	121,5
	1931	161,9	157,2	158,9	165,3	193,7	183,2	246,3	157,0	157,[illegible]	166,4	152,4	192,4	165,7	281,0	157,9
	1932	180,6	170,3	175,4	177,1	200,5	204,4	234,4	171,8	177,4	168,5	163,7	211,0	189,3	347,6	173,6
XVII. Сельское и лесное хозяйство.	1929	100	100	100	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	91,0	135,8	135,9	138,1	124,7	148,1	—	110,8	88,7	98,1	140,8	154,0	123,4	—	108,7
	1931	115,5	140,2	155,9	223,9	189,5	177,4	—	139,6	119,0	105,2	133,4	133,9	157,7	—	134,5
	1932	137,3	115,5	146,2	241,0	163,4	189,6	—	134,7	91,5	117,6	122,8	181,2	148,6	—	126,9
В т. ч. совхозы и МТС	1929	100	100	100	100	100	100	—	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	200,0	494,1	293,8	211,1	638,9	722,2	—	244,2	117,4	143,3	190,9	302,9	295,7	—	190,9
	1931	350,0	1 117,6	981,3	400,0	1 269,5	1 866,7	—	502,3	210,9	416,5	613,6	486,7	560,9	—	384,5
	1932	350,0	982,4	1 050,0	428,6	1 124,2	2 033,3	—	494,4	165,5	406,2	706,8	759,0	573,9	—	370,2
Всего (I — XVII)	1929	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	1930	104,3	116,0	120,5	124,4	126,2	134,6	229,2	119,2	117,0	114,4	124,2	144,0	115,7	223,8	119,4
	1931	145,1	152,9	158,4	173,8	192,5	181,8	280,6	154,2	151,1	150,3	149,8	178,6	164,2	349,7	154,2
	1932	165,0	156,5	170,5	186,5	189,4	200,7	294,4	165,9	163,5	155,2	158,0	204,0	181,8	406,9	166,1

Таблица № 4

Коренизация персонала фабрично-заводской промышленности в АССР и АО РСФСР

(по итогу всех отраслей)

Наименование АССР и АО	Годы	Весь персонал				Рабочие			
		всех национ. в учтен.пред.		на 100 ч. обоего пола всех нац. прих. обоего пола корен. национ.	на 100 ч. жен. всех нац. прих. женщин корен. национал.	всех национ. в учтен.пред.		на 100 ч. обоего пола всех нац. прих. обоего пола корен. национ.	на 100 ч. жен. всех нац. прих. женщин корен. национал.
		Всего	в т. ч. женщин			Всего	в т. ч. женщин		
Коми А. О.	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 33	1 077	307	62,1	72,0	789	229	62,9	74,2
Карельская АССР . .	1/I 31	17 498	5 056	10,9	8,0	13 564	3 906	10,9	8,5
	1/I 32	23 030	6 408	17,3	18,3	18 004	4 897	16,9	18,2
	1/I 33	20 078	5 894	15,7	14,8	15 266	4 558	16,3	15,4
Удмуртская А. О. . .	1/I 31	6 346	1 481	15,0	15,6	5 444	1 309	15,9	16,3
	1/I 32	4 906	1 583	12,8	11,8	3 944	1 340	12,4	11,1
	1/I 33	5 503	1 933	19,4	23,6	3 919	1 504	20,7	25,3
Марийская А. О. . .	1/I 31	4 451	707	11,8	8,5	3 589	582	11,1	4,6
	1/I 32	5 205	1 188	22,7	16,3	3 556	872	20,0	16,1
	1/I 33	н	е	т		св	ед	ен	ий
Чувашская АССР . .	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	6 399	1 407	44,2	47,3	5 044	1 220	44,7	48,9
	1/I 33	7 441	1 896	41,9	41,3	5 513	1 506	41,9	42,5
Башкирская АССР .	1/I 31	22 602	4 824	16,4	11,8	18 035	3 719	15,6	11,1
	1/I 32	32 371	9 017	23,1	25,6	24 488	6 895	22,4	25,4
	1/I 33	35 546	10 850	23,7	23,3	26 462	8 432	24,3	24,0
Татарская АССР . .	1/I 31	40 531	13 188	26,4	27,5	31 893	11 067	26,9	27,9
	1/I 32	55 098	20 115	30,0	35,0	41 869	16 203	31,4	37,7
	1/I 33	52 130	22 403	36,2	39,8	38 481	18 062	36,8	40,3
Мордовская А. О. .	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	2 565	549	12,1	9,8	1 922	427	14,7	11,7
	1/I 33	4 217	1 182	17,4	18,2	3 131	993	19,6	20,1
АССР Немц. Пов. .	1/I 31	6 035	1 753	64,0	66,9	4 296	1 374	65,6	67,5
	1/I 32	7 294	2 444	60,6	60,8	4 902	1 697	62,5	63,9
	1/I 33	6 711	2 572	62,1	59,2	4 766	1 930	64,9	63,5
Калмыцкая А. О. . .	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 33	324	50	40,7	46,0	200	34	45,0	47,1

(Продолжение)

Наименование АССР и АО	Годы	Весь персонал: всех национ. в учетн. пред.: Всего	Весь персонал: всех национ. в учетн. пред.: в т. ч. женщин	Весь персонал: на 100 ч. обоего пола всех нац. прих. обоего пола корен. национ.	Весь персонал: на 100 ч. жен всех нац. прих. женщин корен. национал.	Рабочие: всех национ. в учетн пред.: Всего	Рабочие: всех национ. в учетн пред.: в т. ч. женщин	Рабочие: на 100 ч. обоего пола всех нац. прих. обоего пола корен. национ.	Рабочие: на 100 ч. жен. всех нац. прих. женщин корен. национал.
Адыгейская А. О.	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	999	224	21,7	8,5	655	181	23,1	8,8
	1/I 33	929	212	11,6	6,6	548	147	9,5	2,7
Ингушская А. О.	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 33	976	227	10,8	2,6	594	153	8,2	3,9
Кабард.-Балк. А. О.	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	2 267	537	34,1	17,9	1 791	465	36,2	20,0
	1/I 33	2 366	673	17,5	11,9	1 654	549	16,2	12,8
Карачаевская А. О.	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	425	33	30,1	21,2	326	15	32,2	6,7
	1/I 33	451	35	20,8	2,9	299	18	18,1	5,6
Сев.-Осетинская А. О.	1/I 31	3 194	329	54,0	50,5	2 430	190	53,9	55,8
	1/I 32	3 464	674	52,3	40,0	2 335	362	51,8	40,6
	1/I 33	4 464	903	23,7	19,7	2 961	505	26,0	22,4
Чеченская А. О.	1/I 31	14 021	1 593	8,1	2,1	10 364	890	8,5	3,0
	1/I 32	18 031	2 725	15,4	3,2	12 517	1 412	14,7	3,8
	1/I 33	19 008	3 666	7,7	1,6	12 829	2 033	7,7	2,0
Черкесская А. О.	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 33	447	75	6,3	4,0	264	39	4,1	2,6
Дагестанская АССР	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 33	9 263	3 081	22,4	12,5	6 707	2 415	23,2	11,4
Крымская АССР	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	0 185	11 279	8,4	7,5	28 789	7 382	7,8	8,0
	1/I 33	40 336	11 773	8,1	9,2	29 392	8 104	7,3	9,5
Киргизская АССР	1/I 31	9 208	1 565	12,8	7,5	7 814	1 281	14,4	9,1
	1/I 32	12 923	3 438	18,8	9,7	10 183	2 281	19,9	12,4
	1/I 33	7 505	1 181	23,0	16,9	5 630	836	27,2	2,1
Бурято-Монг. АССР	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 33	7 433	1 370	8,4	7,2	5 742	968	8,8	7,3
Кара-Калпак. АССР	1/I 31	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 32	н	е	т		св	ед	ен	ий
	1/I 33	745	71	67,4	42,3	522	50	81,6	52,0

(Продолжение)

Наименование АССР и АО	Годы	Ученики: всех национ. в учтен. пред. — Всего	Ученики: всех национ. в учтен. пред. — в т. ч. женщин	Ученики: на 100 ч. обоего пола всех нац. прих. обоего пола корен. национ.	Ученики: на 100 ч. жен. всех нац. прих. женщин корен. национал.	Служащие: всех национ. в учтен. пред. — Всего	Служащие: всех национ. в учтен. пред. — в т. ч. женщин	Служащие: на 100 ч. обоего пола всех нац. прих. обоего пола корен. национ.	Служащие: на 100 ч. жен. всех нац. прих. женщин корен. национал.	Млад. обслуж. персонал: всех национ. в учтен. пред. — Всего	Млад. обслуж. персонал: всех национ. в учтен. пред. — в т. ч. женщин	Млад. обслуж. персонал: на 100 ч. обоего пола всех. нац. прих. обоего пола корен. национ.	Млад. обслуж. персонал: на 100 ч. жен. всех нац. прих. женщин корен. национал.
Коми А. О.	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 33	76	27	64,5	74,1	127	24	55,9	62,5	85	27	62,4	59,3
Карельская АССР	1/I 31	1 510	364	19,4	7,1	1 425	276	6,5	6,9	999	510	5,5	5,3
	1/I 32	1 553	449	28,7	31,4	2 022	392	14,7	10,2	1 451	670	13,6	14,8
	1/I 33	996	232	18,2	1[illegible],4	2 215	404	13,6	7,4	1 601	700	11,6	13,6
Удмуртская А. О.	1/I 31	178	35	25,8	42,9	510	74	4,9	2,7	214	63	7,5	3,2
	1/I 32	184	62	40,8	33,9	519	109	6,9	6,4	259	72	11,2	15,3
	1/I 33	268	109	40,7	36,7	883	190	10,0	5,8	433	130	13,2	18,5
Марийская А. О.	1/I 31	269	61	24,5	39,4	372	22	8,1	—	221	42	12,2	21,5
	1/I 32	706	153	48,9	22,9	649	72	11,5	4,2	294	91	16,0	16,5
	1/I 33	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
Чувашская АССР	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	136	39	48,5	51,3	846	71	38,9	14,1	373	77	48,3	50,7
	1/I 33	283	102	59,8	55,9	1 158	121	37,3	6,6	487	167	43,1	46,1
Башкирская АССР	1/I 31	930	312	39,4	43,0	2 479	393	5,9	1,8	1 158	400	13,0	4,5
	1/I 32	2 791	843	50,9	52,6	3 382	710	6,9	3,8	1 710	569	19,8	14,9
	1/I 33	1 981	647	45,8	50,0	4 826	960	11,5	4,7	2 277	809	23,8	16,7
Татарская АССР	1/I 31	2 744	744	41,1	45,8	3 903	844	12,8	10,3	1 991	533	24,2	24,2
	1/I 32	4 194	1 296	37,6	36,1	6 354	1 785	16,3	13,5	2 681	831	30,1	26,7
	1/I 33	4 078	1 352	61,4	67,5	6 811	2 060	20,0	19,5	2 760	929	31,4	33,4
Мордовская А. О.	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	86	22	1,2	—	374	40	3,6	2,5	183	60	8,8	5,0
	1/I 33	99	37	19,2	8,1	655	63	9,8	15,9	332	89	11,5	12,4
АССР Немц. Пов.	1/I 31	841	328	66,2	60,7	692	87	57,5	33,4	206	57	41,3	31,6
	1/I 32	1 160	481	64,7	64,7	930	171	53,1	38,0	302	95	35,4	28,4
	1/I 33	593	293	62,1	59,7	999	254	54,7	36,6	353	95	46,5	30,5

Калмыцкая А. О.	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 33	27	9	55,6	55,6	59	5	25,4	20,0	38	2	31,6	50,0
Адыгейская А. О.	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	8	2	12,5	—	248	19	20,6	15,8	88	22	15,9	—
	1/I 33	77	9	36,4	33,4	227	36	7,0	2,8	77	20	15,6	30,0
Ингушская А. О.	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 33	62	29	11,3		201	21	18,9	—	119	24	9,2	—
Кабард.-Балк. А. О.	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	43	5	53,5	—	302	38	21,9	5,3	131	29	28,2	3,5
	1/I 33	109	20	47,7	20,0	386	63	13,7	9,5	217	41	19,8	—
Карачаевская А. О.	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	18	6	66,7	16,7	60	6	3,3	—	21	6	42,9	83,3
	1/I 33	26	2	42,3	—	72	4	16,7	—	54	11	31,5	—
Сев.-Осетинская А. О.	1/I 31	232	36	90,0	88,9	416	62	39,2	30,7	116	41	37,1	22,0
	1/I 32	419	132	79,0	68,2	554	98	39,5	17,4	156	82	34,6	17,1
	1/I 33	319	101	15,7	36,6	879	198	16,8	8,6	305	99	28,9	11,1
Чеченская А. О.	1/I 31	1 195	188	15,6	—	2 047	276	1,0	—	415	239	11,3	2,5
	1/I 32	2 006	380	33,3	2,6	2 929	603	4,2	0,7	579	330	24,9	6,1
	1/I 33	2 069	559	8,4	0,5	3 245	681	4,4	0,4	865	393	18,0	2,5
Черкесская А. О.	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 33	32	7	50,0	28,6	117	17	0,9	—	34	12	—	—
Дагестанская АССР	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 33	614	213	41,8	36,2	1 313	242	12,4	2,9	629	211	17,8	12,8
Крымская АССР	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	4 600	1 555	18,0	12,7	5 440	1 611	5,2	2,5	1 356	731	2,1	2,1
	1/I 33	2 825	947	21,8	16,5	6 415	1 914	5,7	4,9	1 704	808	7,9	8,4
Киргизская АССР	1/I 31	На	1/I —	31 г. и	1/I —	32 г.	уче	ники	учте	ны в	числе	рабо	чих
	1/I 32												
	1/I 33	426	54	0,6	31,5	1 084	133	4,0	0,8	365	158	12,6	0,4
Бурято-Монг. АССР	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 33	133	56	21,8	23,2	1 044	140	5,9	2,9	514	206	5,8	5,3
Кара-Калпак. АССР	1/I 31	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 32	н	е	т		с	в	е	д	е	н	и	й
	1/I 33	—	—	—	—	170	16	19,4	6,3	53	5	81,1	60,0

Таблица №

Степень коренизации совхозного персонала в АССР и АО РСФСР на 1/I—1933 г.

Категория работников на 1/I—33 г.	Работников всех национальностей: мужчин	Работников всех национальностей: женщин	Работников всех национальностей: обоего пола	В том числе по национальностям: мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации	мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации
Коми АО											
Весь персонал	914	414	1 328	382	147	529	39,8	—	—	—	—
Рабочие (без конных)	575	337	912	247	118	365	40,0	—	—	—	—
Ученики	48	32	80	5	—	5	6,3	—	—	—	—
Служащих всего	145	15	160	60	4	64	40,0	—	—	—	
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	47	3	50	15	1	16	32,0	—	—	—	—
Мл. обсл. персонал	99	13	112	30	10	40	35,7	—			
Карельская АССР				Карелы				Финны			
Весь персонал	470	146	616	65	12	77	12,5	142	53	195	31,7
Рабочие (без конных)	382	112	494	54	10	64	13,0	106	36	142	28,7
Ученики	14	7	21	1		1	4,8	8	4	12	57,1
Служащих всего	49	17	66	7	1	8	12,1	14	8	22	33,3
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	16	3	19	1	—	1	5,3	4	3	7	36,8
Мл. обсл. персонал	13	10	23	—	1	1	4,3	6	5	11	47,8
Башкирская АССР				Башкиры				Татары			
Весь персонал	9 159	1 560	10 719	954	165	1 119	10,4	1 269	214	1 483	13,8
Рабочие (без конных)	6 880	1 190	8 070	711	128	839	10,4	947	126	1 173	13,3
Ученики	272	77	349	31	16	47	13,5	54	21	75	21,5
Служащих всего	1 404	122	1 526	104	—	104	6,8	139	7	146	9,6
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	453	31	484	47	—	47	9,7	44	2	46	9,5
Мл. обсл. персонал	455	118	573	68	8	76	13,3	60	20	80	14,0
Удмуртская АО				Удмурты							
Весь персонал	2 349	1 043	3 392	819	272	1 091	32,2	—	—	—	—
Рабочие (без конных)	1 390	878	2 268	297	149	446	19,7	—	—	—	—
Ученики	4	—	4	1	—	1	25,0	—	—	—	—

Категория работников на 1/I—33 г.	Работников всех национальностей: мужчин	женщин	обоего пола	В том числе по национальностям: мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации	мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации
Удмуртская АО											
				Удмурты							
Служащих всего	327	25	352	45	4	49	13,9	—	—	—	—
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	104	10	114	7	1	8	7,0	—	—	—	—
Мл. обсл. перс.	133	22	155	19	5	24	15,5	—	—	—	—
Марийская АО											
				Мари				Татары			
Весь персонал	429	181	610	183	35	218	35,7	17	23	40	6,6
Рабочие (без конных)	137	123	260	28	17	45	17,3	7	23	30	11,5
Ученики	113	16	129	82	15	97	75,2	7	—	7	5,4
Служащих всего	160	24	184	64	3	67	36,4	2	—	2	1,1
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	73	4	77	22	2	24	31,2	2		2	2,6
Мл. обсл. перс.	19	18	37	9	—	9	24,3	1		1	2,7
Чувашская АССР											
				Чуваши				Татары			
Весь персонал	1 277	346	1 623	566	144	710	43,7	17	3	20	1,2
Рабочие (без конных)	766	253	1 019	331	102	433	42,5	17	3	20	2,0
Ученики	72	11	83	30	11	41	49,4	—	—	—	—
Служащих всего	340	28	368	152	5	157	42,7		—	—	—
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	140	10	150	70	2	72	48,0	—	—	—	—
Мл. обсл. перс.	74	50	124	28	22	50	40,3	—	—	—	—
Киргизская АССР											
				Киргизы				Узбеки			
Весь персонал	7 455	2 160	9 615	1 653	173	1 826	19,0	636	13	649	6,7
Рабочие (без конных)	6 068	1 933	8 001	1 478	162	1 640	20,5	622	10	632	7,9
Ученики	166	26	192	70	3	73	38,0	5	—	5	2,6
Служащих всего	861	69	930	74	2	76	8,2	5	2	7	0,8
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	211	20	231	18	—	18	7,8	3	—	3	1,3
Мл. обсл. перс.	300	132	432	31	6	37	8,6	4	1	5	1,2

Категория работников на 1/I—33 г.	Работников всех национальностей			В том числе по национальностям							
	мужчин	женщин	обоего пола	мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации	мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации
Бурято-Монгольская АССР											
				Буряты							
Весь персонал	1 217	607	1 824	350	216	566	31,0	—	—	—	—
Рабочие (без конных)	926	559	1 485	298	207	505	34,0	—	—	—	—
Ученики	3	3	6	3	—	3	50,0	—	—	—	—
Служащих всего	227	22	249	35	3	38	15,3	—	—	—	—
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	75	12	87	12	1	13	14,9	—	—	—	—
Мл. обсл. перс.	48	23	71	10	6	16	22,5	—	—	—	—
Калмыцкая АО											
				Калмыки							
Весь персонал	1 781	204	1 985	1 263	128	1 391	70,1				
Рабочие (без конных)	1 452	182	1 634	1 071	120	1 191	72,9	—	—	—	—
Ученики	1	—	1	1	—	1	100,0		—	—	—
Служащих всего	250	8	258	131	1	132	51,2	—	—	—	—
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	107	—	107	47		47	43,9	—	—	—	—
Мл. обсл. перс	78	14	92	60	7	67	72,8	—	—	—	—
Мордовская АО											
				Мордва				Татары			
Весь персонал	5 436	1 307	6 743	1 011	241	1 252	18,6	41	6	47	0,7
Рабочие (без конных)	3 752	902	4 654	773	196	969	20,8	28	5	33	0,7
Ученики	389	174	563	92	24	116	20,6	1	—	1	0,2
Служащих всего	946	84	1 0 0	91	2	93	9,0	3	—	3	0,3
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	274	28	302	26	—	26	8,6	2	—	2	0,7
Мл. обсл. перс.	279	130	409	45	19	64	15,6	2	1	3	0,7
АССР Немцев Поволжья											
				Немцы				Украинцы			
Весь персонал	4 999	1 228	6 227	2 460	662	3 122	50,1	740	157	897	14,4
Рабочие (без конных)	3 947	1 031	4 978	2 051	588	2 639	53,0	613	138	751	15,1
Ученики	59	21	80	48	21	69	86,3	1	—	1	1,3

(Продолжение)

Категория работников на 1/I—33 г.	Работников всех национальностей: мужчин	женщин	обоего пола	В том числе по национальностям: мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации	мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации
АССР Немцев Поволжья											
				Немцы				Украинцы			
Служащих всего	768	100	868	274	21	295	34,0	86	11	97	11,2
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	308	44	352	102	6	108	30,7	35	6	41	11,6
Мл. обсл. перс.	225	76	301	87	32	119	39,5	40	8	48	15,9
Дагестанская АССР											
				Аварцы				Лезгины			
Весь персонал	4 562	1 221	5 783	105	7	112	1,9	294	13	307	5,3
Рабочие (без конных)	3 225	964	4 189	77	5	82	2,0	274	13	287	6,9
Ученики	227	74	301	9	2	11	3,7	1	—	1	0,3
Служащих всего	714	68	782	9	—	9	1,3	13	—	13	1,7
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	294	23	317	3	—	3	0,9	12	—	12	3,8
Мл. обсл. перс.	329	115	444	10	—	10	2,3	6	—	6	1,4
				Кумыки				Даргинцы			
Весь персонал	—	—	—	210	12	222	3,8	173	9	182	3,1
Рабочие (без конных)	—	—	—	160	9	169	4,0	165	9	174	4,2
Ученики	—	—	—	3	—	3	1,0	—	—	—	—
Служащих всего	—	—	—	13	1	14	1,8	3	—	3	0,4
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	—	—	—	7	1	8	2,5	2	—	2	0,6
Мл. обсл. перс.	—	—	—	34	2	36	8,1	5	—	5	1,1
				Тюрки				Ногайцы			
Весь персонал	—	—	—	131	—	131	2,3	237	2	239	4,1
Рабочие (без конных)	—	—	—	99	—	99	2,4	212	2	214	5,1
Ученики	—	—	—	1	—	1	0,3	11	—	11	3,7
Служащих всего	—	—	—	25	—	25	3,2	6	—	6	0,8
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	—	—	—	12	—	12	3,8	4	—	4	1,3
Мл. обсл. перс.	—	—	—	6	—	6	1,4	8	—	8	1,8

Категория работников на 1/I—33 г.	Работников всех национальностей			В том числе по национальностям							
	мужчин	женщин	обоего пола	мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации	мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации
Северо-Осетинская АО											
				Осетины							
Весь персонал	899	318	1 217	90	12	102	8,4	—	—	—	—
Рабочие (без конных)	612	236	848	46	4	50	5,9	—	—	—	—
Ученики	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Служащих всего	196	55	251	38	5	43	17,1	—	—	—	
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	75	17	92	5	—	5	5,4	—	—	—	—
Мл. обсл. перс.	63	27	90	6	3	9	10,1	—		—	—
Чеченская АО											
				Чеченцы							
Весь персонал	2 101	883	2 984	102	16	118	4,0	—	—		—
Рабочие (без конных)	1 600	770	2 370	59	15	74	3,1	—		—	—
Ученики	58	14	72	2	—	2	2,8	—		—	—
Служащих всего	314	38	352	21	—	21	6,0	—	—	—	—
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	99	14	113	3	—	3	2,7	—	—	—	—
Мл. обсл. перс.	129	61	190	20	1	21	11,1	—	—	—	—
Адыгейская АО											
				Адыгейцы							
Весь персонал	1 979	855	2 834	166	64	230	8,1	—	—	—	—
Рабочие (без конных)	1 374	735	2 109	136	55	191	9,1	—	—	—	—
Ученики	51	29	80	6	1	7	8,8	—	—	—	—
Служащих всего	347	24	371	18	—	18	4,9	—	—	—	—
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	87	2	89	3	—	3	3,4	—	—	—	—
Мл. обсл. перс.	207	67	274	6	8	14	5,1	—	—	—	—
Ингушская АО											
				Ингуши							
Весь персонал	360	71	431	53	1	54	12,5	—	—	—	—
Рабочие (без конных)	246	51	297	23	1	24	8,1	—	—	—	—
Ученики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Категория работников на 1/I—33 г.	Работников всех национальностей			В том числе по национальностям							
	мужчин	женщин	обоего пола	мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации	мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации

Ингушская АО

Категория работников на 1/I—33 г.	мужчин	женщин	обоего пола	Ингуши: мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации	мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации
Служащих всего	93	9	102	22		22	21,6	—	—	—	—
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	32	—	32	8	—	8	25,0		—	—	—
Мл. обсл. перс.	21	11	32	8	—	8	25,0	—	—		—

Кабардино-Балкарская АО

Категория работников на 1/I—33 г.	мужчин	женщин	обоего пола	Кабардинцы: мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации	Балкарцы: мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации
Весь персонал	1 637	394	2 031	488	39	527	25,9	9	2	11	0,5
Рабочие (без конных)	930	215	1 145	275	12	287	25,1	6	—	6	0,5
Ученики	99	53	152	74	25	99	65,1	2	—	2	1,3
Служащих всего	309	58	367	59	1	60	16,3	—	1	1	0,3
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	86	15	101	6	—	6	5,9		—	—	—
Мл. обсл. перс.	286	68	354	80	1	81	22,9	1	1	2	0,6

Крымская АССР

Категория работников на 1/I—33 г.	мужчин	женщин	обоего пола	Татары: мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации	Немцы: мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации
Весь персонал	15 258	7 225	22 483	1 761	469	2 230	9,9	417	118	535	2,4
Рабочие (без конных)	11 173	5 956	17 129	1 305	394	1 699	9,9	324	106	430	2,5
Ученики	689	111	800	117	25	142	17,8	5	—	5	0,6
Служащих всего	2 579	407	2 986	217	19	236	7,9	75	8	83	2,8
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	1 002	168	1 170	88	12	100	8,5	28	—	28	2,4
Мл. обсл. перс.	806	751	1 557	119	31	150	9,6	13	4	17	1,1

Категория работников на 1/I—33 г.	мужчин	женщин	обоего пола	Евреи: мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации	Украинцы: мужчин	женщин	обоего пола	% коренизации
Весь персонал	—	—	—	154	39	193	0,9	6 766	4 003	10 769	47,9
Рабочие (без конных)	—	—	—	66	18	84	0,5	5 365	3 596	8 961	52,3
Ученики	—	—	—	16	—	16	2,0	300	45	345	43,1
Служащих всего	—	—	—	72	17	89	3,0	654	80	734	24,6
В т. ч. инжен.-агроном., зоотехн. перс.	—	—	—	28	10	38	3,2	222	29	251	21,5
Мл. обсл. перс.	—	—	—	—	4	4	0,3	447	282	729	46,8

Таблица № 6

Коренизация состава работников в строительстве на 1/X—32 г.

Территория	Национальности	Весь персонал		В том числе									
				Все рабоч. (б/учен.)		Ученики		Служащих всего		В том числе ИТР		Младш. обсл. пер.	
		оба пола	в том числе жен.	оба пола	в том числе жен.	оба пола	в том числе жен.	оба пола	в том числе жен.	оба пола	в том числе жен.	оба пола	в том числе жен.
Карельская АССР	Всех национальн.	7 680	818	6 292	632	34	5	816	37	325	8	538	144
	В том числе:												
	Финны	1 104	38	1 023	32	—	—	59	2	27	—	22	4
	Карелы	872	114	754	93	6	—	56	6	5	—	56	15
	Вепсы	332	36	313	32	3	1	8	—	5	—	8	3
	Итого корен. национ.	2 308	188	2 090	157	9	1	123	8	37	—	86	22
	% корен. к общ. числу учтенных	30,1	23,0	33,2	24,8	26,5	20,0	15,1	21,6	11,4	—	16,0	15,3
Башкирская АССР	Всех национальност.	17 867	3 047	14 992	2 523	38	4	1 958	263	948	75	879	257
	В том числе:												
	Башкиры	1 746	189	1 591	159	2	—	108	13	44	2	45	17
	Татары	2 025	224	1 804	191	16	2	105	16	41	4	100	15
	Чуваши	229	39	210	36	—	—	9	—	2	—	10	3
	Марийцы	88	3	83	3	—	—	4	—	—	—	1	—
	Итого корен. национ.	4 088	455	3 688	389	18	2	226	29	87	6	156	35
	% корен. нац. к общ. числу учтен.	22,9	14,9	24,6	15,4	47,4	50,0	11,5	11,0	9,2	8,0	17,7	13,6

Татарская АССР	Всех национальн.	15 344	3 074	11 535	2 249	112	12	2 556	434	755	47	1 141	379
	В том числе:												
	Татары	3 950	810	3 271	662	36	5	374	56	75	8	269	87
	Чуваши	293	52	255	45	—	—	26	3	3	—	12	4
	Мордвины	207	44	201	39	—	—	6	5	3	—	—	—
	Итого корен. нац.	4 450	906	3 727	746	36	5	406	64	81	8	281	91
	% корен. к общ. числу учтенн.	29,0	29.5	32,3	33.2	32.1	41.7	15.9	14.7	10,7	17,0	24,6	24,0
АССР Немцев Поволжья	Всех национальн.	3 521	739	2 919	643	44	8	417	49	128	2	141	39
	В том числе:												
	Немцы	1 443	331	1 282	312	2	—	129	11	37	—	30	8
	% корен. нац. к общ. числу учт.	41,0	44,8	43,9	48,5	4.5	—	30.9	22,4	28,9	—	21.3	20.5
Калмыцкая а. обл.	Всех национальн.	368	75	303	72	24	—	36	3	19	1	5	—
	В том числе:												
	Калмыки	158	33	127	33	20		6		4	—	5	—
	% корен. к общ. числу учтенн.	42,9	44.0	41,9	45,8	83.3		16.7		21,1	—	100,0	—
Ингушская А. О. (Сев. Кавк.)	Всех национал.	1 506	109	1 042	57	15		276	31	26	—	173	21
	В том числе:												
	Ингуши	98	1	8		3	—	35	1	2	—	52	—
	Осетины	9	1	6	—	—		1	1	—	—	2	—
	Кабардины	1	—	1	—				—		—	—	—
	Кумыки	1	—	1	—	—			—		—	—	—
	Итого корен. нац.	109	2	16	—	3	—	36	2	2	—	54	—
	% корен. к общ. числу учтенн.	7,2	1.8	1,5	—	20.0	—	13,0	6,5	7.7	—	31,2	—

(Продолжение)

Территория	Национальности	Весь персонал		В том числе									
				Все рабоч. (б учен.)		Ученики		Служащих всего		В том числе ИТР		Младш. обсл. пер.	
		оба пола	в том числе жен.	оба пола	в том числе жен.	оба пола	в том числе жен.	оба пола	в том числе жен.	оба пола	в том числе жен.	оба пола	в том числе жен.
Кабар.-Балкарск. А. О	Всех национал.	4 889	676	3 843	492	53	8	612	76	217	3	381	100
	В том числе:												
	Кабардинцы	339	5	240	1	—	—	61	1	15	—	38	3
	Балкарцы	84	—	73	—	1	—	8	—	4	—	2	—
	Итого кор. нац.	423	5	313	1	1	—	69	1	19	—	40	3
	% корен. к общ. числу учтенн.	8,7	0,7	8,1	0,2	1,9	—	11,3	1,3	8,8	—	10,5	3,0
Сев.-Осет. А. О.	Всех национал.	407	41	337	34	2	—	51	5	19	—	17	2
	В том числе:												
	Осетины	143	—	109	—	1	—	19	—	8	—	14	
	% корен. к общ. числу учтенн.	35,1	—	32,3	—	50,0	—	37,3	—	42,1	—	82,4	—
Чеченск. А. О.	Всех национал.	11 173	1 528	8 608	1 213	182	25	1 365	186	687	15	1 018	104
	В том числе:												
	Чеченцы	748	11	390	10	46	—	46	—	26	—	266	1
	% корен. к общ. числу учтенн.	6,7	0,7	4,5	0,8	25,3	—	3,4	—	3,8	—	26,1	1,0
Дагестанская АССР	Всех национал.	2 697	388	2 073	269	22	—	362	65	142	—	240	54
	В том числе:												
	Аварцы	166	7	113	2	4	—	24	—	14	—	25	5
	Даргинцы	56	—	43	—	1	—	7	—	1	—	5	—
	Евреи горские	51	5	24	1	1	—	13	3	7	—	13	1
	Нагайцы	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Кумыки	58	4	39	2	—	—	15	—	11	—	4	—
	Лаки	53	—	38	—	1	—	14	—	1	—	—	—

Дагестанская АССР	Лезгины	11	—	4	—	—	—	—	—	—	—	7	—
	Табасараны	43	—	42	—	—	—	1	—	—	—	—	—
	Тюрки	38	—	17	—	—	—	2	—	1	—	19	—
	Чеченцы	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого корен. нац.	488	16	332	5	7	—	76	3	35	—	73	8
	% корен. к общ. числу учтенн.	18,1	4,1	16,0	1,9	31,8	—	21,0	4,6	24,6	—	30,4	14,8
Крымская АССР	Всех национал.	17 731	3 249	14 046	2 360	632	58	1 999	422	967	25	1 054	409
	В том числе:												
	Татары	1 034	87	856	29	36	—	111	44	44	—	31	14
	Немцы	709	43	543	19	14	—	133	20	74	—	19	4
	Евреи	390	106	82	21	4	—	294	84	101	4	10	1
	Украинцы	5 187	833	4 361	574	33	8	372	122	134	18	421	129
	Итого корен.	7 320	1 069	5 842	643	87	8	910	270	353	22	481	148
	% корен. к общ. числу учтенных	41,3	32,9	41,6	27,2	13,8	13,8	45,5	61,0	36,5	88,0	45,6	36,2
Киргизская АССР	Всех национал.	2 734	320	2 278	262	—	—	274	17	142	3	182	41
	В том числе:												
	Киргизы	361	29	353	29	—	—	4	—	—	—	4	—
	Узбеки	12	3	10	3	—	—	1	—	—	—	1	—
	Дунгане	165	6	131	6	—	—	25	—	11	—	9	—
	Итого корен. нац.	538	38	494	38	—	—	30	—	11	—	14	—
	% корен. к общ. числу учтенных	19,7	11,9	21,7	14,5	—	—	10,9	—	7,7	—	7,7	—
Ойротская А. О.	Всех национал.	599	н./св.	530	н./св	8	н. св.	31	н./св.	—	—	30	н./св.
	В том числе:												
	Алтайцы	31	„	31	„	—	—	—	—	—	—	—	—
	% корен. нац. к общ. числу учтенн.	5,2	„	5,8	„	—	—	—	—	—	—	—	—
Хакасская А. О.	Всех национал.	4 830	974	4 119	878	35	1	428	28	—	—	248	67
	В том числе:												
	Хакассы	235	54	224	52	8	1	3	1	—	—	—	—
	% корен. к общ. числу учтенных	4,9	5,5	5,4	5,9	22,9	100,0	0,7	3,6	—	—	—	—

Таблица № 7

Коренизация аппарата госучреждений по Карельской АССР

Категории персонала	Общая численность всех работников на 1/II—33 г.	Из них женщин	В т. ч. численность работников местных национальн. — Финны: Обоего пола	Финны: В т. ч. женщин	Карелы: Обоего пола	Карелы: В т. ч. женщин	Вепсы: Обоего пола	Вепсы: В т. ч. женщин	Итого коренн.: Обоего пола	Итого коренн.: В т. ч. женщин	% коренн. национал. среди всех работ.	% женщин корен. нац. среди всех женщин
Республик. (обл.) аппарат												
Руководящий персонал	338	23	44	8	42	2	5	—	91	10	26,9	43,5
Специалисты	386	56	20	3	16	2	4	—	40	5	10,4	8,9
Прочие служащие	999	399	101	35	74	18	5	2	180	55	18,0	13,8
Мл. обслуж. персонал и обслуж. раб.	245	92	4	2	11	12	3	1	18	15	7,3	16,3
Итого	1.968	570	169	48	143	34	17	3	329	85	16,7	14,9
Районный аппарат												
Руководящий персонал	515	32	67	1	159	6	12	—	238	7	46,2	21,9
Специалисты	230	23	16	1	58	1	2	2	76	4	33,0	17,4
Прочие служащие	892	307	57	31	268	77	23	8	348	116	39,0	37,8
Мл. обслуж. персонал и обслуж. раб.	168	112	8	2	66	38	6	3	80	43	43.0	38,7
Итого	1.823	474	148	35	551	122	43	13	742	170	40,7	35,9
Сельский аппарат (сельсов.) (18 район.)												
Служащие	261	43	2	—	113	11	14	2	129	13	49,4	30,2
Мл. обслуж. персонал и обслуж. раб.	113	87	1	1	43	43	9	8	53	52	46,9	59,8
Итого	374	130	3	1	156	54	23	10	182	65	48,7	50,0

Таблица № 8

Коренизация аппарата госучреждений по Чувашской АССР

Категории персонала	Общая численность всех работников на 1/II—33 г.	Из них женщин	В т. ч. численность работников местных национальностей									
			Чуваши		Татары		Мордва		Итого коренных		% коренн. национ. среди всех работник.	% женщин корен. национал. среди всех женщин
			Обоего пола	В т. ч. женщин	Обоего пола	В т. ч. женщин	Обоего пола	В т. ч. женщин	Обоего пола	В т. ч. женщин		
Республиканск. (обл.) аппарат												
Руководящий персонал	288	12	185	5	—	—	—	—	185	5	64,2	41,7
Специалисты	393	51	214	19	1	—	—	—	215	19	54,7	37,3
Прочие служащие	639	236	304	56	2	1	2	1	308	58	48,2	24,6
Мл. обслуж. персонал и обсл. раб.	126	74	80	40	—	—	—	—	80	40	63.5	54,1
Итого	1 446	373	783	120	3	1	2	1	788	122	54,5	32,7
Районный аппарат												
Руководящий персонал	477	14	311	4	13	—	7	—	331	4	69,4	28,6
Специалисты	197	20	129	10	2	1	4	—	135	11	68,5	55,0
Прочие служащие	946	171	609	44	23	2	12	2	644	48	68,1	28,1
Мл. обслуж. персонал и обслуж. работ.	200	114	120	60	8	4	2	2	130	66	65,0	57,9
Итого	1 820	319	1 169	118	46	7	25	4	1 240	129	68,1	40,4
Сельский аппарат (сельсоветы)												
Служащие	860	12	741	5	33	—	2	—	776	5	90,2	41,7
Мл. обслуж. персонал и обслуж. работн.	70	26	35	19	4	1	1	—	40	20	57,1	76,9
Итого	930	38	776	24	37	1	3	—	816	25	87,7	65,8

Таблица № 9.

Коренизация аппарата госучреждений по Башкирской АССР

Категории персонала	Общая численность всех работников на 1/II—33 г.	Из них женщин	В т. ч. численность работников местных национальностей: Башкир, обоего пола	Башкир, в т. ч. женщин	Татар, обоего пола	Татар, в т. ч. женщин	Итого коренн. (башкир, татар), обоего пола	Итого коренн., в т. ч. женщин	% коренн. национал. среди всех работник.	% женщин корен. нац. среди всех женщин
Республик. (обл.) аппарат										
Руководящий персонал	936	69	145	8	151	13	296	21	31,6	30,4
Специалисты	1 189	142	113	10	137	6	250	16	21,0	11,3
Прочие служащие	2 245	1 046	220	77	281	118	501	195	22,3	18,6
Мал. обсл. перс. и обсл. раб.	637	237	65	25	169	58	234	83	36,7	35,0
Итого	5 007	1 494	543	120	738	195	1 281	315	25,6	21,1
Районный аппарат										
Руководящий персонал	1 507	58	333	3	345	11	678	14	45,0	24,1
Специалисты	1 118	79	148	7	155	15	303	22	27,1	27,8
Прочие служащие	4 121	663	720	68	921	112	1 641	180	39,8	27,1
Мл. обсл. перс. и обсл. раб.	1 943	526	291	63	554	127	845	190	43,5	36,1
Итого	8 689	1 326	1 492	141	1 975	265	3 467	406	39,9	30,6
Сельский апп. (сельсов.)										
Служащие	2 104	87	531	14	497	23	1 028	37	48,9	42,5
Мл. обсл. перс. и обсл. раб.	563	340	146	101	130	81	276	182	49,0	53,5
Итого	2 667	427	677	115	627	104	1 304	219	48,9	57,3

Таблица № 10

Коренизация аппарата госучреждений АССР Немцев Поволжья

Категории персонала	Общая численность всех работников на 1/II—33 г.	Из них женщин	В т. ч. численность работников местных национальностей			
			Немцы		% коренных национальностей среди всех работников	% женщин коренной национальн. среди всех женщин
			Обоего пола	В т. ч. женщин		
Республик. (обл.) аппарат						
Руководящий персонал	218	14	109	5	50,0	35,7
Специалисты	355	47	127	14	35,8	29,8
Прочие служащие	761	314	260	100	34,2	31,8
Мл. обсл. перс. и обсл. раб.	332	89	157	33	47,3	37,1
Итого	1 666	464	653	152	39,2	32,8
Районный аппарат						
Руководящий персонал	378	34	217	16	57,4	47.1
Специалисты	174	28	98	12	56,3	42,9
Прочие служащие	667	230	428	128	64,2	55,7
Мл обслуж. персонал и обслуж. раб.	214	113	127	63	59,3	55,8
Итого	1 433	405	870	219	60.7	54,1
Сельский аппарат (сельсоветы)						
Служащие	349	33	226	14	64,8	42,4
Мл. обслуж. персонал и обслуж. раб.	259	157	184	95	71,0	60,5
Итого	608	190	410	109	67,4	57,4

Таблица № 11

Коренизация аппарата госучреждений по Марийской АО

Категория персонала	Общая численность всех работников на 1/II—1933 г.	Из них женщин	В т. ч. численность работников местных национальностей							
			Мари		Татары		Итого коренн. нац.		% коренн национал. среди всех работ.	% женщ. коренн. национ. среди всех женщин
			Обоего пола	В т. ч. женщин	Обоего пола	В т. ч. женщин	Обоего пола	В т. ч. женщин		
Респ. (обл.) аппарат										
Руководящ. перс.	90	2	30	1	—	—	30	1	33,3	50,0
Специалисты	116	16	42	2	—	—	42	2	36,2	12,5
Прочие служащие	278	97	100	13	—	—	100	13	36,0	13,4
Мл. обсл. перс. и обсл. раб.	39	25	13	5	—	—	13	5	33,3	20,0
Итого	523	140	185	21	—	—	185	21	35,4	15,0
Районный аппарат										
Руководящ. персонал	165	6	70	1	8	1	78	2	47,3	33,3
Специалисты	219	9	50	2	2	—	52	2	23,7	22,2
Прочие служащие	339	61	161	10	5	—	166	10	49,0	16,4
Мл. обслуж. персонал	108	42	39	15	3	1	42	16	38,9	38,1
Итого	831	118	320	28	18	2	338	30	40.7	25,4

Таблица № 12

Коренизация аппарата госучреждений по Мордовской АО

Категории персонала	Общая численность всех работников на 1/II—33 г.	Из них женщин	В т. ч. численность работников местных национальн.							
			Мордва		Татары		Итого корен. национ.		% корен. национал. среди всех работ	% женщин корен. национал среди всех женщин
			Обоего пола	В т. ч. женщин	Обоего пола	В т. ч. женщин	Обоего пола	В т. ч. женщин		
Республиканский (обл.) аппарат										
Руководящ. персонал	152	7	52	3	2	—	54	3	35,5	42,9
Специалисты	275	38	46	7	1	—	47	7	17,1	18,4
Прочие служащие	380	179	40	10	4	—	44	10	11,6	5,6
Мл. обслуж. персонал и обслуж. раб.	60	41	8	5	—	—	8	5	13,3	12,2
Итого	867	265	146	25	7	—	153	25	17,6	9,4
Районный аппарат										
Руководящий персонал	465	33	159	8	6	1	165	9	35,5	27,3
Специалисты	1 369	44	51	5	4	—	55	5	14,9	11,4
Прочие служащие	1 085	288	250	28	18	1	268	29	24,7	10,1
Мл. обслуж. персонал и обслуж. раб.	867	128	83	18	1	—	84	18	23,5	14,1
Итого	2 277	493	543	59	29	2	572	61	25,1	12,4
Сельский аппарат (сельсоветы)										
Служащие	635	12	208	2	17	1	225	3	35,4	25,0
Мл. обслуж. персонал и обслуж. раб.	133	27	59	9	—	—	59	9	44,4	33,0
Итого	768	39	267	11	17	1	284	12	37,0	30,8

Таблица № 13

Коренизация аппарата госучреждений по Крымской АССР

Категории персонала	Общая численность всех работн. на 1/II 1933 г.	Из них женщин	В т. ч. численн. работн. местн. национал.			
			Татары обоего пола	Татары в т. ч. женщин	% коренн. национал. среди всех работников	% женщин коренной национал. среди всех женщин
Республикан. (обл.) аппарат						
Руководящий персонал	592	22	120	9	20,3	40,9
Специалисты	713	77	67	5	9,4	6,5
Прочие служащие	1 352	708	215	111	15,9	15,7
Мл. обслуж. перс. и обслуж рабочие	266	135	30	9	11,3	6,7
Итого	2 923	942	432	134	14,8	14,2
Районный аппарат						
Руководящий персонал	819	63	199	10	24,3	15,9
Специалисты	532	59	61	5	11,5	8,5
Прочие служащие	1 855	887	311	111	16,8	12,5
Мл. обсл. перс. и обслуж. рабочие	397	220	47	13	11,8	5,9
Итого	3 603	1 229	618	139	17,2	11,3
Сельский аппарат (сельсоветы)						
Служащие	440	67	169	12	38,4	17,9
Мл. обслуж. перс. и обслуж. рабочие	4	4	4	4	100,0	100,0
Итого	444	71	173	16	39,0	22,5

Таблица № 1

Коренизация аппарата госучреждений по Дагестанской АССР

Категории персонала	Общая числен. всех работн. на 1/II 33 г.	Из них женщин	В т. ч. численность работников местной националььн.														% корен. национ. среди всех работн.	% жен. корен. нац. среди всех женщин
			Аварцы		Лезгины		Кумыки		Даргинцы		Лаки		Табасараны		Итого коренн. национ.			
			обоего пола	в т. ч. женщин	обоего пола	в т. ч. женщин	обоего пола	в т. ч. женщин	обоего пола	в т. ч. женщин	обоего пола	в т. ч. женщин	обоего пола	в т. ч. женщин	обоего пола	в т. ч. женщин		
Республиканский (обл.) аппарат																		
Руководящий персонал	354	28	38	3	28	1	22	1	17	1	18	1	—	—	139	7	39,3	25,0
Специалисты	382	30	17	3	12	1	10	—	6	—	7	—	3	—	63	4	16,5	13,3
Прочие служащие	754	349	25	3	7	—	20	1	6	—	16	2	1	—	83	6	11,0	1,7
Мл. обсл. перс. и обсл. рабочие	207	94	10	2	3	—	18	1	2	—	1	—	1	—	39	3	18,8	3,2
Итого	1697	501	90	11	50	2	70	3	31	1	42	3	5	—	324	20	15,0	4,0
Районный аппарат																		
Руководящий персонал	423	8	97	—	46	1	53	—	41	—	19	—	1	—	271	1	64,1	12,5
Специалисты	319	32	19	—	23	—	32	1	14	—	8	—	—	—	104	1	32,6	3,1
Прочие служащие	718	159	121	5	42	3	63	8	55	3	28	1	—	—	332	21	46,2	13,2
Мл. обсл. перс. и обсл. рабочие	298	108	46	7	34	3	18	1	38	4	10	5	—	—	148	20	19,7	18,5
Итого	1 758	307	283	12	145	7	166	10	148	7	65	6	1	—	855	43	48,6	14,0
Сельский аппарат (сельсоветы)																		
Служащие	560	2	132	—	68	—	53	—	77	—	33	1	1	—	376	1	67,1	50,0
Мл. обсл. перс. и обсл. рабочие	13	—	4	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	13	—	100,0	—
Итого	573	2	136	—	68	—	53	—	82	—	37	1	1	—	389	1	67,9	50,0

Таблица № 15

Коренизация аппарата госучреждений по Кабардино-Балкарской АО

Категории персонала	Общая численность всех работников на 1/II—33 г.	Из них женщин	В т. ч. численность работн. местн. национальностей							
			Кабардины		Балкары		Итого корен.		% коренн. национ. среди всех работн.	% женщ. корен. нац. среди всех женщин
			обоего пола	в т. ч. женщин	обоего пола	в т. ч. женщин	обоего пола	в т. ч. женщин		
Республиканский (обл.) аппарат										
Руководящий персонал	157	7	43	—	14	—	57	—	36,3	—
Специалисты	174	32	9	—	2	—	11	—	6,3	—
Прочие служащие	509	188	67	11	21	4	88	15	17,3	8,0
Мл. обсл. перс. и обсл. рабоч.	170	66	16	1	5	1	21	2	12,4	3,0
Итого	1 010	293	135	12	42	5	177	17	17,5	5,8
Районный аппарат										
Руководящий персонал	126	17	65	9	7	1	72	10	57,1	58,8
Специалисты	145	32	14	1	1	—	15	1	10,3	3,1
Прочие служащие	240	65	38	3	15	2	53	5	22,1	7,7
Мл. обсл. перс. и обсл. рабоч.	145	86	34	20	2	—	36	20	24,8	23,3
Итого	656	200	151	33	25	3	176	36	26,8	18,0
Сельский аппарат (сельсоветы)										
Служащие	100	7	30	7	4	—	34	7	34,0	100,0
Мл. обсл. перс. и обсл. рабоч.	37	19	15	2	6	—	21	2	56,8	10,5
Итого	137	26	45	9	10	—	55	9	40,1	34,6

Таблица № 16

Коренизация аппарата госучреждений по Северо-Осетинской АО

Категории персонала	Общая численность всех работников на 1/II—1933 г.	Из них женщин	В том числе численн. работн. местн. национал.: Осетины — обоего пола	Осетины — в т. ч. женщин	% коренной национал. всех работников	% женщин коренн. национал. среди всех женщин
Республиканский (обл.) аппарат						
Руководящий персонал	127	6	74	4	58,3	66,7
Специалисты	109	6	48	3	44,0	50,0
Прочие служащие	412	152	192	54	46,6	35,5
Мл. обсл. персонал и обслуж. рабоч.	92	50	24	9	26,1	18,0
Итого	740	214	338	70	45,7	32,7
Районный аппарат						
Руководящий персонал	68	3	51	1	75,0	33,0
Специалисты	59	4	31	3	52,5	35,0
Прочие служащие	123	39	96	20	78,0	51,3
Мл. обсл. персонал и обсл. рабоч.	38	18	12	3	31,6	16,7
Итого	288	64	190	27	66,0	42,2
Сельский аппарат (сельсоветы)						
Служащие	116	9	101	6	87,1	66,7
Мл. обсл. персонал и обсл. рабоч.	20	10	9	3	45,0	30,0
Итого	136	19	110	9	80,8	47,9

Таблица № 17

Коренизация аппарата госучреждений по Черкесской АО

Категории персонала	Общ. численность всех работников на 1/II—33 г.	Из них женщин	В т. ч. численность работников местн. национальностей									
			Черкесы		Кабардинцы		Ногайцы		Итого корен.		% коренн. национ среди всех работн.	% женщ. корен. нац. среди всех женщин
			обоего пола	в т. ч. женщин	обоего пола	в т. ч. женщин	обоего пола	в т. ч. женщин	обоего пола	в т. ч. женщин		
Республиканский (обл.) аппарат												
Руководящий персонал	81	19	15	—	8	1	5	—	28	1	34,6	5,3
Специалисты	110	40	2	—	3	—	4	1	9	1	8,2	2,5
Прочие служащие	151	35	16	1	3	—	4	—	23	1	15,2	2,9
Мл. обсл. персонал	111	82	6	2	1	—	8	5	15	7	13,5	8,5
Итого	453	176	39	3	15	1	21	6	75	10	16,6	5,7
Районный аппарат												
Руководящий персонал	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	100,0	—
Специалисты	2	—	—	—	1	—	—	—	1	—	50,0	—
Прочие служащие	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мл. обсл. персонал и обсл. рабоч.	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	8	1	1	—	1	—	—	—	2	—	25,0	—
Сельский аппарат (сельсоветы)												
Служащие	53	8	23	—	6	2	3	1	32	3	60,4	37,5
Мл. обсл персонал и обсл. рабоч.	18	9	4	2	—	—	3	—	7	2	38,9	22,2
Итого	71	17	27	2	6	2	6	1	39	5	54,9	29,4

VII. БЮДЖЕТ

„Пятилетний план должен уделить особое внимание вопросам под'ема экономики и культуры отсталых национальных окраин и отсталых районов, исходя из необходимости постепенной ликвидации их экономической и культурной отсталости, соответственно предусматривая более быстрый темп развития этой экономики и культуры и увязывая нужды и потребности этих районов с нуждами и потребностями Союза".

(Из резолюции XV С'езда партии).

Финансово-бюджетная пятилетка с чрезвычайной четкостью отражает установки ленинской национальной политики, подчеркнутые в резолюциях XV партс'езда. Бюджетная система в целом — бюджеты союзных республик и местные превращаются в мощный рычаг осуществления этой политики.

Было бы однако неправильно судить о бюджетных вложениях в культурно и экономически отсталых районах по одним только республиканским и местным бюджетам. В общей сумме сводного бюджета—республиканские и местные бюджеты за пятилетку составляют до 30,7%. Остальные же 69,3% приходятся на бюджет общесоюзный. Столь значительный удельный вес общесоюзного бюджета об'ясняется тем, что он является, в первую очередь, бюджетом финансирования капитальных вложений в народное хозяйство.

Чрезвычайно ярким примером все усиливающейся помощи пролетариата СССР культурно и экономически отсталым национальным районам являются вложения союзного бюджета в народное хозяйство Средней Азии. Эти вложения за годы пятилетки характеризуются следующими цифрами:

	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.
Вложения в тыс. р.	93.890	191.690	385.370	738.750
В %% к 1928/29 г.	100,0	204,0	410,5	786,8
В %% к общим вложениям	42,2	47,5	52,2	62,2

Как видно из вышеприведенных цифр, вложения союзного бюджета в народное хозяйство Средне-азиатских республик составляют до двух третей всех вложений.

Рост сводного бюджета—союзного, республиканского и местного за пятилетку характеризуется следующими цифрами.

	Общесоюзный		Республиканск.		Местный		Сводный	
	Абсо-лютн.	В %%	Абсо-лютн.	В %%	Абсо-лютн.	В %%	Абсо-лютн.	В %%
1928/29 г.	3.900,9	51,2	1.023,1	13,4	2.701,6	35,4	7.625,6	100
1929/30 „	7.124,5	57,3	1.513,3	12,2	3.805,2	30,5	12.443,0	100
Особ. кв.	3.204,1	66,3	336,4	6,9	1.293,2	26,8	4.833,7	100
1931 год	16.473,0	72,2	1.770,6	7,8	4.582,8	20,0	22.826,4	100
1932 „	26.125,8	76,2	2.193,3	6,4	5.946,5	17,4	34.265,6	100
Итого	56.828,3	69,3	6.836,7	8,3	18.329,3	22,4	81.994,3	100

Сводный бюджет по сравнению с первым годом пятилетки вырос примерно в $4^1/_2$ раза, общесоюзный в $6^1/_2$ раз (с 3,9 до 26 млрд.), республиканские бюджеты 2,2 раза (с 1 млрд. до 2,2 млрд.), местные бюджеты в 2,5 раза (с 2,7 до 5,9 млрд.).

Исключительно большой рост общесоюзного бюджета об'ясняется финансированием капитальных вложений в народное хозяйство, проходящих по смете союзного бюджета.

Более значительный рост местного бюджета по сравнению с республиканским связан с большим ростом расходов местного бюджета на социально-культурные потребности, в частности расходов на всеобщее обучение.

Размеры социально-культурных расходов по отдельным краевым и республиканским бюджетам являются яркой иллюстрацией ленинской национальной политики. Так, при росте затрат на социально-культурное дело по местным бюджетам СССР в целом в 3,4 раза, по отдельным республикам этот рост характеризуется следующими данными.

Показатели	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Турк ССР	УзССР	Тадж ССР
Затраты 1932 г. в %% к 1927/28 г.	316,6	347,9	433,6	408,4	755,1	656,5	3.800,0
Удельн. вес расходов по соц. культ. мероприятиям мест. бюдж.							
В 1927/28 году	39,8	38,9	35,9	49,8	34,5	34,2	20,5
В 1932 году	50,7	56,7	56,3	57,0	64,3	58,1	55,9

Республики Средней Азии увеличили затраты на культуру в 1932 г. против 1927/28 г. в 6,5 раз по УзССР, в 7,5 раза по ТуркССР и в 38 раз по ТаджССР. По автономным республикам

РСФСР эти затраты значительно превышают расходы их по федерации в целом. Так по Киргизской АССР социально-культурные расходы в 1932 г. в процентах к 1927/28 г. составили 642%, по Чувашской АССР—406,3%, по Казакской АССР—486,8, по Якутской 414,1%, по Башкирской АССР—390,6%.

Сопоставление роста бюджетов в целом и расходов бюджета на душу населения по союзным республикам дают следующую картину.

Рост бюджета в целом (в млн. р.)	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Турк. ССР	УзССР	Тадж. ССР
1927/28 год	1.054	274	62	105	22	55	12
1932 год	2.187	780	246	402	120	264	113
Рост	207%	285%	400%	381%	535%	480%	950%
Расходы бюджета на душу насел. (в руб.)							
1927/28 год	13,3	9,1	12,3	17,6	12,8	11,9	20,5
1932 год	16,3	23,3	34,1	43,5	50,3	75,0	80,5

Динамика этих цифр наиболее наглядное доказательство результатов ленинской национальной политики за пятилетку.

Закон от 21 декабря 1931 г. о республиканских и местных бюджетах

В связи с ростом народного хозяйства, и интенсивным ростом обобществленного сектора, доходная часть республиканских бюджетов подвергалась ежегодно изменениям как количественным, так и качественным. Наиболее существенное изменение было внесено законом от 21 декабря 1931 г., предоставившим местным советам определенный проценг налога с оборота как с подведомственного, так и республиканского и союзного хозяйства. Налог с оборота стал основным регулирующим до одом, дающим возможность осуществлять те огромные социально-культурные и народнохозяйственные задания, которые обусловливают бурные темпы роста республиканских бюджетов.

Удельный вес налога с оборота в республиканских бюджетах с точностью отражает основное направление ленинской национальной политики. По РСФСР в целом он в бюджете 1932 г. составляет 30,2%, по ЗСФСР 67,7%, по ТуркССР—71,7%, по УзССР—67,6%, по ТаджССР—61,5%. Однако необходимо отметить, что УзССР, ТуркССР и ТаджССР получают еще крупную дотацию из общесоюзного бюджета, выразившуюся в 1932 г. в сумме 65,3 млн. из 120 млн по бюджету ТуркССР, 34,6 млн. из 264,3 млн. по бюджету УзССР и 77 млн. из 113 млн. по бюджету ТаджССР. Таким образом народное хозяйство и социально-культурное строительство

национальных республик почти целиком финансируется за счет унифицированного платежа обобществленного сектора - налога с оборота.

Закон от 21.XII — 1931 г. содержит чрезвычайно важное постановление, касающееся бюджетных прав автономных республик. Специально оговорено право автономных республик на 50% отчисление в их бюджеты налога с оборота по подведомственным АССР предприятиям. Это решение имеет большое политическое и хозяйственное значение. В то время как новый закон не устанавливает определенного минимального процента отчислений налога с оборота для союзных республик, этот минимум для АССР установлен. В деле подтягивания отсталых автономных республик до уровня передовых районов финансирование имеет исключительно важное значение. Бюджетные права АССР законом от 1931 г. выделены из общих прав местных советов тем, что автономным республикам предоставляется более расширенная доходная база.

Бюджетный рост национальных республик

Рост бюджетов союзных республик за пятилетку дает следующую шкалу: РСФСР—207%, УССР—285%, БССР—400%, ЗСФСР—381%, ТуркССР—535%, УзССР—477%, ТаджССР—950%.

Темп нарастания бюджетов по отдельным республикам обратно пропорционален их культурному и экономическому развитию. На первом месте по темпам роста стоят Среднеазиатские республики, об'ем бюджета которых за 4 года пятилетки увеличился в 5,5 раза. Вес доходов обобществленного сектора повышается из года в год, особенно сильно после издания закона 1931 г. Доходная часть государственного бюджета ТуркССР, УзССР и ТаджССР характеризуется следующими показателями:

	Всего доходов	В т. ч. обобщ. сектора	Вес
1927/28 г.	89.762	56.151	62,4
1928/29 г.	125.307	75.553	60,4
1929/30 г.	219.894	157.838	71,8
Особ. кварт.	101.097	75.803	74,3
1931 г.	369.529	320.200	86,6
1932 г.	494.080	395.300	80,0

Вес доходов, накопляемых обобществленным сектором, из года в год возрастает и в 1931 г. составил 86,6% всего бюджета. Некоторое снижение его в 1932 г. произошло из-за замены части отчислений от общесоюзных налогов отчислениями от займов (массовые платежи населения).

За период с 1927/28 г. расходы по финансированию народного хозяйства Среднеазиатских республик возросли в 6 раз, по финансированию промышленности в 3,6 раз, по сельскому хо-

зяйству в 7 раз. Расходы союзного бюджета на хозяйственные нужды Среднеазиатских республик (суммы которых приведены нами выше, см. стр. 165) главным образом направлялись на сельское хозяйство — по линии хлопководства и ирригации.

Таким образом сельское хозяйство в общей сумме сводного бюджета стоит на первом месте.

Общая сумма расходного бюджета ТуркССР, УзССР и Тадж ССР за 1932 год следующим образом распадается по отдельным назначениям.

	Расходы Ср.-Азиат. респуб. по бюджету 1932 года	
	Абсол. суммы	Вес
1. Финансирован. нар хоз-ва	192.340	39,6
В т. ч. промышленность	36 200	7,4
сельск. хоз. и ирриг.	124.040	24,8
2. Соц.-Культ. мероприятия	131.600	26,4
В т. ч. просвещение	105.100	21,2
3. Управленческие расходы	38.480	7,6
4. Средства, передаваемые в местный бюджет	131 670	26,4
Итого	494.080	100,0

Местный бюджет пяти республик Средней Азии за истекшие пять лет представляется в следующих суммах:

Баланс местного бюджета [1])

1927/28 год	80.915
1928/29 „	108.421
1929/30 „	155.384
Особ. кварт.	69.747
1931 год	284.456
1932 год	368.401

Общий рост местного бюджета по сравнению с 1927/28 годом составляет 480%. По отдельным республикам рост бюджета характеризуется следующими показателями:

Республики:	Уз. ССР	Тадж. ССР	Турк. ССР	Киргизск. АССР	Итого
Рост в %/%	415	960	440	376	480

Сводный местный бюджет по СССР в 1927—28 г. выражался в 2 103,7 мил. руб., а в 1932 г.—5 182 мил. руб., что дает рост в 246%.

Таким образом по темпу роста местного бюджета Средняя Азия занимает одно из первых мест в Союзе.

---

[1]) По УзССР, ТаджССР, ТуркССР даны местные бюджеты, по КирАССР и ККАССР показаны автономные республиканские бюджеты более близкие по своей структуре местным бюджетам союзных республик нежели государственным.

Расходов на душу населения по местному бюджету приходится в 1932 году (в рублях):

РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Уз.ССР	Таджикск. ССР	Туркменск. ССР	Киргизск. АССР	Кара-Калп. АССР
33,6	24,6	26,9	35,1	41,6	31,7	44,6	39,8	33,9

По величине расходов местного бюджета на душу Средняя Азия как и по госбюджету, занимает первое место в Союзе. Некоторое отставание по ТаджССР об'ясняется недавней организацией местного бюджета в этой республике, не успевшего еще создать такую сеть учреждений и мероприятий, которая могла бы освоить большие средства. По отдельным мероприятиям расходы местного бюджета на социально-культурное строительство за пятилетку показывают следующий рост.

	Просвещение	Здравоохран.	Труд и собес	Итого
27/28 год	15.456	9.355	2.345	27.156
1932 год	148.064	52.131	5.023	205.218
Рост к 27/28 г. в %%	961	560	218	760

Главное место в расходах по культуре занимает просвещение. Это обусловлено широким развертыванием сети, начиная с особого квартала 1930 г., в результате директив партии и правительства о всеобщем начальном обучении и подготовке кадров. Бюджет здравоохранения за пятилетку возрос в 5,6 раза.

Иную, хотя и не менее показательную картину дает бюджет ЗСФСР, возросший с 1927/28 г. в 3,8 раза. Бюджет этот в основном выражает тот рост индустриализации ЗСФСР, который ставит эту федерацию по темпам ее развития на первое место в Союзе.

За первую пятилетку основные фонды народного хозяйства ЗСФСР выросли с 3.444,9 млн. р. до 5.304,9 млн. р., т. е. на 1,9 млрд. рублей, или 54%, причем 96,5% этих фондов относятся к обобществленному сектору. Из общей суммы капиталовложений в 2 млрд. больше половины приходится на промышленность и электрификацию. Вложения в тяжелую промышленность составили 37,7% всех вложений в народное хозяйство и 82,8% от всех вложений в промышленность. Валовая продукция народного хозяйства (промышленность и сельское хозяйство) достигла в 1932 г. 1.643,8 млн р. при задании пятилетнего плана в 1.349,4 млн. р., превышая вдвое продукцию отправного 1927/28 г. За это же время валовая продукция всей промышленности возрастает почти в $2^1/_2$ раза. Удельный вес продукции промышленности и сельского хозяйства ЗСФСР показывает изменение структуры хозяйства федерации в сторону решительной индустриализации.

	1927/28 г.	1931 г.	1932 г.
Промышлен.	57,0%	69,4%	73,0%
Сельск. хоз-во	43,0%	30,6%	27,0%

По отношению к структуре хозяйства СССР в целом удельный вес роста промышленности ЗСФСР показывает заметный перевес.

	1927/28 г.		1932 г.	(в %%)
	ЗСФСР	СССР	ЗСФСР	СССР
Промышлен. . . .	57,0	48,0	73,0	70,0
Сельск. хоз.	43,0	52,0	27,0	30,0

Мощный индустриальный рост Закавказья нашел свое выражение в темпах роста его бюджета. За пятилетку госбюджет ЗСФСР дает следующую динамику (в тыс. р.).

1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.	Рост 32 г. к 27/28 г.
105.445	143.207	220.525	303.066	401.901	381%

Прирост бюджета за 4 года составляет таким образом 281% и в точности соответствует темпу роста хозяйства ЗСФСР в целом. Об'ем промышленного производства в ЗСФСР увеличился на 284% в то время, как об'ем промышленного производства по всему Союзу в целом вырос за это время на 219% [1])

Общее направление построения государственного бюджета ЗСФСР в 1932 г. было дано постановлением ЦК ВКП(б) от 31.X.31 г.: „О разрешении задач хозяйственного и культурного строительства ЗСФСР“.

В соответствии с этим 1932 год является годом значительного перелома в структуре бюджета.

В бюджеты республик ЗСФСР были включены ассигнования на финансирование ряда отраслей, ранее проходивших по общефедеративному бюджету, и это обстоятельство произвело решительный сдвиг в отношениях между бюджетами федеративным и республиканским. На первое место выдвинулись республики.

Доходная часть бюджета точно также отражает все подымающийся удельный вес республик в деле собирания ресурсов, связанных с непосредственной хозяйственной их деятельностью.

Бюджет ЗСФСР по доходам и расходам характеризуется следующими цифрами:

Бюджет ЗСФСР на 1932 год (исполнение)

Доходы		Расходы	
Налоговые	77.475	Финан. нар. хозяйства	112.750
Неналогов.	27.935	Соц.-культ. мероприят.	103.107
Отчислен. от займов	23.252	Управленч.	24.366
		Фонды	34.844
Итого	128.662	Итого	275.067

[1]) См. Мусабеков — Итоги пятилетки и народно-хозяйственный план ЗСФСР на 1933 г. — „Социалистическое хозяйство Закавказья“ № 1—2 1933 года.

Налог с оборота	253.316	Сред. перед. в мест. бюд.	92.377
		Превыш. доход над расход.	14.534
Баланс	381.978		381.978

Налог с оборота является основной доходной статьей бюджета ЗСФСР. Отношение между налогом с оборота и прочими источниками дохода по федеративному и республиканским бюджетам видно из следующих цифр:

	Все доходы.	Налог с обор.	Всего
Федератив.	2.932	112.136	115.068
АзССР	65.740	32.218	97.958
ССРАрм.	14.359	33.240	47.599
ССРГруз	45.631	75.722	121.353
Итого	128.662	253.316	381.978

Удельный вес налога с оборота выше в экономически менее развитых республиках. Он всего ниже в Азербайджане, где крупную роль играют другие налоги, в частности специальные отчисления от налога на нефть и выше по остальным республикам.

253,3 млн. р. отчисления от налога с оборота поступают от общей суммы налога в 444 млн. р. Данные о поступлении налога с оборота характеризуют тот же процесс активизации республиканских бюджетов. Главную массу поступления по налогу с оборота дали организации федеративного, республиканского и местного значения. От этой группы плательщиков поступило 327 млн. р., в то время как от организаций союзного значения поступило лишь 117 млн. р.

Структура налога с оборота чрезвычайно ярко подчеркивает процесс индустриализации ЗСФСР.

По отдельным отраслям поступления от налога с оборота складываются следующим образом:

Промышленность	183.8
Сельск. хоз-во	108,6
Кооперация	108,6
Госторговля	28,9
Прочие	14,5
Итого	444,4

Как доходная, так и расходная часть бюджета ЗСФСР отражают быстрые темпы индустриализации федерации республик и перенесение центра тяжести с федеративного бюджета на бюджеты отдельных республик. Последний процесс полностью характеризует рост районирования, являющегося в соответствии с решениями XVI партс‘езда мощным средством подтягивания национальных отсталых республик к общесоюзному уровню.

Рост бюджетов автономных республик РСФСР за три года с 1929/30 по 1932 г. (по отчетным данным НКФ РСФСР) выражается в 191,2% со включением расходов по займам, и 190,6% без займов.

Рост этот становится особенно заметным с 1932 г. в связи с расширением бюджетных прав автономных республик и обращением в бюджет их до 50% налога с оборота предприятий республиканского значения.

По отдельным назначениям темпы роста значительно превосходят средний процент. Так социально-культурные расходы возрастают за три года на 217,2%, в том числе просвещение на 237,5% и расходы на физкультуру на 315,2%. В абсолютных цифрах социально-культурные расходы дают следующую картину.

	1929.30 г.	1932 г.	% 1932 г. к 29/30 г.
Соцкульт. расход.	149.429,5	324.607.0	217,2
В т. ч. просвещен.	104.790,3	248.871,2	237,5
Здравоохранен.	35.686,2	65.224,0	182,8
Физкультура	437,0	1.377,8	315,2

По бюджетам автономных областей общий рост за три года составляет 190,6%. Особенно усиленный рост следует отметить по Мордовской области 235,2%, всем АО Сев. Кав. края, в частности по Черкесской АО — 284,1%, по Ойротской АО — 219,9% и т. д.

В общем рост бюджетов автономных областей РСФСР точно также как и рост бюджетов АССР по своим темпам превышает рост как по краям, так по РСФСР в целом.

	1929 30 г.	1932 г.	% 1932 г. к 29 30 г.
Бюдж. авт. обл.	78 290,5	149.281,4	191,6%
Бюджеты краев в целом	1.766 709,0	3 259.640,5	184,5%
Всего по АССР	344.324,0	658.420,5	191,2%
Всего по РСФСР	2 111.033,0	3 918.061,0	185,5%

Как видно из вышеприведенных цифр рост автономных республик и областей РСФСР выше, нежели рост краевых бюджетов и бюджета РСФСР в целом. Если сопоставить этот рост бюджетов автономных областей и республик с крупнейшими сдвигами в их народном хозяйстве, то станет ясно, что бюджет СССР является одним из наиболее мощных рычагов его национальной политики.

Таблица № 1

БАЛАНС БЮДЖЕТОВ
союзных республик брутто (включая отчисления в местный бюджет) по данным отчетности НКФ СССР
(в тыс. руб)

Республики	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.	% 1932 г. к 1927/28 г.
РСФСР	1 053 614	1 607 903	2 191 381	1 749 047	2 186 939	207
УССР	273 907	412 809	605 817	648 455	780 788	285
БССР	62 106	97 756	158 415	167 961	246 059	400
ЗСФСР	105 445	143 207	220 525	303 066	401 901	381
Ту, кССР	22 430	29 474	45 816	99 809	120 167	535
УзССР	55 429	80 566	129 966	229 134	264 249	477
ТаджССР [1])	11 903	15 266	44 020	93 471	113 139	950

Таблица № 2

Об'ем государственного бюджета Среднеазиатских республик

Годы	УзССР	Вес	ТаджССР	Вес	ТуркССР	Вес	Всего	Вес
1927/28	55 429	61,6	11 903	13,4	22 430	25,0	89 762	100
1928/29	80 566	64,4	15 266	12,1	29 474	23,5	125 306	100
1929/30	129 966	59,0	44 021	19,8	45 816	21,2	219 803	100
Особ. кварт. 1930	52 216	52,0	25 646	25,0	23 139	23,0	101 001	100
1931	197 129	52,5	84 696	22,5	93 704	25,0	375 529	100
1932	266 570	53,9	108 330	22,0	119 180	24,1	494 080	100
Рост к 27/28 г.	481%	—	910%		533%	—	550%	—

Таблица № 3

Расходы на социально-культурные мероприятия по местным бюджетам Среднеазиатских республик

Годы	Просвещение	Здравоохранения	Труд и собес	Итого
1927/28	15 456	9 355	2 345	27 156
1928/29	23 348	12 445	2 600	38 393
1929/30	37 691	18 145	3 108	58 944
Особый квартал	20 007	7 777	1 137	28 921
1931	110 692	38 634	4 075	153 401
1932	148 064	52 131	5 023	205 218
Рост к 27/28 г. в %	971%	558%	214%	756%

[1]) Так как в 1927/28 и в 1928/29 гг. у ТаджССР самостоятельного государственного бюджета не было, то сумма за эти годы получена путем соответственного пересчета с бюджета УзССР. Согласно отчетным данным НКФ СССР бюджет УзССР в 1927/28 году выполнен был в сумме 67 332 тыс. руб., а в 1928/29 г.— в сумме 95 832 тыс. руб.

Таблица №

Государственный бюджет ТуркССР, УзССР и ТаджССР
ДОХОДЫ
(в тыс. руб.)

Годы	Налоги	Вес	Неналоговые	Вес	В т. ч. доходы по госторгпрому	Вес	Всего	Вес	В т. ч. обобществленного сектора	Вес
1927/28	81 691	91,7	8 071	8,3	4 152	4,6	89 762	100	56 151	62,4
1928/29	115 156	91,9	10 151	8,1	5 214	4,1	125 307	100	75 553	60,4
1929/30	203 424	92,5	16 470	7,5	9 569	4,3	219 894	100	157 838	71,8
Особый квартал 1930	92 504	90,7	9 403	9,3	6 439	6,3	101 907	100	75 803	74,3
1931	344 760	93,2	24 769	6,8	17 733	4,7	369 529	100	320 200	86,6
1932	442 008	89,4	36 792	10,6	7 030	1,5	478 800	100	395 300	80,0

Таблица № 5

Государственный бюджет ТуркССР, УзССР и ТаджССР
РАСХОДЫ
(в тыс. руб.)

	27/28 г.	Вес	28/29 г.	Вес	29/30 г.	Вес	Особ. кварт.	Вес	1931 г.	Вес	1932 г.	Вес
1. Финансирование нар. хозяйства	33 346	37,2	43 857	35,0	91 070	41,4	41 718	41,5	147 748	40,0	192 340	39,6
В т. ч. промышл.	9 749	9,1	13 207	10,5	20 640	9,3	8 774	8,6	28 663	7,7	36 200	7,4
с/х. и ирригац.	17 980	20,0	21 058	16,8	52 922	21,0	28 532	28,4	94 537	25,5	124 040	24,8
2. Соц.-культурные мероприятия	16 713	18,5	22 111	17,6	38 426	17,6	21 788	21,5	97 911	26,4	131 600	26,4
В т. ч. просвещение	10 588	11,7	14 835	11,8	28 286	12,7	17 831	17,7	80 361	21,7	105 100	21,2
3. Управление и пр.	15 367	17,1	15 658	12,5	22 957	10,4	5 427	5,3	25 969	7,2	38 470	7,6
4. Средства, передаваемые в местный бюджет	24 336	27,2	43 680	34,9	67 350	30,6	32 068	31,7	97 901	26,4	131 670	26,4
Итого	89 762	100,0	125 306	100,0	219 803	100,0	101 001	100,0	369 529	100,0	494 080	100,0

Таблица № 6

Местный бюджет республик Средней Азии

(в тыс. руб.)

Годы	УзССР	ТаджССР	ТуркССР	КирАССР	ККАССР	Всего
1927—1928 г.	51 384	4 294	13 195	12 042	—	80 915
Вес	63,4	5,3	16,5	14,8	—	100
1928—1929 г.	68 120	5 792	18 105	16 404	—	108 421
Вес	63,0	5,3	16,7	15,0	—	100
1929—1930 г.	88 966	13 447	26 649	21 929	4 293	155 384
Вес	57,3	8,6	17,2	14,1	2,8	100
Особ. кварт.	40 401	8 008	12 299	7 495	1 544	69 747
Вес	57,7	11,4	17,5	10,7	2,7	100
1931 г.	167 236	34 085	44 571	32 [illegible]00	6 264	284 456
Вес	58,8	12,0	15,6	11,4	2,2	100
1932 г.	212 581	41 220	57 200	45 100	12 300	368 401
Вес	57,6	11,2	15,5	12,2	3,5	100

Таблица № 7

Сводный местный бюджет Средней Азии

(Доходы)

Годы	Местн. источн.	В том числе налоги	В том числе неналог.	В том числе коммун.	Госпособие	Прочие	Всего
1927/28 г.	30 501	13 169	17 332	13 217	41 895	8 519	80 915
Вес	37,6	16,3	21,3	16,3	51,7	10,7	100
1927/29 г.	42 436	17 138	25 298	17 310	54 491	11 494	108 421
Вес	39,2	15,2	24,0	16,0	50,4	10,4	100
1929/30 г.	57 124	21 793	35 331	21 309	79 816	18 344	155 284
Вес	36,8	14,1	22,7	13,6	51,5	11,7	100
Особ. кварт.	20 583	7 529	13 054	7 387	36 504	12 660	69 747
Вес	29,5	10,9	18,6	10,5	52,1	18,4	100
1931 г.	68 193	18 420	49 773	29 648	174 056	42 207	284 455
Вес	23,9	6,4	17,5	10,4	61,3	14,8	100
1932 г.	80 826	27 728	53 098	34 99	225 345	62 230	368 40[illegible]
Вес	21,9	7,5	14,4	9,5	61,1	17,0	100
Рост к 1927/28 г. в %%	264	213	312	268	536	731	480

Таблица № 8

Сводный местный бюджет Средней Азии

(Расходы)

Годы	Финанс. нар. хоз.	В т. ч. промышлен.	В т. ч. с/х	В т. ч. ком. хоз.	Соц. культ. мероприят.	Управлен.	Проч.	Всего
1927/28 г.	22 693	1 575	8 097	9 393	27 156	18 847	8 694	77 390
Вес	29,4	2,0	10,3	12,0	35,1	24,3	11,2	100,0
1928/29 г.	33 869	2 836	6 149	14 607	38 393	20 669	12 803	105 734
Вес	31,9	2,6	5,8	13,7	36,2	19,5	12,4	100,0
1929/30 г.	47 584	2 681	13 342	23 346	58 944	28 223	18 401	153 152
Вес	31,1	1,1	8,7	15,2	38,5	18,4	12,0	100
Особ. кварт.	10 711	279	3 228	6 222	28 921	11 378	6 994	58 004
Вес	18,4	0,4	5,5	10,7	49,8	19,6	12,2	100
1931 г.	66 580	3 226	16 721	33 060	153 401	29 650	24 143	273 774
Вес	24,3	1,2	6,0	12,0	55,9	10,9	8,9	100
1932 г.	102 981	4 442	21 152	56 293	205 218	36 399	23 803	368 401
Вес	27,9	1,2	6,7	15,2	55,8	9,8	6,5	100
Рост к 1927/28 г. в %%	409	277	261	598	760	193	273	484

Таблица № 9

Баланс бюджетов ЗСФСР

(в тыс. руб.)

	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.	% 1932 г. к 1928/29 г.
Федеративный	34 128	64 063	117 008	98 113	287%
Республиканские	108 547	138 522	123 127	244 295	221%
Итого: По назначению	142 675	202 385	240 135	312 408	—
Исполнение	143 207	220 525	303 066	401 901	—

Таблица № 10

Исполнение бюджетов ЗСФСР за 1932 г.

Доходы

	Налоговые	Неналогов.	Отчислен. от займов	Итого	Налог с оборот.	Всего
Федеративный	1 599	1 333	—	2 932	112 136	115 068
АзССР	42 932	13 098	9 710	65 740	32 218	97 958
ССРАрм	8 951	2 230	3 178	14 359	33 240	47 599
ССРГруз	23 993	11 274	10 364	45 631	75 722	121 353
Итого	77 475	27 935	23 252	128 662	253 316	381 978

Расходы

	Народн. хоз.	Соц.-культ. мероприят.	Управлен.	Фонды и резервы	Итого расх.	Средства перед. в местн. бюджет	Всего
Федеративный	55 505	31 512	4 828	18 108	109 953	—	109 953
АзССР	16 230	26 268	9 150	6 850	58 498	36 120	94 618
ССРАрм	11 998	13 956	2 995	1 926	30 875	14 701	45 576
ССРГруз	29 017	31 371	7 393	7 960	75 741	41 556	117 297
Итого	112 750	103 107	24 366	34 841	275 067	92 377	367 444

Таблица № 11

Расходный бюджет АССР РСФСР[1])

(По отчетным данным за 1929—1932 г.)

	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.	% 1932 г. к 1929/30 г.
Финансирование народн. х-ва	115 603,4	133 996,1	178 472,5	154,3%
Социально-культурн. расх.	149 429,5	245 445,4	324 607,0	217,2%
В том числе:				
Просвещение	104 790,3	186 066,2	248 871,2	237,5%
Здравоохранение	35 686,2	49 311,2	65 224,0	182,8%
Физкультура	437,0	827,0	1 377,8	315,2%
Собес и охрана труда	8 516,0	9 241,0	9 134,1	172,6%
Прочие расходы	78 088,0	121 410,0	150 890,5	193,2%
Всего расходов	343 120,9	500 851,5	653 970,0	190,6%

Таблица № 12

Бюджеты автономных областей РСФСР

(По отчетным данным за 1929—1932 г.)

	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.	% 1932 г. к 1929/30 г.
Коми	8 842,6	11 988,1	14 436,6	163,2%
Удмуртская область	11 594,7	15 841,0	21 988,6	190,0%
Марийская "	10 091,5	13 222,3	17 683,4	175,2%
Мордовская "	10 974,9	18 977,0	25 474,9	235,2%
Калмыцкая "	5 830,8	8 660,5	10 910,0	187,0%
Адыгейская "	2 860,5	3 667,5	4 599,4	160,9%
Северо-Осетинская	3 051,2	3 995,0	4 862,8	160,0%
Черкесская	991,1	2 270,8	2 816,2	284,1%
Чеченская	12 800,6	16 348,5	20 586,4	160,8%
Ингушская	2 167,7	2 590,4	3 200,8	150,0%
Кабардино-Балкарская	4 647,4	5 582,3	8 646,0	185,8%
Карачаевская	1 969,0	2 715,4	3 515,2	178,5%
Всего по АО Сев.-Кав. края	28 487,5	37 169,9	48 225,8	—
Ойротская область	2 468,5	3 461,2	5 428,6	219,9%
Хакасская	—	3 000,0	5 187,5	172,9%[2])
Всего по автономн. обл.	78 290,5	112 321,0	149 281,4	190,6%
В целом по краям	1 766 709,0	3 284 166,0	3 259 640,5	184,5%
Всего по АССР	344 324,0	532 821,0	658 420,5	191,2%
Всего по РСФСР	2 111 033,0	3 766 987,0	3 918 061,0	185,6%

[1]) Расходы АССР высчитаны по отчетным данным НКФ РСФСР по Башкирской, Бурятской, Дагестанской, Карельской, Киргизской, Крымской АССР, АССР Немцев Поволжья, Татарской, Чувашской и Якутской. Сюда не входят расходы по займам.

[2]) % взят в отношении данных 1931 г.

VIII. КУЛЬТУРА

Особенно яркими и бросающимися в глаза являются сдвиги в области культурного строительства в национальных районах и в области ликвидации культурной отсталости ранее угнетенных народов.

XV с'езд ВКП(б), собравшийся за год до начала первой пятилетки, предложил в своих директивах о пятилетнем плане „уделить особое внимание вопросам под'ема экономики и культуры отсталых национальных окраин и отсталых районов, исходя из необходимости постепенной ликвидации их экономической и культурной отсталости, соответственно предусматривая более быстрый темп развития их экономики и культуры".

XVI с'езд вновь потребовал усилить „внимание к практическому проведению ленинской национальной политики, изживанию элементов национального неравенства (Стенографический отчет XVI с'езда ВКП(б) стр. 716) и широкому развитию национальных культур народов Советского Союза".

Ликвидация культурной отсталости, на основе развития культуры, национальной по форме, и социалистической по содержанию, является необходимым условием вовлечения широчайших масс национальностей в социалистическое строительство, полного охвата социалистическим строительством национальных районов, их быстрейшего хозяйственного развития на основе индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. „Только при условии развития национальных культур можно будет приобщить по-настоящему отсталые национальности к делу социалистического строительства... в этом именно и состоит основа ленинской политики помощи и поддержки развития национальных культур народов СССР". (Доклад т. Сталина на XVI с'езде ВКП(б). Стенографический отчет XVI с'езда стр. 56, изд. 1931 года).

Как проводятся в жизнь директивы с'ездов, указания т. Сталина в отношении развития национальных культур, ликвидации фактического культурного неравенства? Посильный ответ на этот вопрос дают приводимые в данном разделе цифры и фактические материалы.

Грамотность

В наибольшей степени культурное неравенство отражалось на различии в уровне грамотности отдельных национальностей в б. Российской империи. В то время как грамотность русского населения составляла около 30%, среди некоторых угнетенных национальностей цифра грамотности выражалась не начительной

долей процента. По переписи 1897 г. процент грамотных туркмен составлял 0,7, якут—0,7, киргиз—0,6, узбеков—1,6, тюрок—2,9. Даже среди таких относительно культурных национальностей, как грузины, имелось лишь 14,6% грамотных, среди татар—19,7,% среди армян—20,3%. Всесоюзная перепись 1926 г. уже засвидетельствовала значительные происшедшие к тому времени сдвиги среди отсталых национальностей; однако даже при увеличении грамотности в несколько раз, абсолютная цифра грамотности еще оставалась для ряда национальностей крайне низкой (казаки—7,1%, киргизы—4,6%, узбеки—3,8%, таджики—2,2%, туркмены—2,3%, якуты—5,8%, тюрки—8,1%. Среди грузин эта цифра поднялась до 39,5%, армян 34,0%, татар 33,6%). Основные достижения в области ликвидации неграмотности приходятся таким образом на период после 1926 г.—главным образом на период первой пятилетки, когда в дело ликвидации неграмотности были втянуты огромные массы рабочих и колхозников.

Огромный толчок ликвидации неграмотности дало введение нового латинизированного алфавита—эта, по словам Ленина, „великая революция на Востоке“, создавшая одну из важнейших предпосылок для ускорения и подлинного революционизирования темпов ликвидации неграмотности среди народов, где она раньше особо тормозилась устаревшим и крайне сложным арабским алфавитом или полным отсутствием письменности. К 1933 г. 70 народностей перешло на новый алфавит.

В результате этой работы, при громадном росте грамотности среди русского населения, неравенство в смысле уровня грамотности в общем ликвидировано. При 90% грамотности в СССР на 1932—33 г. УССР и БССР показывали цифру грамотности выше среднего по СССР, ЗСФСР держалась на уровне 90%; среднеазиатские республики ускоренными темпами приближались к средней цифре, поднявшись с 3—7% до 52—72%. (В УзССР—72%, ТуркССР—61%, ТаджССР—52%). Некоторые автономные республики и области (Адыгея, Бурят-Монголия, Чувашия), где до революции было 0,8% грамотных, стали районами сплошной грамотности. В Татарии в 1930 г. сетью ликбез было охвачено 219 тыс. чел., в 1932 г.—586 тыс. чел. Таким образом первая пятилетка представляла собой важнейшей этап на пути ликвидации неграмотности в национальных республиках, в том числе и наиболее отсталых. (Самая отсталая в смысле грамотности Кара-Калпакская АССР насчитывала в 1932—33 г. 30% грамотных, т. е. столько же, сколько передовые промышленные области России до революции).

Всеобуч

Огромная неграмотность среди угнетенных национальностей б. царской России отражало также состояние их школьного строительства. В 1915 г. при общем охвате школой учащихся на 53% эта цифра в районах угнетенных национальностей сни-

жалась до 10,8% в Якутии, 6,6% в Дагестане, 2,8% в Самаркандской и Ферганской областях. Надо сказать при этом, что государственная школа, существовавшая в национальных районах, обслуживала колонизаторское русское население, и лишь в самой ничтожной доле—коренные национальности в лице их эксплоататорской верхушки. В Туркестане государственная школа охватывала от 88,4% до 95,8% детей школьного возраста русского населения (т. е. значительно более высокий процент, чем в центральной России) и лишь от 0,5% до 2% детей школьного возраста коренных национальностей, „завербованных" в так наз. русско-туземные школы. Эта система „дополнялась" „национальной" конфессиональной школой.

Задача создания национальной школы, выдвинутая советской властью, представляла колоссальные трудности. Она упиралась в отсутствие мало-мальски достаточного количества учительских кадров, в отсутствие учебников, терминологии, во многих случаях даже в отсутствие письменности и литературного языка. Несмотря на все трудности, начальная школа на родном языке была создана даже в самых отсталых районах, включая и Крайний север. К концу восстановительного периода эта школа при охвате всего количества детей школьного возраста по СССР в 70% охватывала на Украине и Белоруссии 80% детей, в Армении 89%, в Грузии 83,0%, в Азербайджане 68,7%, в Татарии 63%, в Чувашии 80% и даже в Среднеазиатских республиках, наиболее отставших—до 30%; этот низкий процент в значительной части об'яснялся тем, что к тому времени борьба с предубеждением населения против обучения девочек еще не дала ощутительных результатов (процент девочек-узбечек в школах составлял в 1927—28 г.—13,7%, туркменок—7,1%, таджичек 9,2%).

К тому же времени были достигнуты больше успехи в области коренизации школы, особенно I ступени: на Украине, где до революции школа на родном языке вовсе отсутствовала, уже к десятилетию Октябрьской революции 93,9% учащихся украинцев I ступени обучалось на родном языке, в Белоруссии, где условия до революции были такие же,—90,2%. Учащиеся грузины были обеспечены школой на родном языке в пределах своей республики на 98,1%, тюрки на 95,5%, армяне на 88,3%, узбеки на 96,9%, туркмены на 93.5%, татары в Татреспублике на 95,7%, казаки в Казакстане на 89,1%, киргизы на 94,9%.

За годы пятилетки наибольшие успехи были достигнуты в области расширения охвата детей школьного возраста. Планы введения всеобуча были в ряде районов перевыполнены. Если число учащихся школ I ступени по всему СССР возросло с 10 миллионов до 19 миллионов, т. е. на 90%, то в национальных республиках, где приходилось наверстывать столетнюю отсталость, эти темпы были еще более быстрыми, в результате чего, под углом зрения введения всеобщего обучения в начальной школе, фактическое национальное неравенство было в основном ликвидировано.

В Узбекистане за два года сеть школ I и II ступени выросла в 3 раза. В 1932 г. общее количество учащихся составляло 922.600 человек, из них девочки составляли 33,3%. В Туркменистане за это время сеть школ I и II ступени выросла в 4 раза. В 1928 г. насчитывалось 16.000 учащихся, в 1932 г. это число достигло 78.000 человек. Уже в 1930—31 г. девочки составляли около 30% учащихся школ I и II ступени.

Громадный рост начальной школы наблюдается и в автономных республиках и областях РСФСР (см. табл. № 1 и 2). В Бурят-Монголии число учащихся выросло в 3 раза с 41.867 в 1929—30 г. до 123.997 в 1932—33 г., в Дагестанской АССР с 52.472 до 134.906, в Якутии с 14.015 в 1928—29 г. до 44.095 ч. Обращает на себя внимание в ряде республик рост учащихся в школах второго и третьего концентра, что свидетельствует о том, что национальная культура растет не только в количественном, но и в качественном отношении. Так в Чувашии, при общем росте числа учащихся на 39,8%, число учащихся на II и III концентре выросло на 199,0%. В АССР НП—соответствующие цифры роста: 31,56 и 47%, в Карелии 87,19% и 201,3%. В 1933—34 г. в Чувашии мы имеем дальнейший рост школ II ступени (ШКМ, ФЗС). Так, в 1933—34 г. число школ I ступени оставалось стабильным в то время, как число школ II ступени поднялось с 242 до 315, а число учащихся с 28.600 до 36.500.

Наряду с ростом охвата населения школой, приведшим в 1933—34 г. к фактическому введению всеобщего обучения на всем протяжении СССР (за исключением некоторых районов Крайнего Севера), происходит дальнейший рост охвата учащихся школьной сетью на родном языке, причем коренизацией охватываются и более высокие звенья школы. Так, начальная школа коренизирована в автономных республиках РСФСР и во всех союзных республиках на 100% для коренных национальностей. Если проведенный летом 1932 г. Наркомпросом общереспубликанский смотр дал неполных 100% коренизации (свыше 80%), то это об'ясняется некоторым отставанием в обслуживании нацменьшинств вне их республик и областей, отставанием, об'яснявшимся слабой работой по преодолению трудности охвата национальной школой рассеянных меньшинств. У некоторых национальностей коренизация начальной школы тормозилась отсутствием или недостаточностью педагогических кадров и учебников (некоторые народности Дагестана, тверские и московские карелы, вепсы, некоторые народности Крайнего Севера, где делались лишь первые шаги по насаждению письменности и школы).

Несколько медленнее происходит коренизация средней и высших звеньев школы, требующей более квалифицированных педагогических кадров и следовательно более длительной подготовки. В какой мере коренизация школы упирается в вопрос о достаточно-подготовленных кадрах, говорит тот факт, что в 1932 г. в восьми автономных республиках 43% учительства составляли

лица с низшим образованием, причем в Татарии этот процент поднимался до 52%, в Дагестане до 77%, в Бурят-Монголии до 70%. В союзных республиках, быть может, за исключением наиболее отсталых—как Туркменистан или Таджикистан, эта задача коренизации средней школы в основном разрешена. В автономных республиках РСФСР коренизация средней школы еще не была проведена на 100%. Согласно имеющимся материалам выборочного обследования, относящегося к 1931—32 г. [1]), охват татар-учащихся средней школой на родном языке составлял в Татреспублике 57,0%, немцев в АССР НП 75,0%, чувашей в ЧувАССР 40,5%, бурят—35%, башкир—32%. С тех пор, несомненно, этот процент значительно поднялся, о чем свидетельствует рост средней школы в нацреспубликах. В союзных республиках тоже развивается школа II ступени не только для коренной национальности, но и для нацменьшинств. Так в Армении в 1932—33 г. в школах II концентра с тюркским языком преподавания обучалась 1 275, с курдским (для курдов впервые была создана письменность в советских условиях) 40 (в 1 концентре 2 232) человек, с айсорским—34 человека (в 1 концентре 366).

Необходимо отметить, что имевшиеся кое-где местно-националистические перегибы в работе наркомпросов союзных республик задерживали рост школ для национальных меньшинств на родном языке (в том числе и для русского меньшинства). Так на Украине, где эти перегибы давали себя знать особенно остро вследствие засорения аппарата НКП националистическими петлюровскими элементами и националистической линии, проводившейся Скрыпником, нацменьшинства не всегда были полностью обеспечены школой на родном языке. В то время как русские составляли по переписи 1926 г. 9,2% населения Украины, учащиеся в русских школах составляли в 1932—33 г. лишь 4,8% всех учащихся; для евреев соответствующие цифры 5,4 и 1,8, для поляков—1,6 и 1,0. В украинских школах обучалось 88,5% учащихся, в то время как украинцы составляли лишь 80,02% населения Украины.

Несравненно большие трудности, чем коренизация средней школы, представляет коренизация высшей школы, предполагающая наличие достаточного количества кадров высококвалифицированных научных работников из националов.

Это условие имеется в настоящев время еще лишь в части республик—Грузии, Армении, Украине, где коренизация высших учебных заведений проведена почти полностью—с учетом интересов нацменьшинств. Вопрос о коренизации вузов в масштабе СССР упирается, в первую очередь, в вопрос о кадрах.

---

[1]) См. сборник „Национально-культурное строительство в РСФСР к XV-летию Октябрьской революции", 1933.

Партия и советская власть поставили вопрос о подготовке кадров, в частности национальных кадров, во всем об'еме. Национальные республики, особенно союзные, покрылись густой сетью вузов, техникумов и других учреждений подготовки кадров. В Армении, где до революции не было ни одного вуза, а в 1927—28 г. 2 вуза, в 1932—33 г. имелось 10 вузов, 10 рабфаков, 16 техникумов, 13 ФЗУ, заочные техникумы и курсы высшего образования и т. д. В Туркмении в 1932 г. было 5 вузов, в которых студенты-туркмены составляли 60%, 21 рабфак; число студентов техникумов составляло 17.000 чел. В Азербайджане до советизации был всего 1 вуз, в 1932 г. 17 вузов с 2.057 научными работниками и 12 тыс. студентов, больше половины которых составляли студенты-тюрки. В вузах насчитывалось 250 профессоров, доцентов и др. научных работников тюрков. В 1931 г. имелось 25 научно-исследовательских институтов с 1.967 научными работниками. В 1932 г. насчитывалось 67 техникумов, 35 рабфаков и 10 рабочих комбинатов В Азербайджанском нефтяном рабфаке из 3.555 студентов было 1.302 тюрок и 573 армянина.

В Грузии до советизации было 8 специальных училищ и 1 вуз. В 1932 г. было I университет, 16 вузов и втузов (16.464 студента), 135 техникумов (24.767 учащихся), 27 рабфаков (8.188 учащихся), 147 научно-исследовательских институтов. В 1930 г. студенты вузов распределялись по национальностям следующим образом: грузины—74%, армяне 11%, русские 10%, осетины 1,0%. В приеме 1931 г. грузины составляли 52,6%.

В Узбекистане в 1932 г. узбеки составляли 62% всего студенчества, в техникумах—59,7%, другие коренные восточные национальности—15,7%.

В Белоруссии в 1931 г. было 20 вузов, в них 8.999 студентов, 93 техникума и в них 19.433 студента, 37 рабфаков с 9.132 слушателями, 103 ФЗУ с 20.800 учащихся.

Значительные достижения в области подготовки кадров имеются и в автономных республиках РСФСР. Так на 1/I-1933 г. во всех республиках, кроме Каракалпакии, имелись свои вузы: в Татарии — 15, Казакстане — 9, Крыму — 3, Дагестане — 3, Башкирии— 3, Бурят-Монголии — 2, Чувашии — 2 и т. д. В автономных республиках имелось также значительное количество техникумов: в Казакстане 82 (15,0 тыс. учащихся), Башкирии 43 (8,3 тыс. учащихся), Татарии 47 (8,9 тыс. учащихся), Чувашии 25 (4,5 тыс. учащихся), Дагестане 21 (3,7 тыс. учащихся) и т. д. В Якутии в 1932 г. насчитывалось 13 техникумов, 4 ФЗУ и ряд курсов подготовки и переподготовки различных специальностей. В 1932 г. сеть профтехнического образования выпустила 10.377 специалистов. Кроме того значительное количество националов (из РСФСР и др. союзных республик) обучалось в московских, ленинградских

и др. вузах, расположенных вне территорий национальных республик. Так, на 1/I-1933 г. из 3.295 студентов ленинградского университета нерусских — 866; в московском университете (без вечернего отделения) из 2.702 студентов — 972 студентов нерусских. В 1932 г. насчитывалось 786 учащихся якутов в вузах вне Якутии. Вовлечение национальностей во втузы Наркомтяжпрома СССР рисуется следующими данными:

	1931 г.	1933 г.
Коми	3	89
Вотяки	26	40
Чуваши	234	278
Татары	632	980
Башкиры	73	143
Тюрки	1048	1230
Армяне	1431	1791
Осетины	278	327
Грузины	325	818

По 29 медвузам РСФСР националы (72 национальности, включая и западные) составляли 26%, в медтехникумах — 21%, на медрабфаках 23%. В 1931 г. националы (считая лишь т. н. культурно-отсталые национальности) составляли 9% всего числа аспирантуры в научно-исследовательских институтах г. Москвы, в 1932 г. этот % уже поднялся до 19 8%. В 1932 г. Центральный научно-исследовательский педагогический Институт национальностей РСФСР имел 92 аспиранта и готовил научные кадры для 33 национальностей.

Учебные заведения по подготовке кадров основаны и в национальных областях и округах. Так в Удмуртской автономной области в 1932 г. существовал техникум Всекопромсоюза (100% удмуртов), сельскохозяйственный техникум в Глазове (удмуртов 195 из 285 студентов), педагогические техникумы и т. д. Мордвины располагают 10 педтехникумами и нацотделениями, марийцы — 9, удмурты — 6, коми — 2 и т. д. Для подготовки учителей цыган организованы курсы. Народы Крайнего Севера имеют 5 педтехникумов и отделений. В Ненецком национальном округе в 1932 г. основан национальный техникум. В 1933—34 г. открыт оленсовхозуч. Работают курсы тундрового партактива, где обучается 26 ненцев.

Во всех национальных областях Северного Кавказа имеется по одному педагогическому техникуму, в которых обучалось: в 1928 г. — 849 человек, в 1932 г. — 5.416 человек. В совпартшколах национальных областей обучалось — 1.7[illegible]0 человек. Вот данные о подготовке кадров-националов по двум национальным областям Сев. Кавказа: Кабардино-Балкарской и Чеченской.

		1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.
По Кабардино-Балкарии	училось в вузах	63	123	390
	Рабфаках	173	296	676
По Чеченской	училось в вузах	4	30	99
	Техникумах	114	215	354
	Рабфаках	131	221	325

Дело коренизации учреждений по подготовке кадров, в смысле перевода преподавания на национальные языки, подвигается вперед, несмотря на все трудности, преодолевая сопротивление великодержавнически настроенных элементов в разных звеньях аппарата. В отдельных республиках, как Грузия, Армения, Украина, Белоруссия, как мы уже указали, коренизация в основном проведена. В Азербайджане ряд институтов (Высший педагогический институт, Институт повышения квалификации кадров) коренизированы полностью. В РСФСР национальные педтехникумы коренизированы либо полностью, либо частично (у татар, башкир, чувашей, мордвы и т. д.). Значительно продвинута коренизация в ряде désинститутов (немецкий désинститут в Энгельсе, где преподавание ведется полностью на немецком языке), Восточный désинститут в Казани, где полное завершение коренизации намечается к 1934 г. Хуже обстоит дело в РСФСР по линии коренизации профессиональных учебных заведений, находящихся вне ведения Наркомпроса. Так по линии Наркомата связи СССР имеются национальные вузы в УССР и ЗСФСР из 14 рабфаков связи— 5 национальных (в том числе 2 в автономных республиках РСФСР, Татарии и Казакстане), из 24 техникумов связи —8 национальных. Однако эти учреждения (кроме учреждений, находившихся на территориях союзных республик) не коренизированы в смысле языка преподавания.

В специальных учебных заведениях, расположенных на территориях автономных республик и некоторых союзных, и в которых, как правило, националы еще не составляют большинства учащихся, коренизация проводится в виде выделения национальных групп, переводящихся полностью или частично на родной язык преподавания. Так в Казанском финансово-экономическом институте и на рабфаке, где татары составляют 28% слушателей, имеются 2 коренизированных группы с преподаванием ряда дисциплин на татарском языке. В Среднеазиатском плановом институте три национальных группы с преподаванием на родных языках. В Казанском медицинском институте имеются 4 коренизированных группы, в которых ряд дисциплин преподается на татарском языке, а по тем дисциплинам, которые за отсутствием преподавателей-татар, проходятся на русском языке, проработка учебного материала проводится на татарском языке под руководством татар-аспирантов. Проводится большая работа по изданию соответствующих учебников на татарском языке[1]).

[1]) „Национально-культурное строительство в РСФСР к XV годовщ. Октябрьской революции“, с 107—114.

Огромная работа, проводимая по выращиванию и выдвижению национальных кадров во всех областях строительства и культуры, является залогом того, что проблема полной коренизации высшей и профессиональной школы — с учетом интересов всех национальностей и национальных меньшинств — будет разрешена с таким же успехом, как и коренизация других звеньев.

Печать

Расцвет национальных культур при советской власти лучше всего иллюстрируется цифрами распределения литературной продукции СССР по языкам. Данные по СССР в целом относятся к 1931 г.[1]). За более поздние годы мы дали сведения лишь по некоторым республикам.

Эти цифры свидетельствуют прежде всего о происходящей ликвидации неравенства и в этой области. В 1913 г. книги на русском языке составляли 91% книг, выходивших на территории нынешнего СССР по количеству названий и 94% по тиражу. В 1928 г. соответствующие цифры составляли 74,1% и 82,8%; в 1931 г. русские книги давали уже 62,6% количества названий и 76,6% тиража. Доля книг на национальных языках поднялась следовательно с 9% до 37,4%. Этот рост происходил во-первых за счет того, что „Октябрьская революция, порвав старые цепи и выдвинув на сцену целый ряд забытых народов и народностей, дала им новую жизнь и новое развитие“ (Сталин). В 1913 г. выходили книги на 50 языках, в 1930—31 гг. — на 92 языках, в 1932—33 г. в одном РСФСР вышло книг на 96 языках. Во-вторых, рост происходил за счет небывалого расцвета тех национальных культур, развитие которых тормозилось всей системой царского гнета. Достаточно сопоставить следующие цифры:

на армянском языке	в 1913 г.	263	названия	404	тыс.	тиража
	в 1931 „	909	„	3483,8	„	„
на грузинском языке	в 1913 „	236	„	478,3	„	„
	в 1931 „	1004	„	4619,0	„	„
на казанско-татарском и крымско-татарском языках	в 1913 „	295	„	1154,8	„	„
на одном казанско-татарском . .	в 1931 „	1000	„	8401,0	„	„
на белорусском языке	в 1913 „	2	„	4,0	„	„
	в 1931 „	1347	„	104222,1	„	„
на украинском языке	в 1913 „	235	„	741,5	„	„
	в 1931 „	6455	„	110264,5	„	„
на узбекском языке	в 1913 „	37	„	86,3	„	„
	в 1931 „	1002	„	9340,6	„	„
на тюркском языке	в 1913 „	95	„	111,5	„	„
	в 1931 „	799	„	20458,0	„	„

Цифры вряд ли нуждаются в комментариях.

Ликвидация неравенства между русской книжной продукцией и книжной продукцией на национальных языках происходит отнюдь

[1]) Веритэ и Левитин. „Печать СССР за первую пятилетку“, 1933 г.

не за счет снижения книжной продукции на русском языке. Наоборот, русская книжная продукция в 1931 г. выросла по тиражу в 6 раз по сравнению с 1913 г., увеличившись также и по количеству названий на 7 000 единиц (с 25 704 до 33 561). Книга на русском языке обслуживает не только русское население, но и в весьма значительной степени и националов, не только нужды РСФСР и общесоюзные, но и местные. Этим так же, как и наличием русского населения во всех союзных республиках, об'ясняется тот факт, что книги на русском языке выходят в значительном количестве и на территории союзных республик: так в Узбекистане в 1932 г. издано 419 названий на русском языке с тиражем в 1 945 тыс.; в УССР издано 982 названия с тиражем 6 815 тыс. и т. д.

Необходимо отметить работу, проводящуюся союзными республиками по обслуживанию нацменьшинств. Так в УССР издаются книги на болгарском, греческом, еврейском, молдавском, немецком, польском, чешском, татарском. В БССР—на еврейском, польском, литовском, немецком. В УзССР на казакском, каракалпакском, киргизском, таджикском, туркменском, туземно-еврейском, уйгурском и т. д. В Грузии на армянском, осетинском, абхазском, тюркском, немецком, мингрельском, греческом.

В РСФСР выходило в 1932 г. книг на 96 языках — в том числе и на языках народов, не имеющих в пределах РСФСР своих автономных республик или областей (на украинском языке—197 названий с тиражем в 1761 тыс. экз., на еврейском языке—163 названия с тиражем в 606 тыс., на польском, латышском, эстонском и т. д.)

В 1928 г. удельный вес книжной продукции на национальных языках составлял 10,3% всей книжной продукции РСФСР, а в 1932 г. уже 18,8%.

Не менее разителен и рост национальной периодической печати. Рост газетной продукции по языкам представлен в таблице № 27. В 1928 г. на национальных языках издавалось 205 газет; в 1931 г. издавалось 1 620 газет, тираж которых превысил 4 миллионов экземпляров. Украинских газет было в 1928 г.—51 с 387,7 тыс. экз. в 1931 г.—794 газеты с тиражем в 5 459,4 тыс. Число белорусских газет увеличилось в 12 раз. Во всей Средней Азии в 1928 г. было 39 газет на 9 языках, а в 1932 г. 200 газет на 17 языках с тиражем в 1 миллион экземпляров. В Башкирии в 1933 г. издается на башкирском языке 6 областных газет, 7 журналов и около 20 районных газет. В Якутии на якутском языке — 2 областных, 3 районных и 3 журнала. В Азербайджане издается до 100 газет и 13 журналов, $^2/_3$ газет и журналов выходит на тюркском языке. В Таджикистане в 1932 г. издавалось 23 газеты на таджикском языке. В 1933 г. в РСФСР выходили газеты на 48 языках и журналы на 41 языке. На казакском языке выходило 38 газет и 3 журнала, на татарском (казанском) 78 газет и 16 журналов, на немецком 25 газет и 13 журналов, на башкирском — 26 газет и 9 журналов, на удмуртском — 14 газет и 2 журнала.

Несмотря на огромный рост тиража (в 28 раз по сравнению с 1913 г.) и листажа, национальная книжная продукция по этим двум показателям еще несколько отстает от русской (особенно это заметно по РСФСР.) Относительно более высокий тираж русской книги об'ясняется более широкой массовой базой русской книги, обслуживающей, как мы указали, не только русское население, составляющее, больше половины населения Союза, но и значительные читательские массы из „националов". Больший об'ем русской книги говорит о том, что основная масса научной продукции, рассчитанной на наиболее квалифицированного читателя, выходит на русском языке. Однако отдельные языки в отношении об'ема книги уже догнали и перегнали русский язык (напр. украинский).

В связи с этим значительный интерес представляет сопоставление современной национальной книги с дореволюционной по содержанию. В 1913 г. книги религиозного содержания составляли 1,9% всей книжной продукции на русском языке и 15% всей книжной продукции на других языках. Процент книг научного содержания составлял от 19,0% на русском языке до 10,6% на других языках, для учебных пособий соответствующие цифры—20,8, и 5,0. Если исключить языки развитых западных национальностей, ныне отделившихся от СССР, то процент книг религиозного содержания будет для 1913 г. еще выше, % книг научного содержания еще ниже.

О характере современной книжной продукции на национальных языках мы располагаем данными лишь по РСФСР за 1932 г. Эти данные показывают, что социально-экономическая и общеполитическая литература составляет 36,2%, по сельскому хозяйству—23,1%, художественная литература — 9,6%; вся остальная литература— научно-технического характера. Массовые издания составляли 40,5% всей литературной продукции, учебная, научная и практического руководства—40,7%. Доля научной литературы в строгом смысле слова на национальных языках РСФСР значительно ниже, чем на русском (8,2% на русском и 1,2 на национальных), однако эти цифры ни в какой мере не являются показательными для СССР в целом, так как наиболее значительные национальности СССР кроме русских, обладающие наиболее развитой научно-исследовательской и вузовской сетью, расположены вне РСФСР.

Эти данные говорят—в той мере, в какой это доступно языку цифр,—что национальные культуры, развивающиеся в пределах СССР, являются действительно национальными по форме и социалистическами по содержанию. Они характеризуют огромную роль национальных культур, как фактора приобщения многомиллионных масс национальностей к социалистическому строительству.

Число школ всеобщего обучения и учащихся по автономным областям РСФСР

Территория и годы		Все типы поселений		Городские поселения		Сельские местности	
		Число учреждений	Учащихся	Число учрежд.	Учащихся	Число учрежд.	Учащихся
Коми АО	27/28	322	18 716	6	1 102	316	17 614
	30/31	397	25 838	7	1 638	390	24 200
	32/33	441	36 470	5	2 421	436	34 049
Удмуртская АО	27/28	565	54 882	42	10 572	523	44 310
	30/31	931	96 379	30	13 580	901	82 799
	32/33	905	98 048	34	15 656	871	82 392
Марийская АО	27/28	448	34 775	15	3 064	433	31 691
	30/31	633	54 829	22	4 516	611	50 313
	32/33	727	70 387	11	4 405	716	65 982
Мордовская АО	27/28		нет	сведений			
	30/31	1 151	151 588	27	9 918	1 124	141 670
	32/33	1 402	196 896	14	9 178	1 388	187 718
Хакасская АО	27/28	120	7 784	5	1 153	115	6 631
	32/33	221	25 141	48	10 529	173	14 612
Ойротская АО	27/28	118	6 385	4	1 018	114	5 367
	32/33	242	18 731	8	1 624	234	17 110
Калмыцкая АО	27/28	154	8 663	1	50	153	8 613
	30/31	25[illegible]	19 413	8	1 670	250	17 743
	32/33		нет	сведений			
Адыгейская АО	27/28	129	9 431	—	—	129	9 431
	32/33	142	12 992	—	—	142	12 992
Ингушская АО	27/28	31	2 509	—	—	30	2 264
	32/33	54	9 122	1	245	54	9 122
Кабардино-Балкарская АО	27/28	169	12 564	11	2 087	158	10 477
	32/33	221	36 892	9	2 980	212	33 912
Карачаевская АО	27/28	52	3 833	2	183	50	3 650
	32/33	89	16 393	5	924	84	15 469
Северо-Осетинская АО	27/28	114	16 337	4	926	110	15 411
	32/33	135	29 109	5	1 097	130	28 012
Черкесская АО	27/28	37	2 248	—	—	37	2 248
	32/33	84	10 474	14	2 981	70	7 493
Чеченская АО	27/28	112	6 946	2	522	110	6 424
	32/33	264	52 269	32	19 096	232	33 173
Всего по всем Авт. обл. 1932/33 гг.		**5 185**	**632 340**	**193**	**72 561**	**4 992**	**559 779**

Примечание. Уменьшение школ в городских поселениях в 1932/33 г. об'ясняется перестройкой школьной сети (преобразование начальных школ в школы-семилетки, школ-семилеток — в 10-тилетки, 9—10-леток — в техникумы).

Число школ всеобщего обучения и учащихся в них в 1929/30, 1930/31 гг.

Территория и годы		Все типы поселений			
		Число учреждений	Учащихся	В том числе на I ступени	Учащихся на II и III конц.
Всего по авт. республ. РСФСР [1]	1929/30	15 685	1 204 909	1 085 097	119 812
	1930/31	19 465	1 746 187	1 604 826	141 361
	1931/32	21 329	2 025 260	1 861 038	164 222
Башкирская АССР	1929/30	3 122	204 534	185 733	18 801
	1930/31	3 675	266 785	244 501	22 281
	1931/32	4 540	380 106	351 694	28 412
	1932/33	4 935	376 084	337 179	38 905
Бурято-Монгольская	1929/30	588	41 867	35 978	5 889
	1930/31	697	61 017	53 966	7 051
	1931/32	734	74 122	67 614	6 508
	1932/33	1 233	123 997	110 386	13 611
Дагестанская	1929/30	590	52 472	48 142	4 330
	1930/31	765	79 468	75 255	4 213
	1931/32	1 036	121 770	116 305	5 465
	1932/33	1 301	134 905	129 979	4 927
Казакская	1929/30	5 055	389 337	352 400	36 937
	1930/31	7 195	600 073	560 196	39 877
	1931/32	не	т св	еде	ний
	1932/33	не	т св	еде	ний
Карельская	1929/30	468	27 616	24 278	3 338
	1930/31	502	34 457	29 998	4 459
	1931/32	571	43 446	36 463	6 983
	1932/33	550	47 515	37 446	10 069
Киргизская	1929/30	595	53 664	49 761	3 903
	1930/31	652	80 335	74 585	5 750
	1931/32	1 231	124 972	117 188	7 784
	1932/33	не	т св	еде	ний

[1]) В итог по АССР за все годы не вошли данные по Якутской и Кара-Калпакским поселениям и сельской местности.

1931/32 и 1932/33 гг. по автономным республикам РСФСР

Городские поселения				Сельские местности			
		В т. ч. учащихся				В т. ч. учащихся	
Число учреждений	Учащихся	На I ступ. обучения	На II и III конц.	Число учреждений	Учащихся	На I ступ. обучения	На II и III конц.
1 076	251 794	171 785	80 009	14 609	253 115	913 312	39 803
1 095	285 163	200 373	84 790	18 370	1 461 024	1 404 453	56 571
1 131	314 267	230 564	83 703	29 198	1 710 993	1 630 474	80 519
149	32 858	21 563	11 295	2 973	17 1676	164 170	7 506
128	31 834	21 162	10 672	3 547	23 4951	223 339	11 612
135	40 718	28 258	12 460	4 405	33 9388	323 436	15 952
161	35 362	25 490	9 872	4 774	34 0722	311 689	29 033
26	7 622	4 510	3 112	562	34 245	31 468	2 777
24	7 446	4 486	2 960	673	53 571	49 480	4 091
25	9 914	6 167	3 747	709	64 208	61 447	2 761
32	12 322	8 423	3 899	1 201	111 675	101 963	9 712
44	11 960	8 566	3 394	546	40 512	39 576	936
48	13 708	11 124	2 584	717	65 760	64 731	1 629
46	14 894	11 794	3 100	990	106 876	104 511	2 365
50	14 958	11 993	2 965	1 251	119 948	117 986	1 962
330	84 808	60 422	24 386	4 725	304 529	291 978	12 551
357	100 619	75 682	24 937	6 838	499 454	484 514	14 940
н	е	т	с	в	е	д.	
н	е	т	с	в	е	д.	
43	9 288	6 390	2 898	425	18 328	17 888	440
39	10 140	6 803	3 337	463	24 317	23 195	1 122
39	14 047	9 458	4 589	512	29 399	27 005	2 394
41	5 360	10 332	5 028	509	32 155	27 114	5 041
72	14 140	11 075	3 065	523	39 524	38 686	838
69	20 022	15 368	4 654	583	60 313	59 217	1 096
160	30 097	25 546	4 551	1 071	94 875	91 642	3 233
нет	све	дений		1 605	137 919	133 529	4 390

ской АССР за неимением сведений о распределении школ и учащихся по город-

Территория и годы		Все типы поселений			
		Число учреждений	Учащихся	В том числе на I ступени	Учащихся на II и III конц.
Крымская	1929/30	1 003	76 270	63 307	12 963
	1930/31	1 134	95 453	80 683	14 770
	1931/32	1 169	107 072	88 544	18 528
	1932/33	1 186	113 836	93 105	20 731
Немцев Поволжья АССР	1929/30	440	57 867	52 482	5 385
	1930/31	480	73 992	67 148	6 844
	1931/32	530	76 069	65 204	10 865
Татарская	1929/30	2 748	209 520	189 669	19 851
	1930/31	3 284	348 465	321 939	26 526
	1931/32	нет	све	ден.	
Чувашская	1929/30	1 076	91 762	83 347	8 415
	1930/31	1 081	106 142	96 555	9 587
	1931/32	1 181	128 270	112 150	16 120
	1932/33	1 292	128 204	102 995	25 209
Кара-Калпакская	1931/32	497	26 182	—	—
	1932/33	581	32 167	31 556	611
Якутская [1]	1929/30	224	14 015	11 2[illegible]9	2 726
	1932/33	529	44 095	38 859	5 197

[1]) По Якутской АССР сведения за 1929/30 г. взяты по данным 1928/29 г.

Примечания. По АССР 1931/32 учебный год, первый год передачи уче-

бовал доисчисления по недостающим отдельным районам

В результате исчисления в одних случаях итоги не

Дагестан и Чувашия).

Уменьшение школ в городских поселениях об'ясняется

Снижение контингентов учащихся по начальной школе

школы в связи с введением всеобщего обязательного обу-

Городские поселения				Сельские местности			
Число учреждений	Учащихся	В т. ч. учащихся		Число учреждений	Учащихся	В т. ч. учащихся	
		На I ступ. обучения	На II и III конц.			На I ступ. обучения	На II и III конц.
186	36 582	24 913	11 669	817	39 688	38 394	1 294
186	39 226	26 173	13 053	948	56 227	54 510	1 717
187	46 156	32 128	14 028	982	60 916	56 416	4 500
173	47 396	33 148	14 248	1 013	66 440	59 957	6 483
37	9 564	6 590	2 974	403	48 303	45 892	2 411
37	9 962	7 207	2 755	443	64 030	59 941	4 089
32	11 091	8 218	2 873	498	64 978	56 986	7 992
148	36 915	23 182	13 733	2 600	172 605	166 487	6 118
171	44 409	27 442	16 967	3 113	304 056	294 497	9 559
нет	све	де	ний	3 042	331 372	318 138	13 234
41	8 057	4 574	3 483	1 035	83 705	78 773	4 932
36	7 797	4 926	2 871	1 045	98 345	91 629	6 716
30	8 743	5 771	2 972	1 151	119 527	106 379	13 148
24	8 859	5 694	3 165	1 268	119 345	97 301	22 044
	н е	т	с в	е д	е н	и й	
	н е	т	с в	е д	е н	и й	
	н е	т	с в	е д	е н	и й	
	н е	т	с в	е д	е н	и й	

та в органы НКП, вследствие не совсем полного охвата отчетностью школ, потре-

АССР.

сколько снижены (Бурято-Монголия), в других повышены (Башкирия, Карелия,

перестройкой школьной сети.

об'ясняется выпуском из школы значительных масс переростков, вовлеченных в

чения (дополнительные контингенты) и дальнейшей нормализацией возрастов.

Распределение учащихся вузов НКПроса РСФСР по народностям на 1/I—1933 г. Таблица № 3

Тип учреждений	В них учащихся на 1/I—1933 г.	Абазинцы	Абхазцы	Авары	Адыгейцы	Алтайцы	Англичане	Армяне	Ассирийцы	Балкары	Башкиры	Белоруссы	Болгары	Буряты	Венгерцы	Вепсы	Вотяки	Греки	Грузины	Даргинцы	Евреи
I. Дневн. пед. инст.																					
Всего учащихся	27 261 [1])	3	8	20	1	1	—	233	—	2	228	291	49	170	2	1	13	44	44	15	1 247
Женщин	13 236 [2])	—	1	1	—	—	—	93	—	—	94	103	6	47	—	—	5	16	13	—	777
II. Веч. пед. инст.																					
Всего учащихся	12 253 [3])	—	—	—	—	—	—	34	—	—	27	138	2	—	—	—	1	10	3	—	904
Женщин	8 936	—	—	—	—	—	—	24	—	—	16	60	2	—	—	—	—	5	2	—	691
III. Университеты																					
Всего учащихся	12 818 [4])	—	—	2	—	4	1	98	2	—	15	198	9	16	1	—	1	14	10	—	876
Женщин	3 815	—	—	—	—	—	—	14	—	—	4	40	1	1	—	—	—	3	2	—	278
IV. Истор.-Лингв. инст.																					
Всего учащихся	1 139 [5])	—	1	—	—	—	—	22	—	—	1	35	7	10	—	—	2	14	13	—	176
Женщин	360	нет сведений																			
V. Художеств. вузы																					
Всего учащихся	1 958	—	—	—	—	—	—	70	—	—	24	25	2	—	—	—	1	1	16	—	402
Женщин	502	—	—	—	—	—	—	7	—	—	10	5	—	—	—	—	—	1	9	—	110

[1]) „ **по следующим вечерним** институтам: 1) Псковскому, 2) Удмуртскому. 3) Воронежскому, 4) Астраханскому 5) Ростовскому, 6) Московскому ин-ту нов. языков, сведения даны вместе с дневными институтами.

[2]) **Данные о числе женщин** несколько преуменьшены, т. к. не во всех учреждениях учет производился по признаку пола. Так из 63 учтенных дневных désинститутов половой признак был учтен только в 58 учреждениях, по вечерним пединститутам из 31 учреждений—по 28, а из 12 университетов—по 9.

[3]) **Сведения** даны вместе с 2-мя институтами на местном бюджете; смотри примечание 2-е, где указано, что 6 вечерних институтов прошли вместе с дневными институтами.

[4]) **Сведения** даны без вечернего отделения Московского ин-та.

[5]) „ „ с вечерним отделением Лен. Истор.-Лингв. Ин-та.

Тип учреждений	Ингуши	Итальянцы	Кабардинцы	Казаки	Калмыки	Караимы	Карачаи	Карелы	Киргизы	Китайцы	Коми-зыряне	Корейцы	Крымчаки	Кумыки	Курды	Лаки	Латгальцы	Латыши	Лезгины	Литовцы	Мари	Молдаване	Мордва	Нагайбаки	Немцы	Осетины
I. Дневн. пед. инст.																										
Всего учащихся	20	—	67	121	2	13	7	63	36	47	259	194	4	26	1	30	1	79	34	12	155	2	367	5	309	205
Женщин	1	—	13	13	3	4	—	20	4	—	99	22	2	—	—	8	—	30	—	7	37	2	109	1	142	106
II. Веч. пед. инст.																										
Всего учащихся	—	—	37	—	—	3	—	7	3	—	—	2	2	—	—	—	—	15	—	4	24	—	10	—	93	14
Женщин	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	8	—	—	9	—	2	—	52	9
III. Университеты																										
Всего учащихся	—	1	—	13	1	3	1	2	2	—	8	68	—	—		1	—	43	—	19	38	4	42	—	54	20
Женщин	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	21		—	—	—	—	26	—	—	13	—	5	—	6	3
IV. Истор.-Лингв. инст.																										
Всего учащихся	—	—	—	3	—	—	—	1	—	1	3	11	—	—	5	—	—	2	—	—	9	—	7	—	7	6
Женщин								нет сведений																		
V. Художеств. вузы																										
Всего учащихся	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	2	2	—	1	—	12	—
Женщин	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—		1	1

Продолжение табл. № 3

Тип учреждений	Пермяки	Персы	Поляки	Румыны	Русские	Сербы	Таджики	Татары	Таты	Турки	Тюрки	Туркмены	Удмурты	Узбеки	Украинцы	Финны	Французы	Хакассы	Цыгане	Черкесы	Чехи	Чеченцы	Чуваши	Шведы	Эстонцы	Якуты	Не указано
I. Дневн. пед. инст.																											
Всего учащихся	2	2	143	2	19 097	1	3	1 103	6	4	27	19	167	8	1 134	108	1	4	—	49	5	58	542	1	76	74	194
Женщин	—	—	61	—	10 135	—	—	439	2	—	3	1	99	2	467	29	—	1	—	11	1	6	145	—	25	11	19
II. Веч. пед. инст.																											
Всего учащихся	1	—	45	—	9 750	—	—	180	—	—	—	—	4	—	338	22	—	—	—	14	6	—	11	—	24	—	525
Женщин	1	—	29	—	7 292	—	—	50	—	—	—	—	1	—	193	11	—	—	—	6	1	—	1	—	20	—	445
III. Университеты																											
Всего учащихся	—	—	68	—	9 549	—	1	365	—	—	2	3	15	2	495	3	—	1	1	—	—	—	111	—	43	2	590
Женщин	—	—	35	—	3 048	—	—	142	—	—	—	1	1	—	115	3	—	—	—	—	—	—	28	—	18	—	6
IV. Истор.-Лингв. инст.																											
Всего учащихся	—	1	9	—	674	—	3	10	—	—	—	—	1	5	73	6	—	—	1	1	—	—	[illegible]	—	3	2	5
Женщин						н	е	т			с		в		е		д		е		н		и		й		
V. Художеств. вузы																											
Всего учащихся	—	—	20	—	1205	—	—	11	—	—	—	—	—	—	83	3	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	59
Женщин	—	—	3	—	316	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	19

Таблица № 4

Распределение контингентов обучающихся в учреждениях подготовки кадров на территории РСФСР на 1/I—1933 г.

Название республик	Вуз'ы и Втуз'ы: Число учреждений по списку	Вуз'ы и Втуз'ы: Число учтенных учреждений	Вуз'ы и Втуз'ы: Число учащихся на 1/I—1933 г. в тыс.	Комвузы и высш. с/х. школы: Число учреждений по списку	Комвузы и высш. с/х. школы: Число учтенных учреждений	Комвузы и высш. с/х. школы: Число учащихся на 1/I—1933 г. в тыс.	Рабфаки: Число учреждений по списку	Рабфаки: Число учтенных учреждений	Рабфаки: Число учащихся на 1/I—1933 г. в тыс.	Техникумы: Число учреждений по списку	Техникумы: Число учтенных учреждений	Техникумы: Число учащихся на 1/I—1933 г. в тыс.	ФЗУ и школы типа ФЗУ: Число учреждений по списку	ФЗУ и школы типа ФЗУ: Число учтенных учреждений	ФЗУ и школы типа ФЗУ: Число учащихся на 1/I—1933 г. в тыс.	Курсы подготовки и переподготовки специал. и рабочих: Число районов по списку	Курсы подготовки и переподготовки специал. и рабочих: Число районов, давших сведения	Курсы подготовки и переподготовки специал. и рабочих: Число учтенных учреждений
РСФСР . .	464	459	304,9	56	47	20,9	618	588	195,9	2 160	2 094	488,2	2 395	2 274	531,0	1 005	612	12 134
РСФСР без АССР АССР *)	422	417	208,4	47	40	18,8	635	511	180,0	1 822	1 777	434,2	2 098	2 014	486,0	898	522	10 586
Башкирская .	3	3	1,1	1	1	0,4	8	8	2,0	43	43	8,3	40	40	7,5	нет	свед	ений
Бур.-Монгольская	2	2	0,2	1	1	0,1	8	8	0,9	12	12	1,2	4	4	0,7	нет	свед	ений
Дагестанская .	3	3	0,5	1	1	0,2	3	3	0,5	21	21	3,7	7	7	0,9	29	29	155
Казакская . .	9	9	3,1	1	1	0,5	13	7	1,1	99	82	15,0	93	63	13,5	свед	ений	нет
Кара-Калпакск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	0,4	св	ед	ен	ий	нет	
Карельская . .	2	2	0,2	1	1	0,1	6	6	0,4	17	17	2,3	18	18	2,1	17	н. св.	483
Киргизская . .	1	1	0,1	1	нет	св	ед	ен	ий	18	18	2,8	св	ед	ен	ий	нет	
Крымская . . .	3	3	1,1	1	1	0,3	14	14	2,6	35	34	5,4	35	33	5,9	свед	ений	нет
АССР Немцев Поволжья .	2	2	0,4	1	нет	св	ед	ен	ий	15	15	1,5	св	ед	ен	ий	нет	
Татарская . .	15	15	9,3	1	1	0,5	26	26	7,0	50	47	8,9	64	59	10,1	43	43	527
Чувашская . .	2	2	0,5	—	—	—	5	5	1,4	25	25	4,5	36	36	3,5	18	180	383

Примечания. 1) Филиалы учебн. завед. проходят по графике „число учрежден. по списку" как самостоятельные единицы.
2) Учебные заведения без сведений о приеме и выпуске засчитаны как не имевшие в 1932 г. приема и выпуска.

*) По Якутской АССР сведений нет.

Таблица № 5

УССР

Подготовка учительских кадров для школ нацмен

Количество педтехникумов для нацмен и нацотделений при техникумах по языкам преподавания

Язык преподавания	1928/29 г. Число учреждений	1928/29 г. Студентов	1929/30 г. Число учреждений	1929/30 г. Студентов	1931/32 г. Число учреждений	1931/32 г. Студентов	1932/33 г. Число учреждений	1932/33 г. Студентов	1933/34 г. Число учреждений	1933/34 г. Студентов
Еврейский	4	741	4	670	3	805	4	855	5	865
Немецкий	2	258	1	285	1	312	2	294	2	345
Польский	1	179	1	148	2	266	2	264	3	449
Болгарский	1	133	1	143	1	236	2	324	2	500
Русский	2	333	2	323	2	324	3	583	11	1 992
Чешский	—	—	—	—	1	37	1	31	1	50
Греко-эллинский	1	70	1	83	1	284			2	340
Греко-татарский	—	—	—	—	1	187	3	405		
Татарский	—	—	—	—	1	19			1	42
Всего	11	1 714	10	1 652	13	2 470	17	2 756	27	4 583

Таблица № 6

Распределение начальных и средних школ УССР по языку преподавания на 1932/33 г.

	Всего	Украинских	Русских	Еврейских	Польских	Немецких	Прочих
Число школ	21 971	18 905	1 001	470	656	451	488
(%%)	100,0	86,0	4,8	2,1	2,9	2,0	2,2
В них учеников	4 732 550	4 190 562	226 601	85 563	45 832	55 623	128 369
(%%)	100,0	88,5	4,8	1,8	1,0	1,2	2,7

Таблица № 7

Сеть политпросветучреждений

Годы	Избы-читальни	Красные уголки	Клубы	Библиотеки
1929	163	161	40	202
1930	182	337	47	271
1931	294	257	55	388
1932	358	205	62	471
1933	—	690	198	530

Примечание. Избы-читальни в 1933 г. преобразованы в колхозклубы (124) и красные уголки.

Таблица № 8

Количество нацмен. секторов пединститутов 1928/29—1933/34 гг.

Институты	1928/29 г.		1929/30 г.		1931/32 г.		1932/33 г.		1933/34 г.	
	Число секторов	Студентов	Число секторов	Студентов	Число секторов	Студентов	Число секторов	Студентов	Число секторов	Студентов
Русские	—	—	—	—	1	109	1	95	5	684
Еврейские	1	189	1	210	6	1 113	4	847	2	561
Немецкие	1	76	1	112	1	192	1	201	1	201
Польские	—	—	—	—	1	385	1	504	1	403
Болгарские	—	—	—	—	—	—	1	50	1	80

Таблица № 9

Национальный состав студентов институтов, техникумов и рабфаков системы НКП УССР на 1933 г. (в %%)

	Украинцы	Русские	Евреи	Поляки	Немцы	Белоруссы	Молдаване	Татары	Болгары	Прочие	Всего
Институты	66,9	10,1	17,6	2,4	1,0	0,8	0,4	—	0,4	0,4	100
Техникумы	75,9	6,2	11,2	1,7	1,7	0,1	0,1	0,1	0,3	2,7	100
Рабфаки	74,3	9,6	11,5	1,8	1,2	0,7	0,05	—	0,2	0,6	100

Таблица № 10

Армения, число школ I и II ступени

Годы	Количество школ	Количество учащихся
1913/14	465	35 177
1918/19	423	45 694 к концу 1920 г. не функционир.
1920/21	559	68 596
1927/28	844	85 754
1931/32	1 066	161 937
1932/33	1 096	179 036
1933/34	1 105	202 990 данные предварит.

Таблица № 11

Армения, сеть начальной и средней школ по национальностям

Годы	Сеть школ по языкам преподавания						
	Армян.	Тюркск.	Русск.	Курдск.	Греческ.	Айсор.	Смеш. школы
1921/22	500	14	18	5	3	5	—
1924/25	623	92	22	12	4	5	—
1927/28	659	98	28	11	3	4	21
1930/31	703	174	23	26	3	3	38
1931/32	717	222	18	34	1	2	72
1932/33	733	221	16	38	1	2	85

Таблица № 12

Армения, количество учащихся по национальностям

Годы	Армяне	Тюрки	Русские	Курды	Греки	Айсоры	Прочие
1921/22	64 817	570	1 500	151	175	190	—
1924/25	75 679	3 780	2 025	305	344	213	—
1927/28	76 284	4 437	2 356	395	325	198	142
1930/31	113 927	10 808	3 204	1 289	381	273	89
1931/32	138 962	15 149	4 105	2 050	528	304	38
1932/33	151 879	18 314	4 382	2 344	592	411	74

Таблица № 13

Армения, сеть общеобразовательно-политехнических школ в первой пятилетке по типам

Тип учреждения	1927/28	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	1932/33
I. Школы нормальн. типа						
Школы I ступени	750	772	812	815	820	782
Коммунальн. 7-летка	31	19	20	32	8	5
Фабр.-зав. 7-летка	—	2	3	3	32	33
Школы колхозн. молод.	34	41	54	120	206	264
Школы второй ступени	8	8	6	—	—	—
9- и 10-летки	1	2	4	—	—	12
Итого	824	844	899	970	1 066	1 096
II. Школы прочего типа	12	12	10	12	40	48
Всего	836	856	909	982	1 106	1 144

Таблица № 14

Армения, количество учреждений по подг. кадров

(Вузы, рабфаки, техникумы и ФЗУ)

Годы	Число учреждений	Число учащихся
1914	1	38
1921	1	490
1928	20	4 064
1932	94	14 939
1933	99	16 377

Таблица № 15

Армения, учреждения по подг. кадров в первой пятилетке по типам

(Вузы, рабфаки, техникумы, ФЗУ и совпартшколы)

Типы школ	1927/28 г.		1928/29 г.		1929/30 г.		1930/31 г.		1931/32 г.		1932/33 г.	
	Число учрежд.	Число учащ.	Число учрежд.	Число учащ.	Число учрежд.	Число учащ.	Число учрежд.	Число учащ.	Число учрежд.	Число учащ.	Число учрежд.	Число учащ.
Вузы	2	1 603	3	1 366	3	1 555	8	2 605	9	3 402	10	3 590
Рабфаки	2	611	2	659	3	819	8	1 434	11	2 263	10	2 830
Техникумы	12	1 676	13	1 852	20	2 538	48	5 401	64	6 722	66	7 683
ФЗУ	3	300	2	187	3	255	8	1 252	10	2 552	13	2 274
Совпартшколы	5	246	2	207	2	463	2	263	4	225	4	243
Типа ФЗУ	37	2 400	57	2 773	70	3 999	66	4 489	35	2 182	19	1 343
Курсы раб. образов.	10	567	6	385	26	1 835	7	574	1 109	52 667	—	—
Заочн. сект. высш. обр.	—	—	—	—	—	—	1	158	5	1 345	6	2 275
Заочн. сект. техникумы	—	—	—	—	—	—	—	—	3	791	3	823

Таблица № 16

По системе НКП ЧАССР

ЧУВАШСКАЯ АССР

Сведения о числе школ I ступ., II ступ. (ШКМ, ФЗС), техникумов, рабфаков, вузов и СПШ, число учащихся и % охвата девочек

Типы школ	1930/31 г.			1931/32 г.			1932/33 г.			1933/34 г.		
	Число школ	Число учащихся	В т. ч. % охвата девочек	Число школ	Число учащихся	В т. ч. % охвата девочек	Число школ	Число учащихся	В т. ч. % охвата девочек	Число школ	Число учащихся	В т. ч. % охвата девочек
Шк. I ступ.	1 015	96 521	45	1 042	102 300	45,1	1 049	105 700	45	1 046	106 200	нет свед.
Шк. II ступ. (ШКМ, ФЗС)	66	9 616	32	162	20 400	35	242	28 600	46	315	36 500	
Техникумы	8	1 567	32	9	1 748	31	9	2 066	35	10	2 433	38
Пед рабфак.	1	476	28	1	352	36	1	349	42	1	351	35
Вечерн. пед. рабфак.	1	147	37	1	158	45	1	128	43	1	124	41
Пед. Ин-т	1	81	26	1	265	28	1	306	32	1	314	32
СПШ	нет	сведен	ий	1	304	40	2	332	48	3	352	25

Таблица № 17

Количество школ и учащихся всеобуча по языку преподавания

Язык преподавания	1930/31 г.		1931/32 г.		1932/33 г.		1933/34 г.	
	Число школ	Число уч-ся	Число школ	Число уч-ся	Число школ	Число уч-ся	Число школ	Число уч-ся
Чувашский	775	70 169	946	96 300	989	98 104	1 057	102 643
Русский	158	17 843	160	18 112	179	23 727	185	26 874
Татарский	19	1 966	23	2 177	19	2 326	20	2 893
Мордовский	3	209	6	704	8	883	8	1 120
Смеш.—чувашско-русский	116	13 847	58	4 244	82	8 551	77	7 883
Чув.-морд.	1	77	2	157	—	—	—	—
Русск.-морд	5	757	2	276	7	895	6	560
Чув.-татар.	1	282	1	231	—	—	—	—
Татар.-русск.	3	304	5	475	6	500	7	412
Чув.-тат.-русск.	—	—	1	74	1	114	1	144
Итого	1 081	106 137	1 204	122 750	1 291	134 700	1 361	142 579

Таблица № 18

Национальный состав учащихся техникумов, вузов, педрабфаков и СПШ Чувашск. АССР

Народности	1930/31 г. Пед. техн.	Педрабф. дн.	Педрабф. веч.	Пед. инст.	СПШ	1931/32 г. Пед. техн.	Педрабф. дн.	Педрабф. веч.	Пед. инст.	СПШ
Чувашская	1 168	465	119	74	нет св.	1 366	338	129	235	301
Русская	345	10	28	7	„ „	327	11	28	30	3
Мордва	52	1	—	—	„ „	25	3	1	—	—
Татарская	1	—	—	—	„ „	30	—	—	—	—
Украинская	—	—	—	—	„ „	—	—	—	—	—
Марийская	1	—	—	—	„ „	—	—	—	—	—
Белорусская	—	—	—	—	„ „	—	—	—	—	—
Итого	1 567	476	147	81	—	1 748	352	158	265	304

(Продолжение табл. № 18)

Народности	1932/33 г. Пед. техн.	Педрабф. дн.	Педрабф. веч.	Пед. инст.	СПШ	1933/34 г. Пед. техн.	Педрабф. дн.	Педрабф. веч.	Пед. инст.	СПШ
Чувашская	1 628	336	109	269	332	1 916	328	88	280	352
Русская	383	10	19	35	—	457	23	33	33	—
Мордва	27	3	—	—	—	22	—	—	—	—
Татарская	28	—	—	1	—	36	—	—	—	—
Украинская	1	—	—	1	—	—	—	3	1	—
Марийская	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Белорусская	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Итого	2 066	349	128	306	332	2 433	351	124	314	352

Книжная продукция СССР за 1913, 1928 и 1931 гг. по языкам

Язык	1913 г. Колич. назван.	1913 г. Тираж (в тыс. экз.)	1928 г. Колич. назван.	1928 г. Тираж (в тыс. экз.)	1928 г. Листаж (в тыс. печатн. листов)	1931 г. Колич. назван.	1931 г. Тираж (в тыс. экз.)	1931 г. Листаж (в тыс. печатн. листов)
Абхазский	3	2,9	6	3,8	2,3	сведений нет		
Аварский	3	6,5	31	52,1	202,2	62	519,0	2520,0
Адыгейский	—	—	21	47,0	229,6	58	149,0	712,0
Английский	12	15,5	22	46,6	121,2	184	1416,0	4776,0
Арабский	46	373,2	4	26,1	108,1	2	2,0	3,0
Армянский	263	404,4	471	1356,4	9368,7	909	3483,8	13980,7
Ассирийский	—	—	2	6,0	28,0	сведений нет		
Башкирский	—	—	118	282,9	1514,0	225	876,0	3734,0
Белорусский	2	4,0	469	1837,3	13716,9	1347	10422,1	54100,7
Болгарский	1	0,3	39	73,1	253,6	77	220,2	1283,6
Бурято-монгольский	2	12,0	16	15,4	95,0	194	948,0	2956,0
Вотский (удмуртский)	19	28,7	58	146,9	648,1	115	568,0	1950,0
Гольдский	—	—	1	1,0	10,5	2	4,0	10,0
Греческий	13	15,8	3	4,0	8,3	сведений нет		
Грузинский	236	478,3	771	2181,8	13222,4	1004	4619,0	24107,5
Даргинский	—	—	23	19,4	71,2	47	120,0	410,0
Еврейский	79	200,4	228	799,1	4899,8	546	2858,2	18190,7
Ингушский	—	—	5	8,6	34,4	96	193,0	732,0
Испанский	—	—	1	2,5	6,3	сведений нет		
Итальянский	1	0,3	1	1,2	6,9	18	28,0	313,0
Кабардинский	—	—	43	101,5	340,2	74	183,0	726,0
Калмыцкий	—	—	16	26,5	100,1	115	644,0	960,0
Карачаевский	—	—	15	29,8	36,8	83	181,0	570,0
Киргизский	39	159,8	298	1791,5	5962,5	230	1503,0	4369,0
Казакский						388	7396,0	26735,0
Китайский	5	1,3	237	109,3	222,6	120	301,0	883,0
Коми (зырянский и пермяцкий)	2	1,0	56	123,4	407,2	209	874,0	2763,0
Корейский	—	—	29	57,0	136,6	71	323,0	1178,0
Кумыкский	12	18,7	34	62,2	224,0	134	317,0	754,0
Лакский	—	—	13	13,9	47,7	75	92,0	326,0
Латгальский	—	—	2	3,5	16,8	3	4,0	18,0
Латинский	7	5,1	6	2,6	3,5	6	4,9	9,8
Латышский	66	281,7	54	138,3	505,6	37	56,0	283,5
Лезгинский	—	—	5	12,8	63,7	68	155,0	509,0
Литовский	3	1,9	5	7,0	20,0	8	13,0	50,6
Марийский (горный и лугов.)	—	—	64	146,6	465,5	274	1529,0	5249,0
Молдавский	—	—	8	11,9	22,3	153	662,8	2018,9
Мордовский (мокша и эрзя)	18	28,4	60	235,3	1194,6	412	2620,0	9204,0
Немецкий	262	653,0	220	872,8	4209,1	647	5050,2	22068,2

Язык	1913 г. Колич. назван.	1913 г. Тираж (в тыс. экз.)	1928 г. Колич. назван.	1928 г. Тираж (в тыс. экз.)	1928 г. Листаж (в тыс. печатн. листов)	1931 г. Колич. назван.	1931 г. Тираж (в тыс. экз.)	1931 г. Листаж (в тыс. печатн. листов)
Новогреческий	—	—	2	2,0	1,4	88	251,0	678,0
Ногайский	—	—	2	2,5	15,0	30	41,0	167,0
Ойротский	—	—	26	38,4	86,2	63	157,0	386,0
Осетинский (иронский и дигорский)	3	1,3	28	51,2	305,3	114	297,0	939,0
Персидский	10	21,6	2	0,1	0,1	7	9,8	89,8
Польский	89	251,6	121	438,3	1952,9	247	1086,0	5763,9
Таджикский [1])	—	—	50	262,1	1392,1	435	3719,0	12184,0
Татарско-казанский	295	1154,8	429	1806,0	9137,4	1000	8401,0	33765,0
Татарско-крымский			103	255,7	1297,3	208	619,0	2495,0
Татский	—	—	11	17,6	66,7	сведений		нет
Турецкий	5	13,0	1	3,0	16,9			
Туркменский	—	—	93	347,1	1174,6	201	1551,4	9926,9
Тюркский	95	111,5	499	1629,5	8523,3	799	4600,4	20458,5
Туземно-еврейский	—	—	3	9,0	17,0	82	177,0	400,0
Узбекский	37	86,3	326	1768,2	8657,2	1002	9340,0	31152,3
Уйгурский	—	—	3	3,0	6,0	63	221,0	704,8
Украинский	235	741,5	3220	27116,8	161777,1	6455	110264,5	519502,0
Финский	—	—	48	116,2	526,6	280	1285,0	3875,0
Французский	136	294,8	44	50,0	121,7	51	142,5	1306,5
Хакасский	—	—	18	27,5	94,3	36	100,0	239,0
Цыганский	—	—	1	3,3	19,8	26	31,0	66,0
Чеченский	—	—	45	109,5	395,1	63	208,0	634,0
Чувашский	57	106,9	115	464,3	1804,7	339	2889,0	9613,0
Эсперанто	6	13,0	2	10,0	11,9	19	113,0	66,0
Эстонский	6	8,5	34	90,8	295,3	81	179,0	601,0
Якутский	1	1,6	33	60,3	287,7	64	237,0	767,0
Японский	6	1,8	4	2,6	2,9	1	0,3	7,0
Русско-узбекский	—	—	78	205,5	824,7	52	354,0	510,0
Русско-казакский	—	—	2	1,0	8,7	све	дений	нет
Русско-таджикский	—	—	41	163,9	423,8	2	5,0	3,0
Русско-туркменский	—	—	1	1,0	2,0	16	58,7	56,8
Айсорский	—	—	—	—	—	5	10,0	32,0
Балкарский	—	—	—	—	—	26	82,0	287,0
Венгерский	—	—	—	—	—	14	76,0	492,0
Горско-еврейский	—	—	—	—	—	76	97,0	260,0
Дунганский	—	—	—	—	—	11	30,0	70,0
Карельский	1	10,0	—	—	—	6	48,0	87,0
Кара-калпакский	—	—	—	—	—	9	53,0	130,0
Крымско-караимский	—	—	—	—	—	1	4,0	12,0
Кур ский	—	—	—	—	—	6	21,5	103,8
Тибетский	5	2,9	—	—	—	4	31,0	45,0
Тувинский	—	—	—	—	—	3	14,0	52,0
Талышский	—	—	—	—	—	5	31,5	141,3

[1]) Вся продукция Таджикськой ССР за 1931 г. (288 назв., 2830 тыс. экз. и 8500 тыс. печ. лист.) проведена по таджикскому языку, так как нет сведений по языкам.

Продолжение

Язык	1913 г. Колич. назван.	1913 г. Тираж (в тыс. экз.)	1928 г. Колич. назван.	1928 г. Тираж (в тыс. экз.)	1928 г. Листаж (в тыс. печатн. листов)	1931 г. Колич. назван.	1931 г. Тираж (в тыс. экз.)	1931 г. Листаж (в тыс. печатн. листов)
Тунгузский	—	—	—	—	—	1	3,0	29,0
Черкесский	—	—	—	—	—	43	45,0	110,0
Чешский	4	8,5	—	—	—	1	2,0	4,0
Шорский	—	—	—	—	—	2	5,0	16,0
Русско-армянский	3	0,8	—	—	—	1	1,5	5,6
Русско-тюркский	—	—	—	—	—	66	195,5	304,5
Русско-киргизский	1	1,0	—	—	—	1	1,0	0,2
Русско-персидский	1	0,0	—	—	—	1	3,0	16,0
Тюркско-русско-армянский	—	—	—	—	—	1	1,0	7,0
Шугнанский	—	—	—	—	—	4	13,0	41,1
Итого	2090	5529,6	8843	45713,5	257772,0	20194	195440,8	867056,2
Русский	25704	106303,1	25332	220721,0	1148933,9	33561	640797,5	2580108,9
Всего	27794	118832,7	34175	266434,5	1406705,9	53665	836238,3	3447165,1
Русск. язык в проц.	92,5	95,3	74,1	82,8	81,7	62,6	76,6	74,8

Таблица № 20

Книжная продукция РСФСР за 1932 и 1933 гг. по языкам

Наименование языков	1932 год			1933 год по 3 кварт.		
	Количество печатных единиц	Тираж (в тыс.)	Количество печатных листов во всем тираже изданий (в тыс.)	Количество печатных единиц	Тираж (в тыс.)	Колич. печатных листов во всем тираже изданий (в тыс.)
1. Аварский	81	328	11 004	34	144	755
2. Адыгейский	94	195	719	57	144	593
3. Азербайджанский	33	91	42	7	3	4
4. Айсорский (ассирийск.)	41	51	197	29	32	109
5. Английский	136	847	2 290	108	549	2 569
6. Арабский	2	м. т.	м. т.	—	—	—
7. Армянский	93	230	1 019	41	85	265
8. Балкарский	22	46	163	4	8	24
9. Башкирский	271	1 209	4 967	202	941	3 632
10. Белорусский	9	27	134	1	5	22
11. Болгарский	1	50	50			—
12. Бурято-монгольский (и халхасско-монгольск.)	124	414	1 218	89	247	705
13. Венгерский	20	60	367	9	24	177
14. Вепский	1	8	40	1	2	9
15. Вогульский (мансийск.)	1	3	19	2	6	29
16. Гольдский	—	—	—	10	25	55
17. Гиляцкий (нивхский)	1	3	21	1	2	10
18. Греческий (новый)	84	283	1 111	41	129	558
19. Грузинский	1	200	2 404	—	—	—
20. Даргинский	70	201	582	38	78	202
21. Дунганский	14	24	32	1	3	3
22. Еврейский	163	606	2 744	72	487	4 550
23. Еврейский-горский (Кавказск.)	92	115	439	28	32	81
24. Еврейский-древний	2	10	130	—	—	—
25. Ижорский	1	5	28	1	2	7
26. Ингушский	81	172	548	39	89	284
27. Испанский	1	5	39	—	—	—
28. Итальянский	1	5	35	20	60	43
29. Ительменский	1	1	5	1	2	11
30. Кабардинский	11	84	319	8	23	55
31. Казакский	337	3 125	14 387	263	1 483	6 686
32. Калмыцкий	84	394	1 017	35	106	267
33. Кара-калпакский	15	66	205	26	149 (прибл.)	645
34. Карачаевский	19	48	301	39	70	374

Наименование языков	1932 год: Количество печатных единиц	1932 год: Тираж (в тыс.)	1932 год: Количество печатных листов во всем тираже изданий (в тыс.)	1933 год по 3 кварт.: Количество печатных единиц	1933 год по 3 кварт.: Тираж (в тыс.)	1933 год по 3 кварт.: Колич. печатных листов во всем тираже изданий (в тыс.)
35. Карельский (тверской и северн.)	348	1 126	4 227	78	232	1 278
36. Киргизский	107	720	2 329	14	57	141
37. Китайский	72	287	658	42	149	709
38. Коми-зырянский	184	653	2 204	111	349	1 239
39. Коми-пермяцкий	19	98	462	41	180	953
40. Корейский	99	637	1 875	84	398	1 351
41. Корякский (нымыллан-ский)	1	5	30	—	—	—
42. Кумыкский	126	359	932	50	130	466
43. Кумандинский	—	—	—	1	2	10
44. Лакский	87	122	279	28	34	109
45. Ламутский	1	4	20	2	7	31
46. Латинский	2	1	3	1	меньше тыс.	м. т.
47. Латышский	17	21	148	30	54	335
48. Латгальский	—	—	—	1	1	7
49. Лезгинский (кюринский)	91	243	652	48	110	352
50. Лопарский	—	—	—	1	8	8
51. Марийский (восточно-луговой)	180	675	2 826	118	445	2 211
52. Марийский горный	103	235	719	101	190	759
53. Мордовский-мокша	177	791	2 643	150	717	3 412
54. Мордовский-эрзя	248	1 302	4 270	163	1 048	5 120
55. Нанайский (орогский)	2	6	29	—	—	—
56. Немецкий	427	2 638	13 585	378	1 568	7 725
57. Ненецкий	2	18	52	4	18	63
58. Ногайский	82	83	234	50	43	183
59. Ойротский (алтайский)	36	92	502	24	63	166
60. Осетинский (дигорский)	11	17	122	6	11	94
61. Осетинский (иронский)	70	215	857	28	76	343
62. Персидский	1	м. т.	1	—	—	—
63. Польский	100	341	1 465	72	186	887
64. Селькупский	—	—	—	2	4	23
65. Сирийский	1	м. т.	м. т.	3	24	35
66. Сербский	—	—	—	3	10	112
67. Табасаранский	34	43	174	19	20	33
68. Таджикский	1	5	5	—	—	—
69. Татский (см. горский еврейский)	—	—	—	—	—	—

Наименование языков	1932 год: Количество печатных единиц	1932 год: Тираж (в тыс.)	1932 год: Колич. печатных листов во всем тираже изданий (в тыс.)	1933 год по 3 кварт.: Количество печатных единиц	1933 год по 3 кварт.: Тираж (в тыс.)	1933 год по 3 кварт.: Колич. печатных листов во всем тираже изданий (в тыс.)
70. Татаро-казанский	855	5 959	21 862	390	2 595	11 178
71. Татаро-крымский	223	681	2 628	145	444	1 677
72. Тувинский	1	3	9	1	2	9
73. Тюркский (см. азербайджанск.)	—	—	—	—	—	—
74. Турецкий османский	—	—		1	3	25
75. Туркменский	6	30	13	—	—	—
76. Удэхейский (намука)	1	1	4	1	1	3
77. Удмуртский	68	319	1 239	87	441	1 726
78. Узбекский	6	30	1		—	—
79. Уйгурский	2	8	24	8	19	71
80. Украинский	197	1 761	7 472	16	134	455
81. Финский (карело-финский)	—	—	—	118	441	2 494
82. Французский	16	29	77	63	229	202
83. Хакасский	26	51	187	29	61	246
84. Цыганский	56	63	197	40	44	141
85. Черкесский	61	75	336	44	45	69
86. Чеченский	69	262	1 078	52	193	627
87. Чешский	2	6	6	—	—	—
88. Чувашский	294	1 666	6 211	189	1 097	4 139
89. Чукотский	1	10	50	3	10	37
90. Шведский	4	5	39	5	13	77
91. Шорский	7	12	49	7	13	45
92. Эвенский	—	—	—	11	54	171
93. Эскимосский	1	1	5	—	—	—
94. Эсперанто	5	11	5	1	3	6
95. Эстонский	121	259	1 167	95	133	514
96. Якутский	63	202	1 105	64	230	1 082
Итого	6 601 18,81	31 027 7,83	121 656	4 229 18,29	17 269 6,42	75 929
97. Русский язык	28 499 81,19	364 792 92,17	1 670 619	18 890 81,71	251 642 93,58	1 100 271
Всего	35 100	395 819	1 792 275	23 119	268 911	1 176 200

Таблица № 21

Книжная продукция Узбекской ССР по языкам за 1932 и 1933 годы

Язык	За 1932 г.			За 1933 г. по 3 кварт.		
	Колич. печ. названий	Тираж	Колич. печ. лист. по всем издан.	Колич. печ. названий	Тираж	Колич. печ. лист. по всем издан.
Узбекский	783	8 477 289	34 544 940	476	3 069 768	9 657 983
Русский	419	1 945 324	6 735 187	263	3 269 893	8 049 146
Казакский	87	296 812	1 598 972	61	128 100	314 392
Кара-Калпакский	15	35 456	80 907	9	22 702	73 201
Киргизский	29	96 410	209 761	13	81 104	305 614
Таджикский	206	1 205 401	4 537 505	70	661 552	3 581 282
Туз.-еврейск.	90	171 700	703 105	47	60 000	181 778
Туркменский	37	130 039	174 110	16	45 542	93 860
Узбек.-русский	79	260 128	2 128 781	28	71 116	261 237
Уйгурский	97	183 900	548 408	64	119 437	243 821
Туркмен.-русск.	7	2 278	2 015	1	200	100
Таджик.-русск.	[illegible]	15 664	124 301	—	—	—
Киргиз.-русск	7	7 304	10 742		—	—
Казак.-русский	—	—	—	1	200	325
Русско персидск.	1	5 150	32 187	—	—	—
Латинский	1	700	525	—	—	—
Итого	1 867	12 834 055	51 431 446	1 049	7 529 614	22 761 739

Таблица № 22

Книжная продукция ТуркмССР за 1932 и 1933 годы по языкам

Язык	За 1932 г.			1933 г. (за 3 квартала)		
	Колич. печатн. листов	Тираж	Листаж	Колич. печатн. листов	Тираж	Листаж
Туркменский	**132**	**1 071 550**	**4 639 110**	**149**	**1 276 850**	**7 045 426**
Русский	**27**	**48 060**	**241 120**	**18**	**70 800**	**327 275**
Туркм. русский	**23**	**72 6[illegible]0**	**251 120**	**7**	**29 900**	**66 106**
Персидский	**4**	**15 200**	**59 810**	**12**	**36 500**	**183 312**
Латинский	**1**	**1 500**	**1 062**	—	—	—
Белуджский	—	—	—	**1**	**2 000**	**13 250**
Итого	**187**	**1 208 960**	**5 192 222**	**187**	**1 416 050**	**7 635 769**

Книжная продукция УССР по языкам за 1932 г.

Таблица № 23

	Количество названий	Тираж	Листаж
На украинском	5 134	69 870	20 770,02
„ русском	982	6 815	4 044,84
„ болгарском	135	299	446,43
„ еврейском	331	1 494	1 505,72
Эсперанто	1	3	7,12
На латинском	1	—	0,40
„ молдавском	250	946	943,79
„ немецком	154	817	551,13
„ польском	169	652	515,98
Всего	7 157	80 896	28 785,43

Таблица № 24

Книжная продукция БССР по языкам за 1932 и 1933 гг.

	1932 год			1933 г. (за 3 квартала)		
	Колич. назван.	Тираж	Листаж	Колич. назван.	Тираж	Листаж
На белорусском	1 300	8 926 075	51 216 358	779	6 635 800	34 990 766
„ еврейском	137	417 925	2 331 555	62	420 800	2 781 750
„ польском	36	92 520	380 040	25	110 750	697 250
„ литовском	21	35 500	165 500	14	22 500	115 146
„ русском	25	221 900	1 676 561	18	213 420	1 209 921
„ немецком	1	60 000	1 530 000	—	—	—
Итого	1 520	9 753 920	57 300 009	898	7 403 270	39 794 833

Таблица № 25

Книжная продукция ССР Грузии по языкам за 1932 и 1933 гг.

Наименование языка	1932 год			1933 г. за 3 квартала		
	Колич. печатн. единиц	Тираж (число экземпл.)	Колич. печ. лист. во всем тир. изд.	Колич. печатн. единиц	Тираж (число экземпл.)	Колич. печ. лист. во всем тир. изд.
Грузинский	1 225	5 590 559	32 806 128	626	2 904 260	22 477 615
Русский	444	1 216 970	6 092 344	230	701 230	2 738 324
Мингрельский	2	13 000	86 625	12	67 500	79 075
Армянский	76	143 050	646 201	30	76 100	504 800
Тюркский	50	137 420	457 193	29	55 700	346 845
Абхазский	2	18 000	96 000	7	8 450	53 988
Греческий	4	5 000	625	—	—	—
Латинский	1	500	750	1	500	750
Осетинский	1	1 000	3 375	—	—	—
Немецкий	—	—	—	1	1 000	5 750
Итого	1 805	7 125 499	40 189 241	936	3 814 470	26 207 147

Примечание. Сведения о распределении книжной продукции по языкам по ЗСФСР даны только по ССР Грузии. По ТаджССР сведений нет.

Таблица № 26

Газетная продукция СССР по языкам

Языки	1928 г. Колич. названий	1928 г. Размер тиража (в тыс.)	1931 г. Колич. названий	1931 г. Размер тиража (в тыс.)
Абхазский	—	—	2	10,0
Аварский	—	—	4	11,6
Адыгейский	1	1,4	1	1,1
Алтайский	1	1,0	нет	свед.
Английский	—	—	3	51,5
Армянский	10	42,5	28	155,1
Ассирийский	—	—	1	1,7
Балкарский	—	—	2	5,8
Башкирский	2	3,1	18	69,1
Белорусский	10	53,3	129	656,1
Бурято-монгольский	1	1,0	2	8,5
Грузинский	9	89,0	57	411,0
Греческий	1	1,0	3	9,2
Даргинский	—	—	3	7,4
Дунганский	—	—	1	3,0
Еврейский	7	33,3	17	147,8
Ингушский	1	1,6	2	3,1
Кабардинский	2	2,3	2	8,3
Казакский	10	30,5	45	236,2
Калмыцкий	2	4,7	8	26,8
Кара-калпакский	1	0,8	4	12,8
Кара-киргизский	1	2,4	нет	свед.
Кряшенский	1	0,7	нет	свед.
Карачаевский	1	1,5	2	4,5
Карельский	—	—	2	7,8
Киргизский	1	3,2	5	35,1
Китайский	1	1,1	3	7,5
Коми	2	3,2	22	48,2
Корейский	1	1,0	3	15,5
Кумыкский	2	3,0	3	12,2
Латгальский	1	1,5	1	1,7
Лакский	1	2,0	1	2,2
Латышский	3	9,8	3	11,7
Лезгинский	—	—	3	8,6
Литовский	—	—	1	1,2
Марийский	2	3,5	12	58,0
Менгрельский	—	—	2	22,0
Молдавский	1	7,2	5	22,1
Мордовский	4	7,1	9	23,5
Ногайский	—	—	1	1,0
Немецкий	7	28,7	30	170,5
Ойротский	—	—	3	6,8
Осетинский	2	3,1	5	20,3
Персидский	1	2,0	1	1,1
Польский	4	6,6	7	32,4
Русский	371	7 871,6	3 739	25 644,9

Языки	1928 г.		1931 г.	
	Колич. названий	Размер тиража (в тыс.)	Колич. названий	Размер тиража (в тыс.)
Таджикский	2	3,3	5	28,1
Татарский	16	62,2	80	350,9
Татский	—	—	1	1,2
Туркменский	4	8,7	23	56,7
Тюркский	12	35,5	23	126,0
Удмуртский	3	5,4	13	49,0
Уйгурский	1	1,0	2	7,9
Узбекский	6	33,8	47	254,2
Украинский	51	387,[illegible]	794	5 459,4
Финский	4	8,3	6	26,4
Хакасский	—	—	2	3,5
Черкесский	1	1,0	2	1,3
Чеченский	1	1,0	2	1,3
Чувашский	3	10,3	21	107,8
Эстонский	2	8,5	2	10,8
Якутский	1	1,0	4	9,7
Армянско-русский	—	—	1	4,0
Белорусский			9	18,2
Белорусско еврейский	—	—	17	30,2
Белорусско-русско-еврейский	—		нет свед.	2,5
Грузинско-армянский	—	—	1	4,0
Грузинско-русско-армянский	—	—	1	5,0
Русско башкирский	—	—	3	1,9
Русско-татарский	—	—	3	2,1
Русско-китайский	—	—	1	2,0
Русско-кумыкский	—	—	1	0,5
Русско-киргизский	—	—	1	3,0
Русско-финский	—	—	3	5,0
Русско-узбекский	—	—	24	42,1
Русско-тюркско таджикский	—	—	1	4,0
Татарско-башкирский	—	—	31	55,5
Таджикско-русский	—	—	1	1,0
Таджикско-узбекский	—	—	2	7,0
Таджикско-русско-узбекский	—	—	1	2,0
Тюркско-русский	—	—	12	23,7
Тюркско-русско-армянский	—	—	6	10,0
Тюркско-талышский	—	—	1	3,0
Тюрско-горско-еврейский	—	—	1	3,0
Турко-еврейский	—	—	1	4,9
Прочие смешанные	2	2,3	7	6,4
Итого	576	8 000	5 359	34 782,5
В том числе русский язык (в %%)	64,4	89,5	69,8	73,8

Таблица № 27

Распределение периодических изданий РСФСР по языкам на 1/VII—1933 г.

Языки	Журналы		Газеты	
	Число названий	Тираж	Число названий	Тираж
Аварский	1	1 000	—	—
Адыгейский	—	—	1	3 330
Азербайджанский	1	490	1	—
Английский	7	9 500 (по 1 изд.)	2	—
Армянский	2	3 390	3	—
Башкирский	9	15 871	26	6 825 (по 6 изд.)
Белорусский	2	11 610	1	—
Бурятский	2	1 700	4	7 720
Венгерский	1	3 000		—
Греческий	1	2 000	2	—
Грузинский	1	—	—	—
Даргинский	1	700	1	6 000
Дунганский	—	—	1	—
Еврейский	1	3 000	2	15 400
Еврейский—кавказский (татский)	—	—	1	—
Казакский	3	5 600	38	31 954 (по 15 изд.)
Калмыцкий	1	14 500	6	1 200 (по 2 изд.)
Кара-калпакский	—	—	1	—
Карачаевский	—	—	2	3 365
Карельский (тверской)	—	—	2	2 500 (по 1 изд.)
Киргизский	—	—	9	—
Китайский	1	2 200	6	15 400 (по 5 изд.)
Коми-зырянский	2	3 000	8	17 691
Коми-пермяцкий	1	2 000	5	8 405
Корейский	—	—	6	10 411
Кумыкский	2	1 900	7	7 580 (по 4 изд.)
Латгальский	—	—	1	(по остальн. тираж не указан)
Латышский	2	4 000	3	1 500 (по 1 изд.)
Лезгинский	1	900	—	—
Литовский	1	2 000	—	—
Лезгинский и даргинский	—	—	1	—

Языки	Журналы		Газеты	
	Число названий	Тираж	Число названий	Тираж
Марийский (вост.)	2	2 700	9	6 590 (по 5 изд.)
Марийский (горный)	1	600	3	3 250
Мордовский-мокша	3	9 350	2	5 789 (по 1 изд.)
Мордовский-эрзя	2	2 393	6	20 893
Немецкий	13	39 500 (по 9 изд.)	25	158 015 (по 11 изд.)
Ненецкий	—	—	1	—
Ногайский	—		1	1 065
Ойротский	—	—	4	970 (по 1 изд.)
Польский	2	8 000	1	—
Словенский и хорватский	1	250	—	—
Таджикский	1	390	—	—
Татарский-Казанский	16	49 581	78	78 680 (по 36 изд.)
Татарский-Крымский	5	10 200	8	500 (по 1 изд.)
Туркменский	1	440		—
Удмуртский (вотский)	2	6 000	14	—
Узбекский	1	710	1	800
Украинский	2	2 905	3	9 950 (по 2 изд.)
Фино-карельский	10	33 465	10	13 885 (по 5 изд.)
Французский	5	4 650 по 1 изд.	—	—
Хакасский	—	—	3	5 200
Черкесский	—	—	1	2 210
Чеченский	2	1 500	4	8 535
Чувашский	2	3 500	23	18 125 (по 9 изд.)
Шорский	—	—	1	—
Эсперанто	1	5 000	—	—
Эстонский	8	9 000	2	3 5[illegible]0
Якутский	—	—	3	2 060 (по 1 изд.)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Техред. П. КАРПИЛОВСКИЙ
Уполн. Главлита Б-8655
Сдано в набор 20/VII—14/X-35 г.
Подпис. к печати 10/IX—25/XII-35 г.
17 п. л. × 48 000 зн. в 1 н. л.
Зак. № 2964 Тираж 6 000 экз.
Отпечатано в типографии Изд-ва
„Власть Советов" при Президиуме ВЦИК
ул. Куйбышева, 1